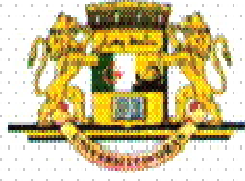


الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة وهران



قسم التاريخ  
وعلم الآثار

كلية العلوم الإنسانية  
والحضارة الإسلامية

مذكرة لنيل شهادة الماجستير في  
التاريخ الوسيط إسلامي

المركبة العلمية للبربر في بلاد الأندلس  
من خلال كتاب ابن الفرضي

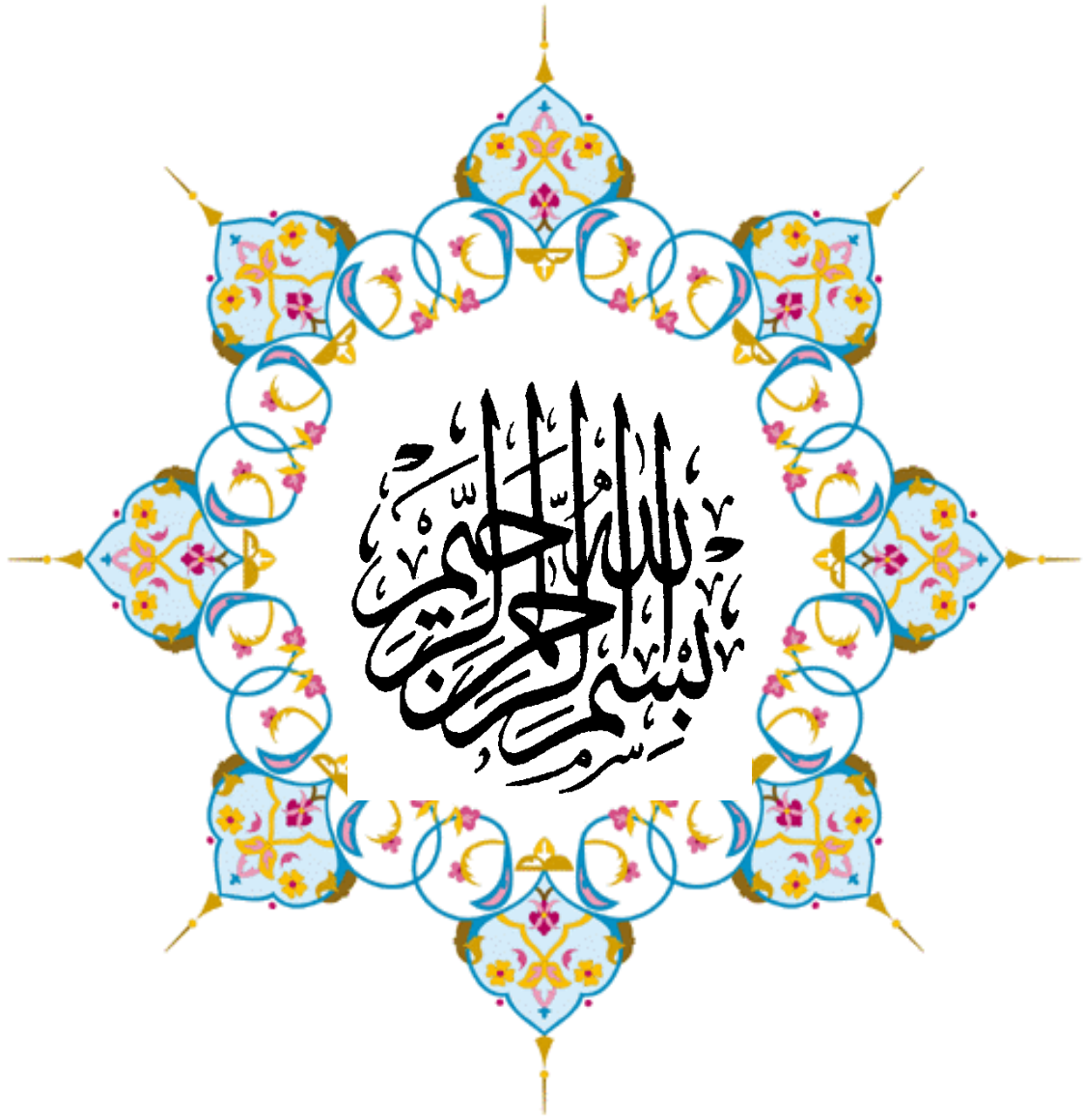
تحت إشراف:  
د. فاطمة بلهوارى

من إعداد الطالبة :  
مليلة عدالة

أعضاء لجنة المناقشة:

- د / غازي مهدي جاسم الشمري: رئيسا.
- د / فاطمة بلهوارى: مقرر.
- د/ عبيد بوداود: مناقشا.
- د/ بوعصبانة لقمان: مناقشا.

السنة الجامعية: 1430-1431هـ/2009-2010 م



## كلمة شكر وتقدير

اشكر الله الذي أعانني ووفقني على إتمام هذه الرسالة،  
وكل من كانت له يد المساعدة ولكل من أبدى لها نصيحة  
وتوجيها وإرشادا وكان لي مشجعا لإتمامها وتخريجها على  
ماهي عليه.

وبذلك أقدم جزيل الشكر والعرفان وكامل التقدير  
للأستاذة المشرفة د. فاطمة بلهوارى على ما أبدته لي من  
نصائح وتوجيهات وعون بمؤلفات وما بذلته من مجهودات  
في تصحيح الرسالة، جزاها الله عني ألف خير.

كما أقدم شكري لأستاذي الكريم عبد القادر بوباية  
الذي أعانني بنصائحه وكتبه، وكل من ساعدني من قريب  
أو بعيد خاصة الوالدين الكريمين، ولا أنسى جزيل  
الشكر للأستاذة بودالية تواتية التي ساعدتني فجعل الله  
ذلك في ميزان حسناتها.

## المقدمة

ما تزال جوانب كثيرة من التاريخ الأندلسي تحتاج إلى المزيد من الدراسة والبحث نظرا للمكانة العظيمة التي وصلت إليها تلك الرقعة من العالم الإسلامي، باعتبارها حلقة وصل فاعلة بين الشرق والغرب، والتي اكتسبت هذه المكانة بفعل قوتها السياسية والعسكرية وتنوع نشاطها الفكري والعلمي، كما يرجع الفضل كذلك إلى عطاء المؤرخين الكبار الذين بذلوا جهودا كبيرة في تحصيل الحركة العلمية على مر العصور من خلال كتاباتهم التاريخية عن أولئك العلماء وإسهاماتهم الثقافية والعلمية بالأندلس.

يعتبر العصر الوسيط أشهر مرحلة إنجاب لشيوخ العلم ورجاله في مختلف العلوم والفنون، يكاد يعجز المرء عن استيعابهم والإحاطة بهم وبيان حاجهم، من خلال الكتب التي ترجمت لهم ومؤلفاتهم العلمية التي تركوها والرصيد الكبير من تراثهم العلمي الزاخر لازالت تحتفظ به المكتبات والخزانات العلمية.

فالكتابات الأولى لكتب التراجم كانت لكبار العلماء أمثال محمد ابن الحارث الخشني (361هـ/971م) في كتابيه: " أخبار الفقهاء والمحدثين "1، و"قضاة قرطبة"2 والمؤرخ أبو بكر محمد الزبيدي ت (379هـ/989م) في "طبقات النحويين واللغويين"3، والحافظ أبو الوليد عبد الله بن الفرضي ت (403هـ/1012م) في " تاريخ علماء الأندلس"4 وعليه أخذت كتب التراجم الأندلسية أسلوب الصلات والنتيمات منهاجا لها، فافتتح أبو القاسم خلف بن

---

1- الخشني، أبو عبد الله محمد بن الحارث الخشني القيرواني، أخبار الفقهاء والمحدثين، وضع حواشيه سارع مصطفى البدري، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 (1999م).

2- الخشني، قضاة قرطبة، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب، المصري واللبناني، القاهرة، بيروت، ط2 (1989)..

3- الزبيدي، أبو بكر محمد بن الحسن، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط2 (1984م).

4- ابن الفرضي، أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزدي، تاريخ علماء الأندلس، تحقيق روحية عبد الرحمن السويقي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1997م)،

عبد الملك ابن بشكوال ت(578هـ/1183م) ذلك بكتاب "الصلة"<sup>1</sup> تكملة لكتاب ابن الفرضي "تاريخ علماء الأندلس" وهكذا سار من جاء بعده على هذا النهج كابن الأبار ت(658هـ/1260م) الذي وضع "التكملة لكتاب الصلة"<sup>2</sup> ثم جاء ابن الزبير ت(708هـ/1308م) الذي ألف كتاب "صلة الصلة" وأكمّله عبد الملك المراكشي ت(703هـ/1303م) ب"الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة"<sup>3</sup>، كل هذه الكتابات اقتصرّت على النشاط العلمي لها فترجمت لعلماء الأندلس من محدّثين ومفسرين وفقهاء وشعراء ونحويين ولغويين.

والحديث عن الإسهامات العلمية للبربر في الأندلس من خلال كتب التراجم تعدّ أحد المعالم المميزة في تاريخها الحضاري والتي تستحقّ منا الدراسة والبحث، فلا أغدو الحقيقة إذا قلت أن بربر هذه البلاد قد همشوا ولقوا من الإهمال الشيء الكثير بالرغم من تحملهم معظم أعباء الفتح، وربما يرجع ذلك أساساً إلى نذرة المادة العلمية وتناثرها في بطون المصادر المختلفة حتى يتوجب على الباحث التنقيب عن إسهامات البربر العلمية في مصادر مختلفة تاريخية كانت أم جغرافية، أدبية، فقهية، أو كتب التراجم والطبقات وغيرها لاستخراج شذرات من المعلومات المتناثرة المتعلقة بالنشاط الثقافي لهذه الفئة من المجتمع الأندلسي مما أدى بالباحثين للتوجه إلى دراسة التاريخ السياسي والعسكري دون الحضاري.

لقد كانت مشاركة البربر في النشاط العلمي فعالة من خلال كتاب "تاريخ علماء الأندلس" الذي احتفظ بأكبر عدد لعلماء هذه البلاد من الفتح الإسلامي(92هـ/711م) لنهاية

1-ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك، الصلة في تاريخ علماء الأندلس، قدمه وضبطه وشرحه ووضع فهرسه صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، بيروت، ط1 (2003م).

2- ابن الأبار، أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي البلنسي، التكملة لكتاب الصلة، تحقيق عبد السلام الهراس، دار المعرفة، المغرب ( د.ت).

3- ابن عبد الملك المراكشي، أبو عبد الملك الأنصاري الأوسي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت (1965م)، السفر الخامس من القسم الأول/ وتحقيق محمد بن شريفة، ج1 ، دار الثقافة، بيروت ( د.ت )،

القرن الرابع الهجري/10م، حيث جمع فيه تسع وأربعين وستمئة ألف علما من أعلام الأندلس، وشمل جوانب مهمة للنشاط الثقافي، وضم تراجم عديدة لعلماء ذوي أصول بربرية مقارنة بالمصادر التي سبقته أو عاصرته، وعليه فإني أردت بهذه الدراسة التعريف بابن الفرزي وبكتابه و تبيان منهجه ومصادره وإحصاء تراجمه البربرية ومن تم إبراز مدى مشاركة البربر في الحركة العلمية في الأندلس، ولعدة أسباب أخرى أهمها أن الكتاب برز في القرن الرابع الهجري، عصر الأندلس الذهبي سياسيا وفكريا وشمل الإنتاج العلمي ميادين متعددة وهي الفترة التي نبغ فيها البربر و سطعت أسماء لعلماء ذوي أصول بربرية كانت إسهاماتهم العلمية والثقافية بارزة، وفي مجالات متنوعة من علوم دينية وأدبية وأخرى عقلية، كم أن الكتاب فتح باب الصلات والتتمات فعلية ذيل العديد من المؤرخين. فحاولت في هذه الرسالة الكشف والتنقيب عن نسب بعض العلماء البربر الذين لم تصرح بأصولهم البربرية المصادر التاريخية معتمدة في ذلك على التأويل والاستقراء.

غير أن تهميش الباحثين والدارسين لتاريخ البربر في الأندلس ودورهم العلمي، كان من أهم الدوافع التي جعلتني أقبل على دراسة الحركة العلمية في الأندلس من خلال كتاب ابن الفرزي، حيث تكاد الدراسات الحديثة تتجاهل وتخفي دور هذه الفئة في البناء الحضاري فاقترضت دراساتهم على عنصر معين وهو العرب دون البربر، فجاءت الدراسات مقتضبة ومختصرة جدا في سياق الحديث عن التطور السياسي للأندلس.

لقد ركزت الدراسات التاريخية التي أشارت إلى البربر على الجوانب السياسية والفتن والثورات وجعلته محل الصراع داخل الأندلس فهمش دوره الثقافي وطمسوا بذلك دور هذه الفئة من المجتمع التي يظهرها ابن الفرزي في كتابه على درجة من النبوغ العلمي والفكري في هذه البلاد، فحاولت من خلال هذه الرسالة إثراء المكتبة التي تشح بمثل هذه الدراسات والتي مازالت بحاجة إلى مثل هذه الأبحاث.

تعنى هذه الدراسة بإظهار مصدر تراجم برز في القرن الرابع الهجري ومن تم تبيان المحتوى والموارد واختبار مدى صحة بعض ما ورد فيه من الوجهة التاريخية والمنهج العلمي المتبع فيه، وإبراز القيمة العلمية للكتاب كون أن المؤلف فتح باب الصلات، وأضاف

إلى المكتبة الأندلسية أضخم كتاب تراجم ألف في عصره، فتميز عمن سواه من المؤرخين الذين سبقوه أو حتى الذين جاؤوا من بعده.

وتتمحور إشكالية الموضوع في مجموعة من التساؤلات: كيف عالج المؤلف تراجمه البربرية؟ وهل كان مهتما بذكر أنساب تراجمه؟ ولماذا أغفل التصريح بنسب بعض الأعلام البربرية؟ ماهي القبائل البربرية التي كانت لها مشاركة قوية في الحياة العلمية بالأندلس؟ وماهي الحقبة التاريخية التي برزوا فيها؟ وما تفسير ذلك؟ ما الميادين العلمية التي اشتغلوا فيها؟ وما الوظائف الإدارية التي تولوها؟ وبالتالي ماهي حدود مشاركة البربر في الحياة العلمية بالأندلس وماذا قدموا للنشاط الفكري بها من خلال كتاب "تاريخ علماء الأندلس"؟

وللإجابة عن هذه التساؤلات اقتضت الدراسة تقسيم البحث إلى مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة.

تبدأ الدراسة بمقدمة شرحت فيها أهمية الموضوع والدوافع التي دعتني لاختياره، والمنهج التي اتبعته في الكتابة والبحث فيه، مع طرح للإشكالية وعرض لأهم المصادر التي اعتمدت عليها.

تضمن الفصل الأول والمعنون بـ "ابن الفرضي حياته وآثاره" شخصية الفرضي، فعرضت فيه نشأته وتكوينه، حياته، شيوخه، تلاميذه، ثم بيّنت ثرائه التاريخي، وعرفت بكتابه "تاريخ علماء الأندلس" وبمنهجه ومصادره .

وخصصت الفصل الثاني الموسوم بـ "علماء البربر في الأندلس" للتراجم البربرية التي وردت في كتاب الدراسة، وقد تركز البحث فيه على العلماء البربر الذين ذكرهم ابن الفرضي، المصرح بهم وبقبائلهم البربرية، والعلماء الذين لم يصرح بهم المؤلف واثبتتهم المصادر الأخرى، ثم وزعت هؤلاء العلماء حسب قبائلهم مع الإشارة إلى أهم الاستنتاجات حول ذلك، كما صنفت هؤلاء العلماء حسب الفترة الزمنية التي عاشوا فيها، وأقصد بذلك عصري الإمارة والخلافة الأموية بالأندلس (138-422هـ / 756-1031م)، ومن دون أدنى شك فإن لهذه الحقبة التاريخية الأثر الكبير في نشاط الحركة العلمية بالبلاد خاصة عصر الخلافة الأموية الذي عرف نبوغ علمي لعلماء ذوي أصول بربرية، إذ بيّنت الإحصائيات

قوة المشاركة البربرية في هذه الفترة مقارنة بالعهد السابق، إذ كان للحكام دور في دعم وتشجيع العلماء على ذلك، ومن ثم عرفت المرحلة نشاط علمي لا مثيل له .

وجاء الفصل الثالث بعنوان "الإسهامات العلمية للبربر في بلاد الأندلس" وقد عالجت فيه ميادين الحياة العلمية بالأندلس وأشهر الأعلام البربرية، وأعني بذلك المجالات العلمية التي تخصص فيها العلماء، حيث كان تركيز البربر على العلوم الدينية، إذ سجلت أكبر عدد مقارنة بالعلوم الأدبية، ومن ثم بينت الأسباب التي جعلت تركيزهم على هذه العلوم دون غيرها، كما سجلت الدراسة بروز عدد قليل جدا من العلماء الذين تخصصوا في العلوم العقلية، وشرحت أسباب ذلك، كما تطرقت إلى الحديث عن مختلف العلوم الدينية من فقه وحديث وتفسير، والعلوم الأدبية من شعر ونحو ولغة، مع التركيز على أشهر العلماء وما جاءت به قرائحهم من مؤلفات في مختلف العلوم، وبيّنت بذلك مدى مساهمتهم في إثراء المجال الثقافي بالأندلس، ليس من خلال تأليفهم للكتب فحسب، بل حتى إدخالهم للعديد من المؤلفات المشرقية إلى الأندلس ودورهم في نشرها، وختمت الفصل بالوظائف الإدارية التي تولّاها العلماء عند حكام بني أمية، إذ تبوأ الكثير منهم المكانة العالية والرفيعة عند الأمراء والخلفاء فتولوا منصب القضاء والشورى، وترقوا إلى أعلى المناصب في الدولة .

كما لا يفوتني الذكر بأنني خصصت عدة جداول إحصائية تهم البحث، وختمت الرسالة بمجموعة من النتائج التي توصلت إليها الدراسة .

وقد اعتمدت في هذه الدراسة على عدة مناهج كان أولها المنهج الكمي أو الإحصائي والذي وظفته في موضعين: أولا في إحصاء المصادر والموارد التي اعتمد عليها ابن الفرضي في انتقاء الأخبار والمعلومات لتراجمه عامة وللبربر بصفة خاصة، وثانيا في استخراج تلك التراجم البربرية وتوزيعها عبر جداول مختلفة، واستخراج في بعض الأحيان النسب المئوية إذا اقتضى الأمر ذلك، مع إحصاء لعدد علماء البربر وتوزيعهم حسب تخصصاتهم العلمية، كما استعملت المنهج المقارن من خلال استقصاء النصوص التاريخية الواردة عند ابن الفرضي ومقابلتها بما جمعته من مادة تاريخية أخرى للخروج بآراء موضوعية تحسم الموقف والترجيح إلى أقرب الأقوال، ولم استغن عن المنهج التحليلي في



التطرق إلى حياة علماء البربر ورحلاتهم العلمية إلى بلاد المشرق، وجلبهم للمؤلفات المشرقية وتوليهم للمناصب الإدارية في بلاد الأندلس.

إن الدراسات المتعلقة بموضوع الحركة العلمية من خلال كتاب ابن الفرضي لم يحظ بالدراسات الحديثة حسب علمي. واعتبرت بعض الدراسات الحديثة شخصية ابن الفرضي من المؤرخين المتخصصين في ميدان علوم الحديث ورجاله وتمثلت تلك الدراسات في:

1- دراسة الأستاذ أحمد اليزيدي المعنونة " أبو الوليد ابن الفرضي القرطبي، حياته وأثاره العلمية"<sup>5</sup>. دراسة لشخصية المؤرخ حيث تعرض فيها الباحث إلى حياة ابن الفرضي واستعرض شيوخه وتراثه التاريخي ولكن صاحبها كان ذا نظرة شاملة عن الكتاب بعيدا عن التدقيق في تراجم المصدر.

2- دراسة الأستاذ حامد الشافعي ذياب " الكتب والمكتبات في الأندلس" <sup>2</sup> طرق في دراسته إلى أهم الكتب في الأندلس منها كتاب ابن الفرضي تاريخ علماء الأندلس مشيرا إلى حياة المؤلف وشيوخه ومصادره.

3- دراسة الاستاذ عبد الفتاح فتحى عبد الفتاح " التاريخ والمؤرخون في مصر والأندلس في القرن (4هـ/10م) <sup>3</sup> خصص دراسته للمصادر التاريخية التي ظهرت في هذا القرن في مصر والأندلس من ضمنها كتاب ابن الفرضي الذي ركز فيه على المصادر التي استمد منها المؤلف معلوماته.

4- مقالة المستشرق لويس مولينا<sup>4</sup> الذي أشار فيها إلى أهم الأسر العربية المقتبسة من كتاب ابن الفرضي "تاريخ علماء الأندلس".

---

1 - احمد اليزيدي، أبو الوليد بن الفرضي القرطبي، حياته وأثاره العلمية، مطبعة فضالة، المغرب، (1995).

2- حامد الشافعي ذياب، الكتب والمكتبات في الأندلس، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة، ط1(1998م )

3- عبد الفتاح فتحى عبد الفتاح، التاريخ والمؤرخون في مصر والأندلس في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي ، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1(2003م) .

4- Luis Molina , estudios-onomastico-biograficos de-AL-ANDALUS-,consejo Superior de investigaciones científicas ,Granada,1990 .

كانت هذه أهم الدراسات المطلع عليها حول شخصية ابن الفرضي، أما دراسة البربر من خلال الكتاب لم تحظى بالاهتمام من طرف الباحثين باستثناء بعض الدراسات<sup>6</sup> التي أشارت إلى دور البربر في الحركة العلمية بالأندلس والتي خصص أصحابها جزء لدورهم الثقافي والفكري في حضارة الأندلس، ولأجل ذلك هممت بشغب لإثراء الجانب العلمي والثقافي للبربر ونفض الغبار عليها حتى تكون مفتاحا لدراسات مستقبلية.

واعتمدت هذه الدراسة على مجموعة من المصادر المختلفة، ساعدت في انجازها، ونظرا لطبيعة الموضوع فإن كتب التراجم كانت اعتمادي الأول، أهمها:

## أ/ كتب التراجم

1- "تاريخ علماء الأندلس" لأبي الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصير الأزدي المعروف بابن الفرضي وهو أضخم كتاب تراجم لأعلام الأندلس ضم تسع وأربعين وستمئة وألف علما من أعلام الأندلس من الفتح الإسلامي لغاية القرن الرابع الهجري تخصصوا في فروع متنوعة من العلوم، واستفدت منه في دراسة منهج الكتاب واستخراج شيوخه ودراسة مصادره، وإحصاء علماء البربر .

2- "أخبار الفقهاء والمحدثين" لأبي عبد الله محمد بن حارث بن أسد الخشني، يأتي في مقدمة المصادر التي أعاننتني كثيرا في انجاز هذه الرسالة، ضم كتابه خمس وعشرين وخمسمائة ترجمة لفقهاء ومحدثي الأندلس، كان من أهم مصادر الدراسة التي خدمت كل فصول البحث، أفاد في مقارنة مادة ابن الفرضي المقتبسة من كتابه، كما قدم أسماء بربرية التي لم يصرح بها ابن الفرضي في كتابه "تاريخ علماء الأندلس" وإبراز دورها في نشاط الحركة العلمية بالأندلس

---

<sup>1</sup>- محمد حقي، البربر في الأندلس، دراسة لتاريخ مجموعة أثنية منذ الفتح حتى سقوط الخلافة الأموية (92هـ/711م)-

422هـ/1031م)، شركة النشر والتوزيع، الدار البيضاء، (2001م).

2- عبد القادر بوباية، البربر في الأندلس وموقفهم من فتنة القرن 5هـ/11م (300-422هـ/912-1031م)، أطروحة دكتوراه دولة غير مطبوعة، جامعة وهران، (2002م)

3- "الصلة في تاريخ علماء الأندلس" لابن بشكوال وهو تاريخ تراجم لجمهرة علماء الأندلس ألف في القرن السادس هجري/12م وصل به كتاب "تاريخ علماء الأندلس" لابن الفرضي وسار على نهجه، وقد ساعدني كثيرا في استخراج تراجم لشيوخ ابن الفرضي، وتلاميذه فضلا على انه صرح بمؤلفاته، وأفاد أيضا في الترجمة للأعلام الواردة في الرسالة.

4- "جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس"<sup>7</sup> لأبي عبد الله محمد بن أبي نصر فتوح بن عبد الله الأزدي الحميدي (ت 488هـ/1095م) يعتبر من أهم كتب التراجم وقد ضم صاحبه ثمان وثمانين وتسعمائة ترجمة لعلماء الأندلس، وقد أفاد في الفصل الثالث بما جمعه من مادة علمية لتراجم بربرية وإسهاماتها في الحركة العلمية.

5- "بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس"<sup>8</sup> لمؤلفه أبي جعفر أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة الضبي (ت 599هـ/1202م) من كتب التراجم التي تم الاعتماد عليها في مواضع كثيرة خاصة في كتابة الفصل الثالث لما حواه من فوائد للتراجم البربرية وتحديد التخصصات التي اشتغل فيها علماء البربر والتي لم يصرح بها ابن الفرضي في كتابه .

6- "التكملة لكتاب الصلة" لابن الابار، الذي وصل به كتاب "الصلة" لابن بشكوال، وهو كتاب تراجم مرتب حسب حروف المعجم، أفادني في الترجمة للأعلام التي ساهمت في الحركة العلمية.

7- "المغرب في حلى المغرب"<sup>9</sup> لأبي الحسن علي بن موسى بن عبد الملك بن سعيد الغرناطي (ت 685هـ/1286م)، يعتبر هذا الكتاب من أحسن الكتب التي دوّنت خلال القرن السابع هجري/13م، فهو يصور لنا أوضاع الأندلس السياسية والاجتماعية والثقافية في مختلف عصورها، كما أنه أول تأليف تاريخي جماعي تداول على كتابته ستة من المؤلفين

---

<sup>1</sup>- الحميدي، أبو عبد الله محمد بن أبي نصر فتوح الحميدي، جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، تحقيق روحية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (2004م)

2- الضبي، أبو جعفر أحمد بن يحيى بن عميرة، بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، قدمه وضبطه وشرحه ووضع فهرسه صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، بيروت، ط1 (2005م).

<sup>3</sup>- ابن سعيد الغرناطي، أبو الحسن علي بن موسى بن سعيد الغرناطي، المغرب في حلى المغرب، تحقيق خليل منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1997م).

في مائة وخمسة عشر سنة<sup>10</sup>، أ ولهم عبد الله بن إبراهيم الحجاري (ت 584 هـ/ 1188 م) ثم عبد الملك بن سعيد العنسي (ت 562 هـ/ 1166 م)، ثم ولده أحمد (ت 550 هـ/ 1154 م)، ثم أخوه محمد بن عبد الملك (ت 589 هـ/ 1193 م)، ثم ولده موسى (ت 640 هـ/ 1242 م)، ثم ولده علي بن موسى متم الكتاب، كلهم يزيد فيه الشيء بعد الشيء، إلى أن أكمله ورتبه في خمسة عشر سفرا جامعا فيه أخبار المشرق والمغرب<sup>11</sup>.

وقد استعنت به في إثبات النسب البربري لبعض الأعلام البربرية التي لم يصرح بنسبها ابن الفرضي، وإبراز التخصصات التي اشتغل فيها البربر.

8- "ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك"<sup>12</sup> للقاضي أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي (ت 544 هـ/ 1149 م)، وهو تاريخ تراجمي لأسماء أعيان المالكية وأعلامهم، مرتب على الطبقات والأقاليم الإسلامية وقد أفادني في الترجمة لعدد من الأعلام البربرية، التي تخصصت في مجال الفقه ومارست مهنة القضاء بالأندلس.

## كتب التاريخ العام:

1- "المقتبس" لحيان بن خلف، المعروف بابن حيان، (ت 469 هـ/ 1076 م)، يعتبر من أهم المصادر التاريخية التي اعتمدت عليها لأن المؤرخ ابن حيان كان كثير النقل والاقتباس من مؤلفات ابن الفرضي المفقودة، وقد وظفت على أربع قطع من أصل خمسة التي وصلت: أ- القطعة الأولى: وتحتوي إمارة الحكم بن هشام الربضي (180-206 هـ/ 796-821 م) وعهد ابنه عبد الرحمن (206-232 هـ/ 821-846 م)<sup>13</sup>

---

1- حسن نصار، القسم المصري من المغرب لابن سعيد، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، (1985)، ص 9  
2- عبد السلام بن عبد القادر بن سودة المري، دليل مؤرخ المغرب الأقصى، دار الفكر، بيروت، ط 1 (1997) ص 184  
3- القاضي عياض، أبو الفضل بن موسى اليحصبي، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق أحمد بكير محمود، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ودار مكتبة الفكر، طرابلس (1965 م).  
4- ابن حيان، أبو مروان حيان بن خلف حيان، المقتبس، حققه وقدم له وعلق عليه محمود علي مكي، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، (د.ت) السفر الثاني.

ب- القطعة الثانية:وتحوي عهدي الأميرين الحكم بن هشام ومعظم عهد ابنه الأمير محمد بن عبد الرحمن (238-273هـ/852-886م)<sup>14</sup>

ج-القطعة الثالثة:وتتضمن فترة حكم الأمير عبد الله بن محمد(275-300هـ/888-912م)<sup>15</sup>

د- القطعة الرابعة:وتشمل جزءا من عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر لدين الله(300-350هـ/912-961م)<sup>16</sup>.

لقد أفادني كتاب المقتبس كثيرا في كتابة الفصل الأول عند الحديث عن مؤلفات ابن الفرضي، وذلك باستخراج ما اقتبسه ابن حيان من مادة تاريخية منها وبالتالي مقابلة تلك النصوص بما ورد في مصادر أخرى، كما تم الاعتماد عليه في إثبات النسب البربري للأعلام البربرية، وقد نوه المؤرخ بالتخصصات العلمية التي اشتغل فيها علماء البربر. ويبقى المقتبس أهم مصدر خدم موضوع الرسالة لشموليته في التاريخ ولأن مؤلفه انفرد ببعض النصوص لمؤلفات ابن الفرضي التي هي في حكم المفقود.

2- "نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب"<sup>17</sup> لأبي العباس احمد بن محمد المقرئ التلمساني(ت1041هـ/1631م)وهو عبارة عن موسوعة أدبية تاريخية وجغرافية للأندلس، جمع فيها أخبار أمرائها وعلمائها وأدبائها وقد استفدت من الأجزاء الأول والثاني والثالث والرابع في الترجمة للأعلام البربرية والتعرف على رحلاتهم العلمية ومجالات تخصصهم.

---

1- المقتبس من أنباء أهل الأندلس، تحقيق محمود علي مكي، طبعة دار الكتاب العربي، بيروت (1973م).

2- المقتبس في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق الاب ملشور انطونية، بولس كنتر الكتبي، باريس(1937).

3-المقتبس، تحقيق بيدرو شالميتا، المعهد الاسباني العربي للثقافة، كلية الآداب، بالرباط، مدريد، 1979، ج5.

4- المقرئ، أبو العباس أحمد بن محمد بن العباس، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط2 (2004م).

3 - "العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر"<sup>18</sup> لعبد الرحمن بن محمد بن خلدون (ت808هـ-1406م).

يعتبر كتاب العبر موسوعة تاريخية كبيرة، تضم عدة أجزاء وقد أفادني الجزء السادس من الكتاب في التصريح بأنساب الأعلام البربرية وتحديد قبائلهم وبطونهم

4- "البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب"<sup>19</sup> لأبي عبد الله أحمد بن محمد المعروف بابن عذاري المراكشي ( كان حيا سنة 712هـ/1312م)، يعتبر كتابه من أهم المصادر التاريخية لبلاد المغرب والأندلس في العصر الإسلامي.

الكتاب مقسم إلى خمسة أجزاء، وظفت منها الجزء الثاني الذي تناول فيه صاحبه تاريخ الأندلس من الفتح الإسلامي إلى حدود القرن الرابع هجري/11م، والذي أفادني في استخراج علماء البربر وإبراز مكانتهم في البلاط الأموي ودورهم في النشاط العلمي الذي عرفته البلاد في هذه المرحلة.

وبالإضافة إلى هذه المصادر فينبغي الإشارة إلى أنني اعتمدت على بعض الكتب الجغرافية منها كتاب "معجم البلدان"<sup>20</sup> لشهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت626هـ/1228م)، وكتاب "الروض المعطار في خبر القطار"<sup>21</sup> لمحمد بن عبد المنعم الحميري (ت 726هـ/1326م) وقد استفدت منهما في التعريف بالمدن من جهة، وبالاعلام البربرية والبحث عن أصولها وانتماءاتها من خلال مواطنها من جهة أخرى وذلك من خلال استقراء نصوصها معتمدة في ذلك على التأويل والاستقراء.

---

<sup>1</sup> - ابن خلدون عبد الرحمن، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1992).

<sup>19</sup> - ابن عذاري المراكشي، أبو العباس أحمد بن محمد، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق ومراجعة كولان و ليفي بروفنسال، دار الثقافة، بيروت، (د.ت)

<sup>20</sup> - ياقوت الحموي، أبو الوليد بن عبد الله الرومي الحموي، معجم البلدان، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 (1991م).

<sup>21</sup> - الحميري، محمد بن عبد المنعم: الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت ط2 (1980 م)،

وفضلا على ما تقدم ذكره من المصادر، فإنني استعنت بمجموعة كبيرة من الكتب التاريخية وكتب التراجم، والأنساب في تغطية مسائل تاريخية هامة، والتي وضعتها في قائمة المصادر والمراجع.

وفي الأخير لا تخلى أي دراسة من صعوبات ومشاكل التي تعرقل الباحث، واهم مشكل واجهته في كتابة هذه الرسالة هو ندرة المادة التاريخية المتعلقة بالبربر، حتى يتوجب على الباحث التنقيب عنها في مختلف الكتب، وما عثرت عليه من مادة علمية لحياة أولئك العلماء في الأندلس لا تشفي غليل الباحث، إذ وردت بعض التراجم بأسمائها وأنسابها فقط، من دون التصريح بالمجالات العلمية التي اشتغلوا فيها، وهو ما خلق صعوبة في كتابة هذه الرسالة خاصة وأن طابع الدراسة قائم على نشاط البربر ودورهم في رواج الحركة العلمية بالأندلس، كما أن بعض التراجم التي وردت في كتاب الدراسة جاءت سطحية وعامة انفرد بها ابن الفرضي، ولم أعثر على ترجمتها في مصادر أخرى، وإن عثرت فإنها ترد كما ترجم لها ابن الفرضي أي أنها منقولة عنه، كما أن بعض الأعلام لم يصرح بنسبها ابن الفرضي وفي بعض الأحيان لا ينسبها إلى القبائل التي ينتمون إليها، ولولا تصريح بعض المصادر بذلك لم أكن لأعثر على سبعين عالما بربريا في كتاب "تاريخ علماء الأندلس".

# الفصل الأول

## ابن الفرزي حياته وآثاره

- 1 ابن الفرزي نشأته وتجهيزه.
- 2 نشيؤه.
- 3 رحلاته إلى المشرق ونشيهه هناك.
- 4 تلاميذ ابن الفرزي.
- 5 وظائفه.
- 6 ثقافته.
- 7 وفاته.
- 8 مؤلفات ابن الفرزي:
  - أ- مؤلفاته المفردة.
  - ب- المحتب الموجهة والمطبوعة.
- 9 محتوي ومنهج المحتب.
- 10 مصادر:
  - أ- المصادر المخطوبة.
  - ب- مصادر المعاينة والمشاركة.
  - ت- المصادر الثانوية.



## 1- ابن الفرضي نشأته وتكوينه

ينتمي ابن الفرضي إلى أسرة أندلسية توطدت أصولها في المجتمع الأندلسي، فجده أبيه نصر الأزدي<sup>1</sup> من أهل إستجة\* قتل في الفتنة التي وقعت بين المولدة والعرب بهذه البلدة<sup>2</sup> فتحول يوسف جده منها صغيراً، ويبدو أنه استقر بعد ذلك في قرطبة حتى عدّ من أهلها على نحو ما ذكره حفيده ابن الفرضي عندما ترجم له في كتابه هذا نقلاً عن بعض أهله<sup>3</sup>.

أما والده محمد، فقد كان من أهل قرطبة أخذ عن حباب بن عباد<sup>4</sup> الفرضي القرطبي العالم بالفرائض، وبالتالي أصبح والده معروفاً به نظراً لعلبة علم الفرائض والحساب فنسب إليه وعرف واشتهر به<sup>5</sup>. أما السمعاني فقد ضبط هذا العلم بالحروف بقوله: "الفرائضي بفتح الفاء والراء والياء المنقوطة من تحتها باثنتين وفي آخرها الضاد المعجمة، وهذه النسبة إلى الفرائضي وهي المقدرات وعلم المواريث ويقال لمن يعلم هذا العلم الفرضي والفرائضي"<sup>6</sup>.

يمكن القول أن أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزدي بنيت شهرته في الأصل على شهرة أبيه، وقد ولد بقرطبة سنة (351 هـ/962م)، وصرح بنفسه تاريخ ميلاده محدداً بذلك اليوم والشهر والسنة عندما ترجم لصاحبه عيسى بن أحمد<sup>7</sup> فذكر أن

1- لم أهتدي لهذه الترجمة.

\* إستجة: كورة بالأندلس أعمالها متصلة بقرطبة، ياقوت الحموي، معجم البلدان، المجلد 1، ص 143.

2- ابن الفرض، تاريخ علماء الأندلس، ص 451، (ت 1628).

3 - المصدر نفسه، الصفحة نفسها / عبد الفتاح فتحي عبد الفتاح، التاريخ والمؤرخون في مصر والأندلس في القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، ص 496.

4- حباب بن عباد الفرضي، من أهل قرطبة، عالماً بالفرائض والحساب له في الفرائض مؤلفات، ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 94 (ت 333).

5- ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، ج 2، ص 296.

6- السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد ابن منصور التميمي السمعاني، الأنساب، تقديم وتعليق عبد الله عمر البارودي، مركز الخدمات والأبحاث الثقافية، دار الجنان، بيروت، ط 1 (1988م)، ص 358.

7- عيسى بن أحمد بن محمد بن حارث بن أبو عبيدة من أهل قرطبة، يكنى أبا الأصيغ، كان متصرفاً في فنون العلم، توفي سنة (380 هـ/990م). ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 266، (ت 990).

مولده في هذه السنة فقال: "ومولدي منها ليلة الثلاثاء لتسعة أيام بقيت من ذي القعدة، وجدت ذلك بخط أبي رحمه الله، وأخبرني به غير مرة"<sup>1</sup>.

يظهر لي جليا ثبات تاريخ الميلاد لابن الفرضي فقطع المقال على أسباب الاختلاف والتأويل لأن المصادر المطلع عليها أشارت إلى الشهر والسنة فقط<sup>2</sup>.

لم تسعفني المصادر التاريخية بشيء عن الظروف التي نشأ فيها ابن الفرضي وعن أسرته ككل، ومن خلال ما صرح به في كتابه استطعت أن أكشف بعض الشذرات عن حياته الأسرية، ويظهر ذلك في ترجمته لجده يوسف بقوله: "كان رجلا صالحا لم يتلبس بشيء من الدنيا، وكان ربما شاهد بعض مجالس أهل العلم، وكان العمل أغلب عليه، وكان طويل الصمت، وحدثنا عنه أنه كان إذا صلى الصبح لم يتكلم في شيء حتى يقرأ " قل هو الله أحد" ألف مرة لترغيب بلغه في ذلك وكان لا يتنقل في المسجد"<sup>3</sup>. ومن هنا ألمح حياة حياة جده التي اتسمت في الغالب على العمل والعبادة، كما أن مجالس العلم التي كان يحضرها لدليل على حرصه في تلقي دروس العلم، وعندما صرح بأن جده يوسف لم يتلبس بشيء في الدنيا يعني بذلك الظروف المادية البسيطة التي كانت تعيشها أسرة ابن الفرضي في سبيل العلم والعمل.

كان ابن الفرضي شديد الحرص على تقييد تواريخ الميلاد والوفاة لأفراد عائلته، فقد أشار بأنه وجد بخط والده على بعض كتبه أن جده توفي لعشر بقين من محرم سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة<sup>4</sup>، وهذا لدليل على عنايته بشؤون أسرته.

كما اختص بذكر الروايات التي سمعها والده عن الشيوخ، وبالتالي حدد لنا شخصية والده العلمية من دون ترجمة له، وهو ما يجعلني أتساءل كيف يمكن أن يترجم هذا

1- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

2- ابن بشكوال، كتاب الصلة في تاريخ علماء الأندلس، ص213 / المقري، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، ج2، ص129. ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت (د.ت)، ج3، ص105.

3- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص451 (ت1628).

4- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

المؤلف لتسع وأربعين وستمئة وألف علما من علماء الأندلس، ولم يخصص ترجمة لوالده مع العلم أنه ترجم لجدّه يوسف؟ ويرجح أن يكون ذلك قد وقع سهوا من المؤلف نظرا لكثرة ما رواه عن والده ورغم قلة المعلومات استطعنا تحديد هوية الوالد العالم من خلال ما سمعه منه عن طريق الروايات الشفوية وما قرأه ووجده مكتوبا بخطه فيما يتعلق بتاريخ الميلاد والوفاة، وما سمعه منه<sup>1</sup>.

لقد كان الوالد مهتما بالعلم حريصا على تدوين ما سمعه وما شاهده من أخبار عن العلماء بالأندلس وتوفي بطليطلة سنة (365هـ/985م) وحجتي في ذلك ترجمة ابن الفرضي لابن الأصبع بقوله: "رأيت بطليطلة في جنازة أبي رحمه الله وذلك في عقب جمادى الآخرة سنة خمس وستين وثلاثمئة"<sup>2</sup>.

نشأ ابن الفرضي في بيت علم ودين، وسط أفراد اهتموا به وسخروا له المجالس العلمية والثقافية، وبذلك تشبع بثقافة أسرته وحبها للعلم، وبالعصر الذي يعد من أزهى عصور الأندلس عصر الخلافة الأموية وتفوق الحركة العلمية والثقافية الواسعة في عهد الخليفة الحكم المستنصر (350-366هـ/961-976م)\* وتوافد العلماء من داخل وخارج البلاد ونشط مجال البحث والتأليف وغدت بذلك قرطبة مركز الإشعاع العلمي إبان هذه الحقبة التاريخية.

1 - ينظر الفصل الأول من الرسالة، ص 32، 35.

2 - ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 275 (ت1028).

\* المستنصر بالله هو الحكم بن عبد الرحمن الناصر لدين الله (350-366هـ/961-976م)، خليفة بلاد الأندلس، كان عالما فقيها جامعا للكتب، عاكفا على المطالعة، إماما في معرفة الأنساب والأخبار والرجال، توفي وعمره 63 سنة وخلفه ابنه هشام المؤيد. ينظر ترجمته عند: ابن الخطيب أبو عبد الله بن محمد بن عبد الله بن سعيد الغرناطي، أعمال الأعلام فيمن بويق قبل الاحتلال من ملوك الإسلام وما يتعلق ذلك من كلام، تحقيق ليفي بروفنسال، دار المكشوف، بيروت، ط2 (1956م)، ص 41/ الحميدي، جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، ص 26، 27 / الضبي، بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، ص 12، 13.

## 2- شيوخه

لم تشر المصادر التاريخية إلى المراحل التعليمية الأولى لابن الفرضي ولا عن تكوينه العلمي، كما لم تذكر السنة التي باشر فيها تعليمه واقتصرت الأخبار في مجملها على ذكر تاريخ ميلاده ووفاته مع عرض لشيوخه ومؤلفاته. لكن من خلال الفترة الزمنية التي عاش فيها والأسرة التي نشأ فيها والمكان الذي ترعرع فيه حاولت ضبط فترته التعليمية.

نشأ هذا المؤلف وسط عائلة مهتمة بالعلم محبة للعلماء وفي بيت علم وصلاح، كان والده عالماً بعلم الفرائض، فمن الطبيعي أن يلحق ابنه مختلف العلوم منذ نعومة أظفاره ويبقى والده المصدر العلمي الأول ثم عدد من العلماء الذين يصعب حصرهم حسب قول ابن بشكوال: "روى بقرطبة عن جماعة كثيرة سواهم يكثر تعدادهم"<sup>1</sup>، هذا بالنسبة لعلماء قرطبة فما هو عددهم بالنسبة لعلماء المدن الأخرى؟ وقد تجاوز تعدادهم السبعين شيخاً<sup>2</sup> حيث صرح بهم في كتابه، واخترت ذكر شيوخه ذوي الأصول البربرية وهذا حسب طبيعة الموضوع.

بدأ ابن الفرضي حياته العلمية عندما أخذ يسمع لدروس يحيى بن عبد الله الليثي<sup>3</sup> سنة (366هـ/976م)، فسمع منه حديث الموطأ وكتاب التفسير لعبد الله بن نافع<sup>4</sup>، ومن هنا يتبين أنه تلقى دروسه في هذه السنة بقوله: "وفي هذا العام كان بدء سماعي"<sup>5</sup> وعمره آنذاك خمسة عشر سنة، ثم انصرف للنظر في العربية سنة (369هـ/979م) بقوله: "ثم شغلني النظر في العربية عن مواصلة الطلب إلى سنة تسع وستين ومن هذا التاريخ اتصل سماعي بالشيخ"<sup>6</sup>. كما سمع عن ابن

1- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص212.

2- حامد الشافعي دياب، الكتب والمكتبات في الأندلس، ص 284.

3- سيأتي الحديث مفصلاً عن هذا العالم في الفصل الثالث.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص442 (ت1597).

5 - المصدر نفسه، ص 422 (ت1597).

6 - نفسه، ص422.

القوطية\* كتاب الكامل لمحمد بن يزيد المبرد\*\* وشهد منه مجالس كثيرة، غير أن ابن القوطية توفي قبل فراغه من تكملة الكتاب<sup>1</sup> سنة (367هـ / 978م)، وقد كتب ابن الفرضي أيضا عن قاسم بن محمد البياني\*\*\* وأجاز له شيخه هذا جميع ما رواه<sup>2</sup>.

كما سمع ابن الفرضي عن عبد السلام بن السمح بن نابل بن عبد الله الهواري<sup>3</sup> المتوفى عام (307هـ / 919م) الذي سكن مدينة الزهراء، تردد عليه مؤرخنا وسمع منه كثيرا وقرأ عليه نواذر علي بن عبد العزيز وكتاب الأبيات لسبويه وكتاب الكافي في النحو<sup>4</sup>. وقرأ عن محمد بن محمد بن عبد الله بن أبي دليم المتوفى عام (372هـ / 982م) علما كثيرا ولكنه اختلف إليه في أكثر ما قرئ عليه<sup>5</sup>، وسمع من خطاب بن مسلمة بن محمد بن سعيد المتوفى عام (372هـ / 982م)<sup>6</sup> أكثر علمه، وقرأ المدونة والمستخرجة عن مسلمة بن محمد بن مسلمة بن محمد بن سعيد بن بترى المتوفى عام (391هـ / 1000م)<sup>7</sup>.

لقد تلقى المؤلف علومه عن نخبة من الشيوخ والعلماء، بعدما طاف بمختلف أرجائها متعلما محبا للمعرفة ساعيا لهما ويبدو أنه صرح بأغلب شيوخه ضمن كتابه، حيث ضمت قرطبة أغلب أساتذته بأربع وثلاثين شيخا إضافة إلى شيوخه بالبصرة وإشبيلية، وشذونة، وطليطلة، بدأ سماعه بقرطبة سنة (366هـ / 976م) عن يحيى بن عبد الله بن يحيى الليثي،

\* محمد بن عمر بن عبد العزيز بن إبراهيم بن عيسى بن مزاحم يكنى أبا بكر، يعرف بابن القوطية، من الموالي البربر، كان عالما باللغة والعربية، حافظا للفقہ والحديث، توفي سنة (367هـ / 977م). القاضي عياض، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، ج2، ص553.

\*\* المبرد: محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العباس (210-286هـ / 826-899م)، إمام العربية ببغداد وأحد أئمة الأدب والأخبار، مولده بالبصرة ووفاته بالكوفة، من كتبه "الكامل" و"المذكر والمؤنث". الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص101.

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص355 (ت1318).

\*\*\* قاسم بن محمد بن قاسم بن أصبغ البياني مولى هشام بن عبد الملك محدث توفي سنة (278هـ / 891م). الضبي، المصدر السابق، ص414.

2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص289 (ت1079).

3- سيأتي الحديث عنه مفصلا في الفصل الثالث.

4- المصدر نفسه، ص233 (ت857).

5- نفسه، ص361 (ت1336).

6- نفسه، ص115 (ت404).

7- نفسه، ص395 (ت1424).

وتحول بعد ذلك إلى دروس اللغة العربية<sup>1</sup>، وفي سنة (369هـ/979م) تلقن دروس العلم على طريقتين إما بالسماع عن شيوخه والكتابة عنهم أو عن طريق الإجازة حيث كانوا يجيزون له رواياتهم.

### 3- رحلته إلى المشرق وشيوخه هناك

لما بلغ المؤرخ الحادية والثلاثين من عمره وتحديدا سنة (382هـ/992م) أحس أنه تشبع بعلوم الأندلس، واستفرغ ما لدى محدثيها وفقهائها وغيرهم من العلماء في بلده، فكان لا بد من الرحيل إلى المشرق ببلدانه وعلماؤه للحصول على المزيد من العلم النافع<sup>2</sup>، وبدأت رحلته العلمية سنة (382هـ/992م) إلى بلاد المشرق للحج وطلب العلم، وزار مكة ومصر والقيروان وسمع على عدد كبير من الشيوخ بقول ابن بشكوال: "رحل إلى الشيوخ في البلدان وسمع منهم، وكتب عنهم ثم توجه إلى المشرق فطلب الحديث وعني بالعلم، وكان قائما به نافذا فيه"<sup>3</sup>، كما سمع ابن الفرضي عن علماء مكة وأخذ عنهم الكثير الكثير فيما روى ابن حيان: "حج وأخذ عن شيوخ عدة فتوسع جدا"<sup>4</sup>، بل أخذ عن أعلامها<sup>5</sup> أعلامها<sup>5</sup> وممن صرح بهم المؤلف أبي يعقوب بن أحمد الشيباني<sup>6</sup> وسمع من أبي عبد الله الله بن عمر بن الزجاج القاضي<sup>7</sup>، وبعد رحلته إلى مكة توجه إلى مصر وتلقى العلم على عدد من علمائها منهم أحمد بن محمد بن المهندس<sup>8</sup> وأبي الحسن بن إسماعيل الضراب

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص442.

2- عبد الفتاح فتحي، المرجع السابق، ص499.

3- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص213.

4- المصدر نفسه، ص14.

5- ابن مخلوف، محمد بن محمد بن عمر بن قاسم، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة (د.ت)، ص102.

6- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص375 (ت1380) / ابن مخلوف، المصدر نفسه، ص103 / الضبي، المصدر السابق، ص311.

7- الضبي، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

8- المصدر نفسه، الصفحة نفسها / الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2 (1994م)، ص12 / ابن الفرضي، المصدر السابق، ص406.

وأبو بكر محمد بن علي المقرئ<sup>1</sup>. بقي ابن الفرضي في المشرق إلى غاية سنة (383هـ/993م) بقوله: "توفي وأنا في المشرق سنة اثنتين أو ثلاث وثمانين وثلاثمائة"<sup>2</sup>.

مر بعد رحلته إلى مصر بالقيروان وسمع من علمائها، فأخذ عن أحمد بن نصر الداودي<sup>3</sup> ومن أبي الحسين علي بن محمد بن خلف المعروف بالقابسي<sup>4</sup>. وذكر هو عن نفسه أنه أثناء تواجده بالقيروان في تاريخ لم يذكره أنه سمع من عبد الله بن عبد الرحمن المالكي<sup>5</sup> ومن القرطبي محمد بن عبد العزيز الذي قدم القيروان بقوله: "فلما قدم القيروان سمعت أنا منه وما علمت أحدا سمع منه غيري كان ثقة خيرا من أخيه يحيى"<sup>6</sup>.

إن جهود ابن الفرضي في تحصيل العلم لم تكن عن العلماء أو طلاب العلم الذين كانوا يقومون برحلات إلى المشرق من أجل التزوّد بالعلم، بل تعدت إلى الاستعانة بفئة التجار لتلقي الدروس، فهم النبع الغزير المتنقل عبر العالم الإسلامي حاملين معهم علم العلماء من كل مكان جالوه، وبعودة هؤلاء التجار يتجمهر حولهم الطلبة للتزوّد بمعارفهم التي حصلوا عليها من بلاد المشرق، وهاهو المؤلف في ترجمته لمسعود بن خيران المتوفى عام (371هـ/981م) يذكر أنه رحل إلى المشرق تاجرا، وعند عودته توجه إليه ابن الفرضي بقوله: "دخلنا عليه لنكتب من حديثه فوعدنا أن يتفرغ لنا ورأينا له كتب كثيرة"<sup>7</sup>. وبالتالي فإن ابن الفرضي شغوف بقراءة الكتب ويقبل السماع عن الراحلين إلى المشرق في طلب العلم، فما كان هذا إلا تاجرا سمع عنه فكيف كان إقباله على العلماء الذين خرجوا لطلب العلم ثم رجعوا كشيخه محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى الذي لم يكتف بالمراكز الشهيرة التي رحل إليها من أجل اكتساب العلوم مثل مكة والمدينة والقدس بل زار معظم المدن الفلسطينية مثل غزة وطبرية وعسقلان والرملة قصد سماع الحديث

1- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص213.

2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص410(ت1468)

3- الذهبي، المصدر السابق، ص12 / الضبي، المصدر السابق، ص311.

4- المصدر نفسه، الصفحة نفسها/ ابن مخلوف، المصدر السابق، ص103.

5- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص295.

6- المصدر نفسه، ص308(ت1143).

7- نفسه، ص396(ت1428).

النبوي الشريف، ثم عاد إلى بلده الأندلس لينال الخطوة عند الخليفة الحكم المستنصر بفضل علومه التي درسها في المشرق، فسمع منه كثيرا<sup>1</sup>.

لم تتطرق المصادر التاريخية إلى الفترة الزمنية التي بقي فيها ابن الفرضي في المشرق، والجدير بالذكر أنه أقام فترة زمنية تفوق السنتين، بذل فيها جهودا في تحصيل العلم عن أشهر علمائها فسمع منهم وكتب عنهم، فجمع بذلك علما كثيرا. أما عن عودته فكانت مع بداية سنة (384هـ / 994م) كما يفهم من خلال حديثه عن إسماعيل بن إسحاق الذي توفي بقرطبة ليلة السبت آخر يوم صفر سنة أربع وثمانين وثلاثمائة وشهد جنازته<sup>2</sup>.

#### 4- تلاميذ ابن الفرضي

يعتبر ابن الفرضي أشهر مؤرخي الأندلس في عصرها الذهبي القرن (4هـ / 10م) فقد أنجبت خيرة المؤرخين الذين تتلمذوا على يديه ونهلوا من علمه وثقافته، أشهرهم:

\***ابن عبد البر:** هو أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد الله النمري ولد في رجب سنة (362هـ / 972م)، صاحب التصانيف الكثيرة، والعالم بالقراءات وبالاخلاف في الفقه وبعلم الحديث والرجال، سمع من أكابر أهل الحديث بقرطبة وغيرها، فكان إمام عصره وواحد دهره توفي سنة (460هـ / 1067م)<sup>3</sup>. وحدث ابن عبد البر عن شيخه ابن الفرضي فقال: "كان صاحبي ونظيري، أخذت معه عن أكثر شيوخه وكان حسن الصحبة والمعاشرة"<sup>4</sup>.

\***أبو بكر مصعب بن الفرضي:** هو مصعب بن عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزدي ولد القاضي والمؤرخ ابن الفرضي، كان حيا قبل الأربعين والأربعمئة للهجرة<sup>5</sup>. كان

1- ذي النون طه عبد الواحد، الرحلات المتبادلة بين الغرب الإسلامي والمشرق، دار العلم للملايين، بيروت، ط1 (2005م)، ص 17.

2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 66 (ت 221).

3- الحميدي، المصدر السابق، ص 332 / ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 521.

4- المصدر نفسه، ص 213.

5- الحميدي، المصدر السابق، ص 319 / ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 486.



مصعب أحد تلاميذ والده، فروى عنه وأجاز له أبوه وجماعة من علماء المشرق<sup>1</sup> ويعتبر الحميدي أشهر من تتلمذ على يدي هذا المؤرخ فوصفه بالفضل قائلاً: "إنه أديب محدث إخباري شاعر"<sup>2</sup>، وذكر ابن حزم أنه كان لهذا المؤرخ صديقاً وأخاً أليفاً أيام طلبهما الحديث على والده وسائر شيوخ المحدثين بقرطبة<sup>3</sup>، وبالتالي فإن مصعب وابن حزم كانا من تلاميذ المؤرخ ابن الفرضي.

\***ابن حزم**: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب بن صالح بن خلف بن معدان بن سفيان بن يزيد الفارسي<sup>4</sup> سكن قرطبة، ولد سنة (384هـ / 994م) ووفاته سنة (456هـ / 1063م). تتلمذ ابن حزم بقرطبة على ابن الفرضي وغيره من شيوخها، فقال في مصنفه طوق الحمامة وهو يصف صديقه وابن شيخه مصعب: "كان لنا صديقاً وأخاً أليفاً أيام طلبنا الحديث على والده وسائر شيوخ المحدثين بقرطبة"<sup>5</sup>.

كان هذا الفقيه والمؤرخ أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الإسلام وأوسعهم معرفة مع توسعه في علم اللسان ووفور حظه من البلاغة والشعر والمعرفة بالسير والأخبار<sup>6</sup>. وله مصنفات كثيرة بلغت أربعمائة مجلد، تشتمل على قريب من ثمانين ألف ورقة<sup>7</sup>.

وإلى جانب هذه الفئة من التلاميذ الذين نهلوا من علوم وثقافة المؤرخ ابن الفرضي هناك آخرون منهم عبد العزيز بن أحمد اليحصبي المعروف بالأخفش من أهل قرطبة توفي سنة (400هـ / 1009م) سمع من القاضي ابن الفرضي<sup>8</sup>، وعبد الله بن شعيب الأوربي من أهل أشونة الذي كتب عنه كثير<sup>9</sup>.

1- الحميدي، المصدر نفسه، ص 319 / ابن بشكوال، المصدر نفسه، ص 486.

2- الحميدي، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

3- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بسعيد بن حزم، طوق الحمامة في الألف والآلاف، تحقيق فاروق سعد، دار مكتبة الحياة، بيروت (د. ت)، ص 263.

4- عبد الواحد المراكشي، أبو محمد عبد الواحد بن علي المراكشي، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، شرحه وقدمه صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، بيروت، ط1 (2006م)، ص 43.

5- ابن حزم، المصدر السابق، ص 263.

6- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 33.

7- عبد الواحد المراكشي، المصدر نفسه، ص 44.

8- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 297.

9- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 203.

## 5- وظائفه

كان ابن الفرضي ذا ثقافة واسعة وعلم غزير، أهله لأن يتولى مناصب هامة في الأندلس كمنصب القضاء، غير أن المصادر التاريخية لا تمدنا بكل التفاصيل بهذا الشأن، واقتصرت على ذكر معلومات ضئيلة فيذكر كلا من ابن بشكوال والذهبي أنه تولى قراءة الكتب في عهد الدولة العامرية<sup>1</sup> لكن لم ترشدني هذه المصادر إلى طبيعة العمل والسنة التي ولي فيها ذلك. كما أنه تولى منصب القضاء، فقد أكد المؤرخون على أنه تولى هذا المنصب زمن الفتنة، ويرجح أن تكون الأوضاع المزرية التي عاشتها قرطبة مع نهاية الدولة العامرية (399هـ/ 1008م) أجبرته للتوجه إلى بلنسية وتولي منصب القضاء فيها<sup>2</sup> سنة (400هـ/ 1009م) في دولة محمد المهدي المرواني\*، كما أشار ابن سعيد الغرناطي نقلا عن الحجاري\*\* أن ابن الفرضي تولى قضاء استجة أثناء الفتنة<sup>3</sup> وليس لدي نص آخر يثبت أنه تولى قضاء استجة إلا ما أورده ابن سعيد في كتابه، وربما انشغاله بالرحلة وطلب العلم، ثم وفاته المبكرة والتي كانت في سن الكهولة كانت السبب في كونه مقلا في هذا الميدان، ولم يمتحن سوي هذين المنصبين.

1- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 320

2- المصدر نفسه، الصفحة نفسها/ ابن دحية الكلبي، أبو الخطاب عمر بن حسن، المطرب من أشعار أهل المغرب، تحقيق إبراهيم الأبياري، حامد عبد المجيد، أحمد بدوي، راجعه طه حسين، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة (1997م)، ص 132/ ابن فرحون المالكي، إبراهيم بن نور الدين، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، دراسة وتحقيق مأمون بن يحيى الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1996م)، ص 233 / المقرئ، المصدر السابق، ج2، ص 129/ بالنثيا، أنخيل جنثال، تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، (د.ت)، ص 271.

\* محمد المهدي المرواني، محمد بن هشام بن عبد الجبار بن عبد الرحمن الناصر الملقب بالمهدي قام على هشام بن الحكم في جمادى الآخرة سنة (399هـ/ 1008م) فخلعه وتسمى بالمهدي قتلته العبيد مع واضح الصقلي في الفتنة سنة (400هـ/ 1009م). الحميدي، المصدر السابق، ص 22/ ابن عذاري المراكشي، أبو العباس أحمد بن محمد، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ج3، ص 49.

\*\* الحجاري: عبد الله بن إبراهيم بن وزمر الحجاري الصنهاجي، يكنى أبو محمد، كان ماهرا، كاتباً، شاعراً، رحالاً، سكن مدينة شلب بعد استيلاء العدو على بلاده بالثغر، وله في التجول أشعار وأخبار، من تواليه "الحديقة في علم البديع والمسهب في غرائب المغرب" الذي يقع في ستة مجلدات، توفي سنة (584 هـ/ 1188م) :ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق يوسف علي طویل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (2003م)، المجلد3، ص 30 / حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني، كشف الضنون عن أسامي الكتب والفنون، دار الفكر، بيروت (1999م)، ج5، ص 374.

3- ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج1، ص 42

## 6- ثقافته

كان ابن الفرضي متعدد الثقافات، فقد أجمع المؤرخون على سعة ثقافته ووزارة علمه، فشهدوا له على تقدمه في معرفة الفقه والحديث ورجاله<sup>1</sup> فأولهم تلميذه ابن عبد البر بقوله: "كان فقيها عالما في جميع الفنون في الحديث والرجال أخذت معه عن أكثر شيوخه وكان حسن الصحبة والمعاشرة"<sup>2</sup>، كما أثنى ابن حبان عليه فوصفه بسعة الرواية والعلم بقوله: "لم ير مثله بقرطبة من سعة الرواية وحفظ الحديث ومعرفة الرجال"<sup>3</sup> وقد ذهب المستشرق بالنتيا أنخل جنتالث إلي اعتبار عصر المنصور بن أبي عامر\* لا يمتاز بأية شخصية من الطراز الأول في ميدان العلوم والفنون باستثناء بضعة فقهاء مالكيين من طبقة ابن الحذاء، محمد بن يحيى بن أحمد، وبضعة مؤرخين من طراز ابن الفرضي<sup>4</sup> كما اعتبر محدثا وخطيبا جماعا للكتب حتى صار له منها خزانة<sup>5</sup>.

لم يكتف المؤلف بدراسة الحديث والفقه فحسب، فقد روت له معظم المصادر التاريخية شهرته فيها<sup>6</sup>، فها هو ابن حبان يصرح بأنه لم يرى مثله في الاقتنان في العلوم والأدب البارع والفصاحة المطبوعة قل ما كان يلحن كلامه من غير خشونة مع حضور الشاهد<sup>7</sup> أما

1- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص213،/الضبي، المصدر السابق، ص311/ ابن خلكان، المصدر السابق، ج3، ص105 / الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 (2004م)، ج11، ص90/ ابن دحية، المصدر السابق، ص132

2- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص213/ الذهبي، المصدر نفسه، ص132

3- نقلا عن ابن حبان. ابن بشكوال، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

\* أبو عامر محمد بن أبي حفص عبد الله بن عامر بن أبي عامر محمد الوليد بن زيد بن عبد الملك بن عامر الداخل إلى الأندلس مع طارق، كان من أهل العلم والأدب، بصيرا بالحروب وله غزوات كثيرة. تولى في أيام الحكم بن هشام القضاء والأمانات والسكة والبناء والشرطة، ثم ملك الأندلس بعد ذلك والعدوة. الحميدي، المصدر السابق، ص30 / مجهول، تاريخ الأندلس، دراسة وتحقيق عبد القادر بوباية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1(2007)، ص216، 236 / ابن عذاري، المصدر السابق، ج2، ص383، 444

4- بالنتيا، أنخل جنتالث، المرجع السابق، ص27.

5- المرجع نفسه، ص313

6- الحميدي، المصدر السابق، ص223/ ابن بشكوال، المصدر السابق، ص214/ الضبي، المصدر السابق، ص312/ الذهبي، المصدر السابق، ج11، ص90 / ابن مخلوف، المصدر السابق، ص102 / ابن فرحون، المصدر السابق، ص233.

7- نقلا عن ابن حبان. الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج11، ص132.

الحميدي فوصفه بنبوغه الأديبي بقوله: " كان حافظا متقننا عالما ذا حظ وافر من الأدب"<sup>1</sup>. كما أن شهرته لم تقف عند حدود ذلك، بل برز أيضا في الشعر فصرح بعض المؤرخين انه كان حسن الشعر والبلاغة والخط<sup>2</sup> وله شعر كثير<sup>3</sup> أما الضبي فذكر بأنه رأى من شعره قصيدة قالها في رحلته إلي المشرق وكتب بها إلى أهلها<sup>4</sup> ومن شعره<sup>5</sup> :

أسيرُ الخطايا عِندَ بَابِكَ واقف	****	وعلي وجل مما به أنت عارف
يخاف ذنوبا لم يغب عنك غيبها	****	ويرجوك فيها فهو راج وخائف
ومن ذا الذي يرجو سواك ويتقي	****	ومالك من فضل القضاء مخالف
فيا سيدي لا تخزني في صحيفتي	****	إذا نشرت يوم الحساب الصحائف
وكن مؤنسي في ظلمة القبر عندما	****	يصد ذو القربى ويجفو الموالف
لئن ضاق عني عفوك الواسع الذي	****	ارجوا لإشرافي فاني لتالف
إن الذي أصبحت طوع يمينه	****	إن لم يكن قمرا فليس بدونه
ذلي له في الحب من سلطانـه	****	وسقام جسمي من سقام جفونه

عاصر ابن الفرضي عهد الخليفة الحكم المستنصر فوصل إلى مرحلة النضج العلمي وذروة التقدم الثقافي والفكري، فطبيعي أن يتشبع بثقافة وأدب وبلاغة ذلك العصر فوصفه ابن حيان بالأديب الفصيح<sup>6</sup> وابن بسام بالشاعر المقل، وذكر بأنه في العلماء ادخل منه في الشعراء ولكنه حسن النظام مقترن الكلام<sup>7</sup>. وبهذا داع صيته واشتهر في تلك الفترة حتى

- 
- 1- الحميدي، المصدر السابق، ص 223 / الضبي، المصدر السابق، ص 312.
  - 2- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 213 / ابن فرحون، المصدر السابق، ص 233 / المقري، المصدر السابق، ج 2، ص 129 .
  - 3- المقري، المصدر نفسه، الصفحة نفسها / ابن خلكان، المصدر السابق، ص 106.
  - 4- الضبي، المصدر السابق، ص 312.
  - 5- الأبيات عند ابن خلكان، المصدر السابق، ص 106 / ابن دحية، المصدر السابق، ص 132.
  - 6- نقلا عن لبن حيان . ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 214.
  - 7- ابن بسام، أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق سالم مصطفى البديري، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 (1998م)، ج 1، ص 381.

صار من أهل العلم متقدما في البلاغة والأدب والشعر فأطلق عليه اسم العالم الحافظ<sup>1</sup> فكان علامة زمانه<sup>2</sup>.

## 7- وفاته

اختلف المؤرخون في تحديد السنة التي توفي فيها ابن الفرضي خاصة وأن أحداث الفتنة التي وقعت في الأندلس مع أواخر القرن الرابع الهجري/10م وبداية القرن الخامس/11م أدت إلى حدوث فوضى وصراع في كافة البلاد انتهى بسقوط الآلاف من القتلى، فكان مصير المؤلف كمصير بقية الضحايا حيث قتل في تلك الفتنة مظلوما<sup>3</sup> وقد أجمع المترجمون له على خبر مقتله علي يد البربر يوم اقتحامهم قرطبة<sup>4</sup> ولكنهم اختلفوا في تحديد السنة فذكر بعضهم أنه توفي في حدود الأربعمئة<sup>5</sup>، واتفق البعض الآخر من المؤرخين والدارسين<sup>6</sup> على سنة (403هـ/1013م) غير أنني استبعد الرأي الأول وأرجح الرأي القائل بأنه توفي سنة (403 هـ/1013م) للاحتمالات التالية :

- 1- لأن اقتحام البربر عنوة لأرباض قرطبة كان في شوال سنة (403هـ/1013م)<sup>7</sup>.
- 2- كما أن رواية المؤرخ الكبير ابن حيان القرطبي وهي أقدم رواية حدد فيها اليوم والشهر والسنة التي قتل فيها ابن الفرضي بقوله: "وكان ممن قتل يوم قرطبة وذلك يوم

---

1- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص214 / الضبي، المصدر السابق، ص312  
 2- ابن كثير، أبو الفدا إسماعيل بن عمر القرشي البداية والنهاية، مكتبة المعارف، بيروت، ط2(1990م)، ج11، ص351  
 3- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 215 / ابن خاقان، أبو نصر الفتح محمد بن عبد الله بن خاقان، مطمح الأنفس ومسرح التأنس في ملح أهل الأندلس، دراسة محمد علي شوابكة، دار عمار مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1(1983م)، ص28 .  
 4- الحميدي، المصدر السابق، ص223/ الضبي، المصدر السابق ص311 / المقري، المصدر السابق، ج2، ص130/ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج11، ص91/ ابن فرحون، المصدر السابق، ص233/ ابن كثير، المصدر السابق، ص351/ بالنثيا أنخل جنتالث، المرجع السابق، ص271/ يوسف فرحات، موسوعة الحضارة العربية -العصر الأندلسي- ج7، دار كلمات للنشر، بيروت (د. ت )، ص1196.  
 5- الضبي، المصدر السابق، ص311/ الحميدي، المصدر السابق، ص223/ ابن بسام، المصدر السابق، ج1، ص381/ ابن سعيد، المصدر السابق، ج1 ص72.  
 6- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص215/ ابن فرحون، المصدر السابق، ص223/ الذهبي، المصدر السابق، ص91/ المقري، المصدر السابق، ج2، ص130/ ابن كثير، المصدر السابق، ص89/ ابن مخلوف، المصدر السابق، ص102/ بالنثيا أنخل جنتالث، المرجع السابق، ص271/ يوسف فرحات، المرجع السابق، ص1196.  
 7- ابن عذاري، المصدر السابق، ج3، ص113/ المقري، المصدر السابق، ج2، ص130.

الاثنين لست خلون من شوال سنة ثلاث وأربعمائة الفقيه الراوية الأديب الفصيح أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الأزدي المعروف بابن الفرضي"<sup>1</sup>.

3- إن (403هـ/1013م) تتفق مع العمر الذي حدده ابن حيان لوفاته وهو اثنين وخمسين سنة لقوله: "توفي سنة 403هـ عن اثنين وخمسين سنة"<sup>2</sup>، وبالتالي يمكن القول أن المؤلف توفي سنة (403هـ/1013م) وبقي في داره ثلاثة أيام ودفن متغيراً من غير غسل ولا كفن ولا صلاة بمقبرة مومرة، وقد تناقل المؤرخون عنه قصة تؤكد حرصه على الاستشهاد في سبيل الله بقوله: "تعلقت بأستار الكعبة وسألت الله الشهادة ثم انحرقت وفكرت في هول القتل فندمت وهممت أن أرجع فاستقبل الله سبحانه وتعالى فاستحييت"<sup>3</sup>.

## 8- مؤلفات ابن الفرضي

خلف ابن الفرضي مجموعة من المؤلفات التي جعلته يعدّ من أعظم مؤرخي الأندلس للقرن (4هـ/10م)، التي حوت ضروباً من فنون العلم والأدب خاصة كتابه "تاريخ علماء الأندلس" الذي طارت شهرته به وأصبح يعدّ من أعظم مؤرخي كتب التراجم بالأندلس.

لقد ألف ابن الفرضي مجموعة كبيرة من الكتب لو بقيت لكانت تغطي فترة طويلة من حكم الأندلس ولملأت فراغاً كبيراً وغطت نقصاً في المكتبة الأندلسية ولدارسي الأدب وفنونه، ولكن للأسف فقدت معظمها ولم يبق منها سوى كتابين مطبوعين، أما الكتب الأخرى فإنها موجودة كنصوص مطولة متناثرة في بطون المصادر التاريخية. وعلى هذا الأساس يمكن تقسيم مؤلفات ابن الفرضي إلى:

1 - نقلاً عن لبن حيان. ابن بشكوال، المصدر السابق، ص215.

2- نقلاً عن لبن حيان. ابن فرحون، المصدر السابق، ص233.

3- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص215 / الضبي، المصدر السابق، ص311/الذهبي، المصدر السابق، ج11، ص91/ ابن كثير، المصدر السابق ص89/ ابن خاقان، المصدر السابق، ص285.

## أ- مؤلفاته المفقودة

يمكن تصنيف مؤلفات ابن الفرضي المفقودة والتي ذكرتها المصادر التاريخية إلى نوعين:

- مؤلفات في الشعر والأدب والنحو.
  - مؤلفات في الحديث وعلومه ورجاله وقد غلبت هذه الأخيرة على مؤلفاته.
- بالرغم من أن هذه المؤلفات تعد في حكم المفقود، إلا أنه لا يمكن الجزم بأنها ضائعة لأن هناك الكثير من الكتب ضاعت وعدت مفقودة وبعدها عشر عليها واعتنت بها أيدي المحققين خرجت إلى نور الحياة العلمية .

### 1/ مؤلفاته في الحديث ورجاله

والتي بلغت على حدّ تقدير تلميذه ومعاصره ابن حزم الأندلسي الثلاثين مؤلفاً<sup>1</sup>.

#### 1.1 المؤلف والمؤتلف والمختلف

أشار إليه ابن حزم عندما ذكر كتب علوم الحديث بقوله: "ومنها كتاب شيخنا القاضي أبي الوليد بن الفرضي في المختلف والمؤتلف في أسماء الرجال"<sup>2</sup>، ويأتي بعده العديد من المؤرخين الذين ذكروا كتابه الكبير في المؤلف والمختلف<sup>3</sup>، وبما أن الكتاب مفقود فإنّه صعب علي التعريف بالكتاب. وحتى المصادر التاريخية وصفته وصفا سطحيا لا يمكن من خلاله التعرف على محتواه ولكن بمقارنة العنوان مع كتاب آخر اطلعت عليه قد حمل نفس التسمية، المؤلف والمختلف لأبي القاسم الحسن بن بشر بن يحيى الأمدي المتوفى عام (370هـ/980م) المعاصر لابن الفرضي، الذي يعني موضوعه بذكر الأسماء المؤلفات باللفظ والمتقاربة والمختلفة في المعنى بقول الأمدي في مقدمة كتابه: "هذا كتاب ذكرت

1- ابن حزم، رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1 (1981م)، ج2، ص 180.

2- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

3- الحميدي، المصدر السابق، ص 223 / الضبي، المصدر السابق، ص 311 / ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 213 / ابن كثير، المصدر السابق، ج 11، ص 351 / ابن خلكان، المصدر السابق، ج 3، ص 105 / المقري، المصدر السابق، ج 3، ص 129.

فيه المؤلف والمختلف، والمتقارب في اللفظ والمعنى والمتشابه الحروف في الكتاب من أسماء الشعراء وأسماء آبائهم وأمهاتهم وألقابهم مما يفصل بينه الشكل واللفظ واختلاف الأبنية، وإنما ذكرت من أسماء الألقاب ما كانت له نباهة وغرابة، وجعلته على حروف المعجم<sup>1</sup>. فمثلا يذكر الأمدي من يقال له أهبان ووهبان<sup>2</sup>، وفالح وأفلح<sup>3</sup>.

ولا أغادر هذا المؤلف المميز حتى أشير إلى وصف ابن حزم له عندما ذكر بأنه لا يعلم مثله في فنّه البتة<sup>4</sup>، أمّا ابن بشكوال والمقري فوصفاه بأنه كتاب حسن<sup>5</sup>، والحميدي بأنه كتاب كبير<sup>6</sup>.

بهذا يمكن القول أن كتاب المؤلف والمختلف لابن الفرزي هو كتاب ضخم ألف في علم الحديث ورجاله، ذو قيمة علمية وفنية على حسب ما وصفته المصادر التاريخية، كما أن عدم اعتماد المؤرخين القدامى عليه كمصدر لهم في كتاباتهم يتبين أن الكتاب قد فقد مبكرا ولا يعني هذا أنه كان بعد وفاة المؤلف، لأن وصف الحميدي له بالكبر يؤكد على أنه اطلع عليه. ووصف ابن بشكوال بالحسن يثمن قيمته، إذن أستبعد أن يكون قد فقد في الفترة المضطربة التي عاشتها الأندلس والتي أودت بحياة المؤلف زمن الفتنة وسقوط الخلافة الأموية بالأندلس مع القرن (5هـ/11م)، وهاهو عبد الملك المراكشي يفصل في هذا الأمر عند الترجمة لعزیز بن محمد اللّخمي المالقي بشأن الأقوال المتضاربة في ضبط اسمه حيث ذكر أن ابن الفرزي رفع نسبه وقيده في كتابه المؤلف والمختلف بما رفع الخلاف وقطع النزاع وهو المقنع في ذلك فقال ما نصّه: "وعزیز بضم الميم وفتح الزاي، عزیز بن محمد اللّخمي من أهل مالقة حدث عن غير واحد من أهل بلده"<sup>7</sup>.

1- الأمدي، أبو القاسم الحسن بن بشر بن يحي الأمدي، المؤلف والمختلف، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة (1961م)، ص25.

2- الأمدي، المصدر نفسه، ص 35.

3- نفسه، ص 248.

4- ابن حزم، رسائل ابن حزم الأندلسي، ج2، ص 180.

5- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 213.

6- الحميدي، المصدر السابق، ص 223.

7- ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت (1965م)، السفر الخامس من القسم الأول، ص146.



وبالتالي فإن كتاب المؤتلف والمختلف كان موجودا إلى حدود أواخر القرن (7هـ/13م)، وإن اعتماد عبد الملك المراكشي عليه كمصدر في كتابه لدليل أكيد على وجوده في الفترة المذكورة، ويحتمل أن يرى النور في يوم من الأيام كغيره من المصادر التي فقدت وظهرت إلى الوجود.

## 2.1 مشتبه النسبة

هو الاسم الذي أشارت إليه المصادر التاريخية المطلع عليها<sup>1</sup>، إذ لا يوجد هناك اختلاف في التسمية، ولكن بحكم أن الكتاب قد عدّ من المصادر المفقودة، لم أتمكن من التعرف على محتواه، وقد حمل كتاب الحافظ عبد الغني بن سعيد الأزدي المعاصر لابن الفرضي الذي توفي عام (409هـ/1018م) نفس العنوان "مشتبه النسبة"<sup>2</sup>، ولعل المقصود من الكتاب هو الحديث عن التراجم الذين يشتبه في نسبتهم وأسمائهم ويختلف في اللفظ والمعنى.

## 2/ مؤلفاته في الأدب والشعر والنحو

### 1.2 طبقات أهل الدولة والأدب بالأندلس

يعتبر كتاب ابن الفرضي الذي خصه لأدباء وأهل الدولة في الأندلس كتابا مفقودا ولكن الجدير بالملاحظة أنه موجود كنصوص متناثرة مطولة منقولة عند تلميذه ابن حيان القرطبي، ولكن عدم ورود عنوانا للكتاب الذي ذكرته استصعب علي الحسم في إعطاء عنوان له والمصدر الوحيد الذي بين أيدينا واعتمد عليه هو المقتبس فذكر اسم الكتاب بتسميات مختلفة فتارة بتسمية طبقات أهل الدولة والأدب والأندلس<sup>3</sup>، وطبقات الأدباء بالأندلس<sup>4</sup> تارة أخرى.

1- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 213 / المقرئ، المصدر السابق، ج2، ص 129 / ابن خلكان، المصدر السابق، ج3، ص 105 / ابن كثير، المصدر السابق، ج11، ص 351 / الذهبي، المصدر السابق، ج11، ص 90.

2- حاجي خليفة، المرجع السابق، ج2، ص 1691.

3- ابن حيان، المقتبس من أنباء أهل الأندلس، تحقيق محمود علي مكي، ط(1973م)، ص 33.

4- المصدر نفسه، ص 253.

كما وردت عناوين عديدة لهذا الكتاب عند ابن حيان ولا ندري إن كان هذا المؤلف يغير اسم الكتاب في نقولاته لأنه استعمله كثيرا في اقتباساته، أو لم يجد عنوانا له واعتمد في ذلك على تراجمه، أم أنه تجاهل العنوان لأنه أورد اسم الكتاب بعناوين مختلفة، فمنها "طبقات الأدباء بقرطبة"<sup>1</sup>، و"أدباء الملوك من أهل الأندلس في كتاب ابن الفرضي المؤلف فيهم"<sup>2</sup>، كما نبّه أن ابن الفرضي قد ذكر أحد تراجمه في كتابه المؤلف في الأدباء والعلماء<sup>3</sup>. وقد اعتمد على هذا الكتاب القاضي عياض في ترتيب المدارك ونقل من كتاب مؤلفنا المخصص للأدباء بقوله: "ذكره أيضا ابن الفرضي في كتابه المؤلف في طبقات الأدباء فجعله صدرا فيهم"<sup>4</sup>.

بهذا يلاحظ أن كتاب طبقات أهل الدولة والأدب بالأندلس يعنى بتراجم أدباء اشتهروا ونبغوا في الأندلس من خلال اقتباسات ابن حيان من هذا الكتاب الذي اطلع عليه أثناء كتابته للمقتبس بدليل استعماله للفظ يوحي بذلك مثل "قرأت"<sup>5</sup>. كما يبدو أن هذا الكتاب المخصص للأدباء لم يطلق عليه مؤلفه اسما معينا، لذلك أجد المؤرخين الذين جاؤوا بعده واقتبسوا منه أطلقوا عليه عناوين مختلفة بل يمكن القول أنهم اجتهدوا في تسميته اعتمادا على محتواه الخاص بطبقات الأدباء بالأندلس.

إن النقولات الموجودة توحى بسعة الكتاب وتنوع موضوعاته الأدبية ويظهر ذلك من خلال تقسيم المؤلف لكتابه حسب المستوى الاجتماعي لكل أديب أو شاعر، فذكر أدباء الدولة منهم القاسم المطرف شقيق المطرف بن محمد المكنى بأبي محمد بقوله: "ومن أدباء بني مروان ونبهاتهم القاسم شقيق المطرف بن محمد يكنى أبا محمد كان من الأدباء

1- ابن حيان، المصدر نفسه، ص332.

2- ابن حيان، كتاب المقتبس في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق الأب ملشور أنطونية، ص123.

3- ابن حيان، المصدر نفسه، تحقيق محمود علي مكي، السفر2، ص157، ص235.

4- القاضي عياض، ترتيب المدارك، ص33.

5- ابن حيان، المصدر السابق، ص332.

والشعر<sup>1</sup>، وأيضا يذكر الأديب فرج بن سلام بقوله: "فرج بن سلام هذا من أحد أكابر الأدباء العلماء بقرطبة"<sup>2</sup>.

وللكتاب والوزراء يترجم ابن الفرضي في كتابه طبقات أهل الدولة والأدباء لهاشم بن عبد العزيز الوزير الذي كان من أدباء الكتاب وبلغائهم<sup>3</sup>، أما من فئة البربر فقد ترجم المؤلف في كتابه لسليمان بن وانسوس البربري الأصل الأديب والوزير<sup>4</sup>، فيذكر أنه كان من أدباء الأشراف ولي خطة الوزارة للأمير عبد الله بن محمد<sup>5</sup>. ومن طبقة الكتاب يترجم يترجم لمحمد بن سعيد الزجالي البربري الملقب بالأصمعي الذي استكتبه الأمير عبد الرحمن بن الحكم (206-238هـ/822-852م)\* وكتب لابنه محمد بعده<sup>6</sup>.

لقد تعددت وتوعدت الصيغ التي استعملها ابن حيان في اقتباساته من كتاب ابن الفرضي المخصص للأدباء، مما يجعل الباحث يسلم بوجود أكثر من كتاب، ولكن أرجح إلى وجود كتاب واحد، وهو الذي صرح باسمه ابن حيان: "طبقات أهل الدولة والأدب بالأندلس"، ويظهر ذلك من خلال قراءتنا لنصوصه الواردة في المقتبس وتتبعنا لحياة الأعلام الذين نقلهم ابن حيان وجدنا أنهم ينتمون إلى طبقة الأدباء والشعراء والوزراء والكتاب. ولهذا فإن مؤلفنا جاد في كتابه بتقسيماته لأولئك الأدباء حسب طبقاتهم ومكانتهم الاجتماعية وهو ما يوحي إليه عنوان الكتاب، وهو الأصح وأنسب العناوين وأن هذه التسميات المختلفة ما هي إلا من صنيع الذين نقلوا عن ابن الفرضي.

1- ابن حيان، المصدر السابق، ص 200.

2- نفسه، ص 164.

3- نفسه، ص 163.

4- نفسه، ص 167.

5- نفسه، ص 189.

\*عبد الرحمن بن الحكم بن هشام بن عبد الرحمن بن معاوية (206-238هـ/822-852م) ذكره المؤرخون باسم الأمير عبد الرحمن الأوسط رابع خلفاء بني أمية في الأندلس، كان له حظ في الأدب والفقه وحفظ القرآن وشاعر. وشيد القصور وضرب السكة باسمه، وله غزوات كثيرة. ينظر ترجمته في كل من: الحميدي، جذوة المقتبس، ص 15/ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص 121 / ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص 19، 20 / عبد الواحد المراكشي، المعجب، ص 23.

6- عبد الواحد المراكشي، المصدر السابق، ص 32، 33.

## 2.2. أخبار شعراء الأندلس

أشار إلى هذا الكتاب ابن بشكوال الذي صرح أنه حفيلا في أخبار شعراء الأندلس<sup>1</sup> والكثير من المؤرخين<sup>2</sup>، غير أنني اخترت هذا العنوان لأنه اجتمعت على تسميته العديد من المصادر، إلا أنه هو الآخر ورد بعناوين مختلفة منها "طبقات الشعراء"<sup>3</sup> و"شعراء الأندلس"<sup>4</sup>، أما المستشرق بالنشيا فسمّاه "تاريخ شعراء الأندلس"<sup>5</sup>.

هنا أتساءل: ألا يمكن أن يكون كتاب أخبار شعراء الأندلس هو نفسه الكتاب الذي ذكره ابن حيان بقوله: "ذكر القاضي أبو الوليد ابن الفرضي هذا الشاعر السناط في كتابه في الأدباء والشعراء بالأندلس"<sup>6</sup>، وأيضا: "قرأت في كتاب أبي الوليد ابن الفرضي المؤلف في الأدباء والشعراء من أهل الأندلس"<sup>7</sup> وهو الكتاب الذي أشرت إليه سابقا والمسمى "طبقات أهل الدولة والأدب بالأندلس". مع العلم بأن جميع المصادر التي اطلعت عليها وأشرت إليها تؤكد بوجود كتاب لابن الفرضي خصصه لشعراء الأندلس، غير أن ابن حيان كثرت اقتباساته من مؤلفاته التي خصصها للأدباء والشعراء، ويمكن القول أن هذا المؤلف ألف كتابين خصص واحد منها للأدباء والكتاب الذين كانت لهم صلة بالدولة، وكتبا آخر خصصه للشعراء وهو ما أثبتته ابن بشكوال عندما ذكر عنه جمع كتاب حفيلا في أخبار شعراء الأندلس<sup>8</sup>.

## 3.2. كتاب النحويين

ذكر ابن الفرضي كتاب النحويين في كتابه "تاريخ علماء الأندلس" وذلك حينما ترجم

- 
- 1 - ابن بشكوال، المصدر السابق، ص213.
  - 2 - ابن خلكان، المصدر السابق، ج3، ص105/ الذهبي، المصدر السابق، ج11، ص90/ المقري، المصدر السابق، ج2، ص129/ يوسف فرحات، المرجع السابق، ص1197.
  - 3 - ابن بشكوال، المصدر السابق، ص357.
  - 4 - ابن مخلوف، المصدر السابق، ص103/ حاجي خليفة، المرجع السابق، ج1، ص269.
  - 5 - بالنشيا أنخل جنتالث، المرجع السابق، ص271.
  - 6 - ابن حيان، المصدر السابق، السفر 2، ص191.
  - 7 - المصدر نفسه، ص346.
  - 8 - ابن بشكوال، المصدر السابق، ص213.

لعباس بن ناصح الثقفي الجزيري، وقصة رحيله إلى المشرق فقال: "وقد ذكرت الخبر بتمامه في كتابي المؤلف في النحويين"<sup>1</sup>. ولكن المصادر التي اطلعت عليها لا تذكر شيء عن هذا الكتاب وبهذا هناك احتمال فقدانه في وقت مبكر وبالتالي فإن المصادر التاريخية لم تعتمد عليه كمرجع لذكر النحويين الذين اشتهروا بالأندلس. وهذا الاحتمال مستبعد لورود ترجمة للنحوي عبيد الله بن فرج الطوطالي القرطبي عند ابن بشكوال في صلاته وصرح أنه نقلها من كتاب ابن الفرضي بقوله: "وقال ابن الفرضي توفي يوم الاثنين للنصف من رجب سنة ست وثمانين وثلاثمائة ودفن صبيحة يوم الثلاثاء بمقبرة مومرة"<sup>3</sup>. ولكن هذه الترجمة غير موجودة في كتاب تاريخ علماء الأندلس. وبالتالي يتبين لي أن كتاب النحويين لابن الفرضي كان موجود واعتمد عليه ابن بشكوال، ثم فقد بعد ذلك لأنه لم تشر إليه المصادر التاريخية المطلع عليها.

## 4.2. كتاب في جغرافية المدن

لم تتبّه المصادر التاريخية التي أمكننا الإطلاع عليها والتي ذكرت مؤلفات ابن الفرضي أنه قد ألف كتابا في جغرافية المدن أو البلدان، إلا إشارات عابرة أوردتها المقري في نفع الطيب، ويتعلق الأمر بنص في وصف مدينة الزهراء نسبه هذا المؤرخ لابن الفرضي بقوله: "قال ابن افرضي: كان يعمل في جامعها حين شرع فيه من حدّاق القلعة كلّ يوم ألف نسمة منها ثلاثمائة بناء ومائتا نجّار وخمسمائة من الأجراء وسائر الصنائع فاستم بنيانه وأتقنه في مدّة من ثمانية وأربعين يوما، وجاء في غاية الإتقان من خمسة أبهاء عجينة الصنعة، وطوله من القبلة إلى الجوف - حاشا المقصورة - ثلاثون ذراعا، وعرض البهو الأوسط من أبهائه من الشرق إلى الغرب ثلاثة عشر ذراعا، وعرض كل بهو من الأربعة المكتنفة له اثنا عشر ذراعا وطول صحنه المكشوف من القبلة إلى الجوف ثلاثة وأربعون ذراعا وعرضه من الشرق إلى الغرب واحد وأربعون ذراعا، وعرضه من

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص238 (ت881).

2- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 249(ت665) .

الشرق إلى الغرب تسعة وخمسون ذراعا، وطول صومعته في الهواء أربعون ذراعا وعرضها عشرة أذرع في مثلها"<sup>1</sup>، يظهر من خلال هذا النص أن مؤلفنا كان عالما في جغرافية المدن من خلال وصفه لمدينة الزهراء وألف كتابا في ذلك اعتمد عليه المقري في نفحة، لأنه لا يمكن لأي كان أن يصف هذا الوصف الدقيق لمدينة الزهراء إلا لشخص عاصر تلك الفترة. والمعلومات التي ذكرها المقري تدل على أن ابن الفرضي سأل وحقق بنفسه في ذلك البناء ودعمي في ذلك قوله: "وفي صدر هذه السنة كمل للناصر بنيان القناة الغربية الصنعة التي جرى فيها الماء العذب من جبل قرطبة إلى قصر الناعورة غربي قرطبة، في المنهار المهندسة، وعلى الحنايا المعقودة، يجري ماؤها بتدبير عجيب وصنعة محكمة إلى بركة عظيمة عليها أسد عظيم الصورة بديع الصنعة شديد الروعة لم يشاهد أبهى منه فيما صورّ الملوك في غابر الدهر"<sup>2</sup>.

إن الملاحظة الجديرة بالتسجيل من خلال هذا النص أن المؤلف قد عاصر الخلافة الأموية وكان شاهد عيانا مدقق مهتما بالتفاصيل الخاصة ببناء مدينة الزهراء، ويظهر ذلك في وصفه للمياه والصور والمباني، وهذه الأوصاف تؤكد عدم اقتباسه هذا الوصف من غيره، ونثمن في ذلك قول حسين مؤنس عن ابن الفرضي: "تتجلى موهبة ابن الفرضي الوصاف المدقق المعنى بمجاري المياه ومنابعها ومواردها وأطوالها وما ترويه من الأرض"<sup>3</sup>. وخير دليل على هذا التأويل التصريح الشخصي لابن الفرضي في مقدمة كتابه تاريخ علماء الأندلس أن نيته وأمله كانت في جمع كتابا في المدن بقوله: "إذ كانت نيّتنا قديما أن نؤلف كتابا موعبا على المدن يشتمل على الأخبار والحكايات ثم عاقت عوائق عن بلوغ المراد فيه"<sup>4</sup>. وأيضا قوله أملنا جمع كتابا الذي تقدم ذكره على البلدان وتقصي

1- المقري، المصدر السابق، ج2، ص564.

2- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

3- حسين مؤنس، الجغرافية والجغرافيون من البداية إلى الحباري، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد (1960/1959م)، ص 98.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص9.

ما اختصرنها في كتابنا هذا من الحكايات والأخبار، وإن تأخرت بنا مدة وصحبنا من الله معونة<sup>1</sup>.

ومجمل الحديث فإن كتاب جغرافية المدن كان مشروع زمن الخليفة عبد الرحمن الناصر (300-350هـ/912-971م)\*، ومن تم لم يكتمل، ومن المحتمل تأليفه في نفس الفترة التي كتب فيها تاريخ علماء الأندلس ويظهر ذلك في ترجمته لقاسم بن أصبغ البياني مشيراً إلى شيوخه بقوله: "في عدد سواهما كثير مما أذكرهم في الكتاب الكبير الذي أوّمل جمعه على المدن وأتقصاهم فيه إن شاء الله"<sup>2</sup>.

والنتيجة التي يمكن أن أستخلصها أن ابن الفرضي قد ألف معجماً للبلدان مرتب بحسب بلدان الرجال الذين يترجم لهم، ومن المحتمل أن يكون المقرئ إما أنه قد نقل مباشرة من الكتاب ولم يصرح بعنوانه، أو أن يكون قد اعتمد على مصدر آخر أخذ من كتاب ابن الفرضي المخصص للمدن ولم يسميه المقرئ، وإلا كيف أفسر الإشارات التي وردت عند ابن الخطيب حينما وصف مدينة الزهراء أيام الناصر لدين الله، ثم ذكر نص لابن الفرضي يصف أيام السرور التي عاشها الأمير بقوله: "قال ابن الفرضي: وجد في تاريخه بخط يده، أيام السرور التي وصفت لي من غير تكدير يوم كذا من شهر كذا ومن سنة كذا، وكرر التواريخ، فغدت فكل ما وجد منها أربعة عشرة يوماً بطول خمسين سنة ونصف، وكذا حال الدنيا لمن اعتبرها، وموازينها لمن اختبرها"<sup>3</sup>. ومن خلال هذه الإشارة يظهر أن ابن الخطيب قد اختصر هذا النص من كتاب ابن الفرضي. ومن الغريب في الأمر أن المصادر المطلع عليها لم تشر إلى كتابه هذا، حتى ابن حيان الذي كثرت اقتباساته من مؤلفات المؤلف لم يشر إلى ذلك.

1- المصدر نفسه، ص11.

\*عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن الحكم بن هشام بن عبد الرحمن بن معاوية، الملقب بالناصر لدين الله (300-350هـ/912-971م) أعظم بني أمية سلطاناً وأطولهم في الخلافة. ينظر ترجمته: الحميدي، المصدر السابق، ص26 / مجهول، أخبار مجموعة، في فتح الأندلس وذكر أمراءها والحروب الواقعة بها، تحقيق وتعليق إسماعيل العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر (1989م)، ص176/ابن حيان، المصدر السابق، السفر2، ص292/ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص41، 30 / الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج11، ص265.

2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص286، (ت 1070).

3- ابن الخطيب، المصدر السابق، ص40.

## ب- الكتب المعلومة والمطبوعة

### 1 / كتاب الألقاب

صنف هذا الكتاب من مجموع مؤلفات ابن الفرضي المطبوعة، ويعني في مضمونه بالأشخاص الذين اشتهروا بألقابهم دون أسمائهم وقام بترتيبه على حروف المعجم حسب الأبجدية الشرقية، حيث ضم عددا كبيرا من ألقاب الرجال والنساء (المحدثين-الصحابه-الشعراء) تجاوز عددهم ستمائة ترجمة، وقد سار فيه على المنهج التالي: كان يذكر أولا لقب المترجم له واسمه كاملا، فالنسب، ثم بلده وأحيانا كثيرة يذكر اللقب وتاريخ الوفاة إن وجد، ومثال ذلك ما قيل عن الفرزدق الشاعر، اسمه همام بن غالب<sup>1</sup>. والصماء ابنة بسر المازينية، اسمها بهية<sup>2</sup>. وعتيق، أبو بكر الصديق رضي الله عنه، اسمه عبد الله بن عثمان لقب عتيقا لحسن وجهه، وقيل انه سمي عتيق لأن أمه كانت لا يعيش لها ولد، فلما ولدته استقبلت به البيت وقالت: اللهم إن هذا عتيقك من الموت فهبه لي"، وقيل لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له "أنت عتيق الله من النار فسمي عتيقا"<sup>3</sup>.

وتنوعت مصادر هذا الكتاب بين الشفوية لشيخه العائدي، كما اعتمد على مؤلفات تاريخية منها مؤلفات الواقدي والبخاري\* وغيرهم، وقد قام الأستاذ أحمد اليزيدي بتحقيقه اعتمادا على النسخة التي كتبت بخط أندلسي قديم ترجع إلى سنة ( 651هـ/1258م) وجدت بمدينة بجاية<sup>4</sup>.

### 2/ تاريخ علماء الأندلس

شكل هذا الكتاب أساس الدراسة، وقد ورد اسمه بعناوين مختلفة، ولكن الجدير

1- ابن الفرضي، كتاب الألقاب، إعداد أحمد اليزيدي، مطبعة فضالة، المغرب (1995م)، ج2، ص 300.

2- المصدر نفسه، ص281.

3- نفسه، ص287.

\*هو محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري(194-265هـ/810-870م)الحافظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم،صاحب الجامع الصحيح المعروف "بصحيح البخاري"، و"التاريخ"وهو أول من وضع في الإسلام على هذا النحو وأقام في بخارى، وتوفي بسمرقند. ابن خلكان، المصدر السابق،ج1، ص455.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 9.



بالذكر هنا أن المؤلف نفسه لم يحدد في مقدمة كتابه عنوان مؤلفه على خلاف ما أجده في مقدمة كتب كثيرة بقول المؤرخين في نهاية تقديمهم للكتاب " وسميته كذا "، فيكون ذلك تحديدا لعنوان المؤلف مما يساعد المحققين والناشرين على وضع اسم الكتاب غير أن ابن الفرضي اكتفى بقوله: هذا كتاب جمعناه في فقهاء الأندلس وعلمائهم ورواتهم وأهل العناية منهم ملخصا على حروف المعجم، قصدنا فيه قصد الاختصار<sup>1</sup>، ولهذا اختلفت في تسمية هذا الكتاب من طرف المؤرخين الذين ترجموا له، أو الذين اقتبسوا من كتابه.

### \* التسمية الأولى

"تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس" وقد استعمل هذه التسمية ثلاثة من المؤرخين فسمّاه الحميدي كذلك بقوله: "أخبرنا أبو عمر بن عبد البر، فقال أخبرني أبو الوليد بن الفرضي بتاريخه في علماء والرواة للعلم بالأندلس"<sup>2</sup>. وهو نفسه ما ذكره ابن بسّام الشنتريني في ذخيرته: "وبالسند المذكور عن أبي عمر بن البر قال أخبرنا أبو الوليد ابن الفرضي بتاريخه في العلماء والرواة للعلم بالأندلس"<sup>3</sup>. إضافة إلى الضبي عند ترجمته لابن الفرضي ذكر أن له كتاب بعنوان: "تاريخ العلماء والرواة للعلم والأندلس"<sup>4</sup>. وقد استعمل هذا العنوان الأستاذ عزت العطار الحسيني لما اعتنى بنشر الكتاب<sup>5</sup> وعنوانه بالاسم المذكور "تاريخ العلماء والرواة للعلم والأندلس".

### \* التسمية الثانية

"تاريخ علماء الأندلس" وهو العنوان الذي استعمله معظم المحققين والناشرين، وقد أشار إليه ابن بشكوال عند ترجمته لمؤرخنا واستعرض مؤلفاته قائلا: "صنف كتابه في تاريخ علماء الأندلس"<sup>6</sup>.

1- ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ص9.

2- الحميدي، المصدر السابق، ص 223.

3- ابن بسّام، الذخيرة، ج1، ص 382.

4- الضبي، بغية الملتبس، ص 311.

5- ابن الفرضي، تاريخ العلماء والرواة للعلم والأندلس، تحقيق عزت العطار الحسيني، مطبعة المدني، مصر، ط2، (1988م).

6- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 213.

وقد ورد هذا العنوان في عدد من المصادر التاريخية<sup>1</sup> أهمها المقرئ الذي ذكر بأنه اطلع على نسخة منه تحمل اسم تاريخ علماء الأندلس بقوله: "وقفت عليه بالمغرب وهو بديع في بابيه وهو الذي ذيل عليه ابن بشكوال"<sup>2</sup>.

أما تلميذه ابن حيان فقد ذكره باسمين أولها "الفقهاء" بقوله: "ذكر أبو الوليد ابن الفرضي الشيخ بقي بن مخلد في كتابه الفقهاء"<sup>3</sup> والأرجح أنه قصد كتاب تاريخ علماء الأندلس لأن الترجمة التي اقتبسها هذا المؤلف هي نفسها الموجودة في كتاب ابن الفرضي<sup>4</sup> مع بعض الاختلافات وهذا راجع إلى اختلاف النسخ. أما التسمية الثانية "تاريخ تاريخ العلماء" وذلك عندما ترجم لمحمد بن مسرة بقوله: "أعاد القاضي أبو الوليد ذكر الرجل محمد بن مسرة في كتاب تاريخ العلماء تأليفه"<sup>5</sup>.

وما لاحظته بمقارنة ما اقتبسه ابن حيان من كتاب ابن الفرضي ما يتعلق بترجمة ابن مسرة، هناك اختلاف كبير في الكتاب المطبوع المتوفر لدي، وهذا راجع أيضا إلى أن النسخة التي اعتمد عليها ابن حيان ليست النسخة المطبوعة المشار إليها بعناوين مختلفة.

كما أطلق على هذا الكتاب تسميات أخرى فسماه ابن خير الاشبيلي "تاريخ الأندلس ورجاله"<sup>6</sup> والذهبي "بتاريخ الأندلسي"<sup>7</sup>، أما حاجي خليفة "بتاريخ الأندلس"<sup>8</sup>. واكتفى العديد من المؤلفين سواء الذين قاموا بإعادة نشر الكتاب أو الذين اعتمدوا عليهم في كتابتهم التاريخية باسم "تاريخ علماء الأندلس" كالمستشرق أنخل جنتالت بالنتيا<sup>9</sup> وحسين

1- ابن خلكان، المصدر السابق، ج3، ص103 / المقرئ، المصدر السابق، ج2، ص129 / ابن خلوف، المصدر السابق، ص103.

2- المقرئ، المصدر السابق، الصفحة نفسها.

3- ابن حيان، المصدر السابق، السفر 2، ص361.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص82 (ت 283).

5- ابن حيان، المقتبس، تحقيق بيدرو شالميتا، ج5، ص32.

6- ابن خير الاشبيلي، أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة، الفهرسة، وضع حواشيه، محمد فؤاد منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1998)، ص186.

7- الذهبي، المصدر السابق، ج11، ص90.

8- حاجي خليفة، المرجع السابق، ج1، ص286.

9- بالنتيا أنخل جنتالت، المرجع السابق، ص271.

مؤنس<sup>1</sup> ويوسف فرحات الذي عدّه من مصنفات ابن الفرضي المشهورة واعتبره في طليعة مصادر التاريخ الأدبي في الأندلس<sup>2</sup>.

وبالتالي يمكن القول أن عدم تسمية ابن الفرضي لكتابه تاريخ علماء الأندلس فتح المجال للكثير من المؤرخين والمؤلفين بالتدخل في ذكر الكثير من العناوين، فأطلقوا عليه بذلك عناوين مختلفة معتمدين في ذلك على محتواه الخاص بتراجم للعلماء والرواة في الأندلس.

لقد كان هذا عرض لمؤلفات ابن الفرضي الموجودة والمفقودة والتي لم أتمكن من الإطلاع عليها إلا من خلال النقول والاقتراسات التي اعتمد عليها بعض المؤرخين في مصادرهم كما ذكرنا سابقا، والتي جاءت عبارة عن إشارات عابرة فقط.

خلاصة القول أن عدم إطلاع المؤرخين على مؤلفات ابن الفرضي لدليل على فقدانها في وقت مبكر، ولا يستبعد أن تكون فترة القرن (5هـ/11م) التي عرفت بها بلاد الأندلس سببا في وفاة المؤلف وفقدان مؤلفاته معا. كما يظهر من خلال تنوع مؤلفاته نبوغه العلمي في هذه البلاد وإلمامه الواسع بعلم الأدب والشعر والنحو والحديث ورجاله، وأشاد من اطلع عليها كابن حزم، وابن بشكوال بقوله: "جمع علما كثيرا في فنون الأدب"<sup>3</sup>، الأدب"<sup>3</sup>، ويؤيده في ذلك الذهبي بقوله: "جمع من الكتب أكثر ما جمعه أحد من علماء الأندلس"<sup>4</sup>.

إن ما يعاب على بعض المؤرخين المتأخرين في مؤلفاتهم واقتباساتهم النصية تغيب اسم الكتاب المنقول عنه، مما يثير إشكالا جديدا وطرحا آخر حول نسبة بعض المؤلفات لابن الفرضي، لأن الفترة الزمنية التي عاشها المؤرخ في القرن (5هـ/11م) قد أخلطت الموازين في تحديد النصوص وأصحابها التي فقدت مصادرهم أو بترت وبالتالي

1- حسين مؤنس، الجغرافية والجغرافيون من البداية إلى الحجازي، ص 97.

2- يوسف فرحات، موسوعة الحضارة العربية، ص 1197.

3- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 213.

4- الذهبي، تاريخ الإسلام، ص 83.

يتم الترجيح لصاحبها من خلال المضمون، ومن جهة أخرى بسبب امتلاك بعض الباحثين المحدثين مخطوطات نادرة وشخصية قد تثبت خلاف ما ذكرته أو تؤيد تحليلي للمؤلفات ابن الفرضي، بالرغم من المجهود المبذول في البحث عنها وعن النصوص المبتورة للمؤلف وإن صعب ذلك.

## 9- محتوى ومنهج الكتاب

كتاب "تاريخ علماء الأندلس" يضم تراجم لتسع وأربعين وستمئة وألف علما من علماء الأندلس، بدأ ابن الفرضي مؤلفه بمقدمة فيها الحمد والثناء على الله والصلاة على رسوله الكريم صلى الله عليه وسلم، ثم شرح دواعي تأليف الكتاب وموضوعه وأن نيته كانت في جمع كتاب يضم فقهاء الأندلس وعلمائهم ورواتهم وأهل العناية منهم<sup>1</sup>. ثم بين منهج ترتيب تراجمه والذي كان حسب حروف المعجم، وبعد ذلك العناصر التي ركز عليها في كل ترجمة بذكر أسماء الرجال وكناهم وأنسابهم ومن كان يغلب عليه حفظ الرأي منهم ومن كان الحديث والرواية أملاك به، وأغلب عليه ومن كانت له إلى المشرق رحلة وعمن روى ومن أجل من لقي؟ ومن بلغ منهم مبلغ الأخذ عنه ومن كان يشاور في الأحكام ويستفتي ومن ولي منهم خطة القضاء ومن المولد والوفاة<sup>2</sup>، ثم صرح بمصادره وموارده التي استقي منها معلوماته كما وعد في آخر المقدمة بالتقصي والإطالة في كتاب آخر مرتب على البلدان<sup>3</sup>.

رتب المؤرخ تراجمه حسب حروف المعجم، ولم يكن أول من سار على هذا المنهج وإنما هناك من سبقه بقول عبد الملك المراكشي: "إن الحافظ أبا الوليد رحمه الله رتب أبواب كتابه علي التوالي حروف المعجم المعروف ببلاد المشرق فعل أبي عبد الله البخاري وأبي محمد أبي حاتم"<sup>4</sup>، فرتب أعلامه حسب الحروف من الألف إلى الياء، وقد خصص لكل

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص9.

3- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

3- نفسه، ص 10.

4- عبد الملك المراكشي، المصدر السابق، تحقيق محمد بن شريفة، ج1، دار الثقافة، بيروت (د. ت)، ص6.

حرف في النهاية باب للأفراد، وآخر للأشخاص الذين قدموا من خارج الأندلس وأقاموا بها فيترجم لهم في كل باب تحت اسم "الغرباء"، وقد أطلق عليهم عبد الملك المراكشي اسم "الطارئون" بقوله: "والغرباء هم في مصطلحها الطارئون على الأندلس من غيرها، سواء كان أصلهم منها أو من غيرها، إن وجد له من الغرباء سميا"<sup>1</sup>، وأحيانا كان يترجم لرجال عرفوا بكنيتهم.

إن المنهج الذي وضعه ابن الفرضي في تأليفه سار عليه الكثير من المؤلفين الذين عنيوا بالترجمة للرجال ولعل أقربهم لمنهجه ابن بشكوال في صلته وابن الأبار في التكملة لكتاب الصلة وغيرها من المصادر التي أشرت إليها سابقا.

أما السنة التي ألف فيها الكتاب، فلا يمدنا بها ابن الفرضي ولم يشر إلى السنة التي شرع فيه بتأليفه وكل ما فهمته واستنتجته من خلال تراجمه أنه بدأ مبكرا في تأليفه عندما أخذ يجمع مادة الكتاب في رحلته أثناء تواجده بالمشرق لأنه وردت تراجم توحى بذلك كقوله مثلا: أخبرنا أبو بكر أحمد بن أحمد بن محمد بمصر<sup>2</sup>، وأيضا: "أخبرنا به عبد الله بن عبد الله بن عبد الرحمن المالكي بالقيروان"<sup>3</sup>. وعليه يمكن القول أن مادة الكتاب جمعت بالمشرق أما بداية التأليف فكانت بعودته إلى الأندلس والتي كانت مع سنة (384هـ/994م)<sup>4</sup> بقول ابن بشكوال: "ثم انصرف إلى قرطبة وقد جمع علما كثيرا في فنون العلم فصنف كتابه في تاريخ علماء الأندلس وبلغ فيه النهاية والغاية من الحفل والاتفاق"<sup>5</sup>.

## 10- مصادره

تعددت وتنوعت المصادر التي استمد منها ابن الفرضي مادة كتابه فاعتمد على :

- 1- المصدر نفسه، ص 9.
- 2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 175 (ت 633).
- 3- المصدر نفسه، ص 295 (1097).
- 4- وردت ترجمة لإسماعيل بن إسحاق أستنتج من خلالها أن عودة ابن الفرضي من المشرق كانت مع سنة (384هـ/994م) بقوله: "توفي إسماعيل سنة 384هـ وشهدت جنازته". المصدر نفسه، ص 66 (ت 221).
- 5- ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 213.

## 1 /المصادر المكتوبة والمتمثلة في :

-المؤلفات والكتب التاريخية وهي مصادر المؤرخين الذين سبقوه.

- الوثائق : والمتمثلة في الرسائل.

-الألواح وشواهد القبور

2 / مصادر المعاينة والمشاهدة : وكان هذا النوع مهماً لدى المؤلف لأنه عاصر عدد كبير من العلماء وعایشهم وبالتالي أصبح شاهد عيان للكثير منهم، فضمهم إلى كتابه هذا.

3/ المصادر الشفوية: وكانت إما عن طريق شيوخه، والده، أصدقائه، أو أقارب المترجم لهم.

ولا ننسى في هذا الموقف أن أشير إلى شدة حرص المؤرخ على ذكر مصادر تراجمه، مصرحاً ذلك بنفسه في مقدمة كتابه: "تركنا تكرار الأسانيد مخافة أن نقع فيما رغبتنا من الإطالة وبيناهما في صدر الكتاب"<sup>1</sup>، وبما أنه اعتمد على مصدر نادر والمتمثل في شواهد القبور ارتأيت البدء به.

## 1/المصادر المكتوبة

### 1.1. الألواح وشواهد القبور

ثبتت كما ذكرت حرص المؤرخ على التوثيق وجلب المعلومات خاصة فيما يتعلق بتاريخ الوفاة للمتحدث عنهم، مما يدل على دقته وفننته ونباهته فقلما اعتمد المؤرخون الذين سبقوه أو الذين كتبوا بعده على هذا النوع من المصادر، وهو شيء نادر وطريف في نفس الوقت وهذا يشهد على علو مكانته العلمية وحرصه على جلب المعلومات الدقيقة بأي طريقة كانت، حتى أنه يقوم بالرحيل إلى الأماكن البعيدة حتى يتمكن من الحصول على تاريخ الوفاة بقراءتها على شواهد ونواصب القبور<sup>2</sup>. وقد استعمل لها الصيغ

1- ابن الفرزي، المصدر السابق، ص10.

2- حامد الشافعي ذياب، الكتب والمكتبات في الأندلس، ص327.

التالية: " قرأت هذا التاريخ - أي تاريخ الوفاة - من لوح مكتوب على قبره<sup>1</sup> ، قرأت تاريخ وفاته مكتوبا على قبره<sup>2</sup> ، أو قرأت على قبره مكتوبا"<sup>3</sup>.

كما أنه جمع بين الرواية الشفوية وخبر اللوحة المكتوبة على القبر، مثل ما حدث في ترجمته لعلي بن عبد القادر بن أبي شيبه الكلاعي بقوله: "أخبرني بذلك الباجي وقرأته مكتوبا على قبره"<sup>4</sup>. إن هذا النوع من المصادر ترقى بأهميتها والتوثيق بها ذلك لأن المؤرخ اعتمد عليها في أخذ مادته العلمية مشاهدا بنفسه تواريخ الوفاة فتبثت شهادته على ذلك. كما أنه عاصر كثير من الرجال الذين كتب عنهم وهو ما مكنه الإطلاع ومشاهدة اللوحات المكتوبة على قبورهم التي حددت فيها تاريخ المنية، ويبدو أنها كانت العادة المنتشرة لدى مسلمي الأندلس بكتابة تاريخ الوفاة على القبور أو على الألواح.

## 2.1. الوثائق المكتوبة

تمثلت في الوثائق المخطوطة لبعض العلماء كقوله: " حدثنا سهل بن إبراهيم بصك كتبه لي بخطه"<sup>5</sup> ، يبدو أن ابن الفرزي كان يستعمل النسخ الأصلية في الاقتباس من تلك الوثائق مثلا: " رأيت في بعض أصوله بخطه"<sup>6</sup>، كما استعمل صيغا أخرى: " رأيت شهادته في وثيقة تاريخها للنصف من ربيع الأول سنة إحدى وثمانين ومائتين"<sup>7</sup> ، وفي موضع آخر ذكر: " توفي سنة سبع وأربعين وثلاثمائة، وجدته بخط أخيه عبيد الله"<sup>8</sup>.

كما اعتمد على وثائق والده ولا أدري ما إذا كان هذا الأخير قد ألف كتابا وضع فيه تراجم لعلماء وهو مشروع لم يكتمل، إلا أنني استبعد هذا الرأي فقد تكون مجرد وثائق يضع فيها أخبار علماء عصره، وكانت هذه الوثائق ذات أهمية بالغة لأنها من والد

1- ابن الفرزي، المصدر السابق، ص 49 (ت 153).

2- نفسه، ص 78 (ت 304)، ص (ت 500)، ص 236 (ت 871).

3- نفسه، ص 362 (ت 1341).

4- نفسه، ص 250 (ت 920).

5- نفسه، ص 27 (ت 50).

6- نفسه، ص 34 (ت 82).

7- نفسه، ص 388 (ت 1407).

8- نفسه، ص 45 (ت 136).

المؤلف المعاصر لكثير من علماء الأندلس، ونقل عنه باستعمال الصيغ التالية: "وجدت بخط أبي رحمه الله"<sup>1</sup>، وقد يدمج الرواية المكتوبة مع رواية والده الشفوية بقوله: "وجد بخط أبي رحمه الله وأخبرني غير مرة"<sup>2</sup>، وأحيانا كان يستعين بوثنائق مكتوبة لكن مجهولة أصحابها مثل: "قرأت بخط بعض أصحابه"<sup>3</sup>، وقال أيضا: "وجدته بخط بعض أهل العلم"<sup>4</sup>، وفي موضع آخر: "رأيت اسمه بخطه على بعض كتبه ولم أقف على تاريخ وفاته"<sup>5</sup>.

### 3.1. الرسائل

كانت في مجملها رسائل يرسلها ابن الفرزي للاستفسار عن العلماء، وهي من المصادر المهمة التي استخدمها في جمع مادته العلمية، فبالرغم من كثرة المصادر المكتوبة المعتمد عليها إلا أنها لم تف حق الكتابة عن حياة وأخبار التراجم عنده الذي بعث للاستفسار عنهم خارج قرطبة وذلك بإرسال كتب حول قضية معينة تخص المتحدث عنه، فكان يأتيه الرد مكتوبا متضمنا الجواب عن أسئلته ومن أمثلة ذلك: "كتب إلي بذلك ابنه"<sup>6</sup>، ابنه"<sup>6</sup>، كتب إلي بخط يده يذكر أنه ولد يوم السبت للنصف من شهر ربيع الأول سنة ثلاثمائة<sup>7</sup> وقال أيضا: "كتب إلي يخبرني أن مولده سنة اثنتي عشرة وأنه سمع بسر قسطة"<sup>8</sup>، وفي موضع آخر: "كتب إلي بخطه"<sup>9</sup>، وذكر: "كتب لي قطعة من حديثه"<sup>10</sup>. حديثه"<sup>10</sup>. يبدو أن ابن الفرزي كان يرسل أو يكتتب مع أشخاص آخرين فتدرد عليه الإجابة بصيغة الجمع فمثلا: "كتب إلينا الوليد بن عبد الملك يذكر"<sup>11</sup>، وذكر أيضا: "ذكره

1 - نفسه، ص 425 (ت 1628).

2 - نفسه، ص 266 (ت 990).

3 - نفسه، ص 395 (ت 1423).

4 - نفسه، ص 398 (ت 1434).

5 - نفسه، ص 229 (ت 839).

6 - نفسه، ص 345 (ت 1317).

7 - نفسه، ص 220 (ت 811).

8 - نفسه، ص 105 (ت 374).

9 - نفسه، ص 208 (ت 770).

10 - نفسه، ص 387 (ت 1388).

11 - نفسه، ص 128 (ت 607).



الوليد بن خطاب القاضي في كتابه إلينا"<sup>1</sup> وفي موضع آخر: "كتب إلينا حكم بن إبراهيم المرادي يذكر"<sup>2</sup>.

لقد أورد المؤرخ نماذج كثيرة لهذا النوع من المصادر وهو ما يدل على حرصه في البحث عن مادته العلمية ودقته في رصدها مهما كانت الطرق والوسائل.

#### 4.1. المؤلفات التاريخية

أقصد بها الكتب التاريخية التي سبقت عصر المؤلف واعتمد عليها في أخذ أخبار تراجمه، وقد كانت هذه المؤلفات ذات علاقة قوية بموضوعه، وشكلت جزءا كبيرا من مصادره، فكان مهتما بها وعني باختيارها وذلك إدراكا منه لأهميتها في تأكيد أو نفي الأخبار والروايات التي يدرجها في كتابه مصرحا بذلك في مقدمة كتابه: "ولم أزل مهتما بهذا الفن معتنيا به مولعا بجمعه والبحث عنه ومسائلة الشيوخ عما لم اعلم منه حتى اجتمع لي من ذلك بحمد الله وعونه ما أملته وتقيد في كتابي هذا ما لم اعلمه يقيد في كتاب ألف في معناه في الأندلس قبله، وتركنا تكرار الأسانيد مخافة أن نقع فيما رغبنا عنه من الإطالة وبيناهما في صدر الكتاب"<sup>3</sup>. إن هذا النص يوضح بأن ابن الفرزي كان شديد الاهتمام بمصادره ودقيقا في الاقتباس منها متتبعا منهج الاختصار بسبب كثرة الأسانيد التي أخذها من مصادره المكتوبة.

تميزت الكتب التي اعتمد عليها المؤلف بالغزارة، فلم يكن ليغفل أي مصدر قدّم أو وقر له خبرا أو رواية، وهو ما يدل على موسوعية ثقافته وجهوده في تحصيل الأخبار، وقد قمت بتصنيف هذه الكتب حسب درجة استخدامها.

1- نفسه، ص 259 (ت 961).

2- نفسه، ص 143 (ت 497).

4- نفسه، ص 10.

**خالد بن سعد\***: كان من أهم مصادره بقوله: "وما كان فيه عن خالد، فهو خالد بن سعد، أخبرنا به عن إسماعيل بن إسحاق\*\* الحافظ في تاريخه<sup>1</sup> واقتبس من كتابه في "رجال الأندلس" الذي ألفه للخليفة الحكم المستنصر ذاكرا ذلك في قوله: "ولخالد بن سعد كتاب في رجال الأندلس ألفه للمستنصر بالله رحمه الله أخذناه من إسماعيل بن إسحاق، وقد كتبنا منه في كتابنا هذا ما نسبناه إليه"<sup>2</sup>. وبلغت نقولاته اثنتين وستين ومائتين (262) رواية مستعملا في ذلك عبارة ذكر خالد<sup>3</sup>، أو قال خالد<sup>4</sup> مختصرا الإسناد، وكان في الكثير من الأحيان يستخدم صيغا متصلة بالإسناد كقوله مثلا: "أخبرني إسماعيل: قال حدثني خالد"<sup>5</sup>. وبلغت عدد الاقتباسات الخاصة بالتراجم البربرية سبع روايات مستعملا في ذلك لعبارة ذكره خالد<sup>6</sup> ونظرا لعدم وجود الكتاب، لم أستطع الوقوف على توثيق ومقارنة النصوص وبالتالي استصعب علي معرفة منهج ابن الفرضي في النقل والاقتباس من هذا الكتاب، ولكن يمكن القول أن المعلومات أو النصوص المقتبسة للتراجم البربرية كانت في غالب الأحيان تتعلق بثقافة المتحدث عنه<sup>7</sup> أو ذكر لتاريخ وفاته<sup>8</sup> أو قضايا السماع والشيوخ<sup>9</sup>.

**محمد بن الحارث:** اعتمد عليه ابن الفرضي في سبع وخمسين ومائة موضعا، منها ست روايات خاصة بالتراجم البربرية، غير أن للخشني مؤلفات عدة، فقد ذكر الحميدي أنه جمع كتابا في "أخبار القضاة بالأندلس"، وكتابا في "أخبار الفقهاء والمحدثين"، وآخر في "الأنفاق

\* خالد بن سعد: كني أبو قاسم، من أهل قرطبة كان إماما في حديث حافظا له بصيرا بعلمه، عالما بطرقه له كتاب في الرجال الأندلس ألفه للحاكم المستنصر بالله ، توفي سنة (352هـ/ 963م). ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 113 .  
\*\* إسماعيل بن إسحاق : إبراهيم القيس المعروف بابن الطحك كان من أهل الفقه و الحديث غلب عليه الحديث كان عالما بالآثار والسنن حافظا للحديث ورجاله وأخباره، كان أكثر وقته تصنفا للحديث توفي سنة (384 هـ/ 994م) . ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 66 / ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة الأعيان علماء المذهب، ص 155

1 - ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 10

2- المصدر نفسه، ص 144

3 - نفسه، ص 16(ت3،4)، ص 20(ت18) ، 22(ت26)

4- نفسه، ص 22 (ت28)، ص 27(ت51)، ص 72(ت246)، ص 84(ت278).

5- نفسه، ص 269(ت1001)

6- نفسه، ص 41(ت116)، 67(ت224)، ص 212 (ت778)، ص 214 (ت786)، ص 230 (ت844)، ص 327 (ت1210)، ص 437 (ت1572).

7- نفسه، ص 327 (ت1210).

8- نفسه، ص 230 (ت844)، ص 437(ت1572) ، ص 214(ت786) .

9- نفسه، ص 67(ت224)، ص 212(ت778).

والاختلاف لماك بن أنس وأصحابه"<sup>1</sup>، فقامت بمقارنة مادة ابن الفرضي في تراجمه البربرية البربرية المقتبسة من كتابي الخشني المتوفرة لدي وأعني بذلك "أخبار الفقهاء والمحدثين"، "قضاة قرطبة"<sup>2</sup>، فوجدت ثلاث اقتباسات من أصل ستة في مؤلفه أخبار الفقهاء والمحدثين<sup>3</sup> والمحدثين<sup>3</sup>، وما لاحظته عند مقارنة الموجود بعض التغيرات في النصوص الأصلية عند الخشني وبالتالي هناك احتماليين:

إما أن يكون ابن الفرضي قد تدخل في نقل النصوص خاصة وأنه كان كثير الاقتباس من مؤلفات الخشني، أو أن النسخة التي اطلع عليها ليست النسخة التي بين يدي وبالتالي جاءت نصوصه بتغيرات طفيفة مع ما ذكره الخشني، غير أنني أرجح الاحتمال الأول لأن ابن الفرضي كان كثير النقل من مؤلفاته وبالتالي لم يضع عنوان الكتاب واكتفى بذكر اسم المؤلف لتوثيق معلوماته أما التراجم المتبقية لم تقتبس من كتاب "قضاة قرطبة"، والأكد أنه أخذها من مؤلفاته أخرى.

كما صرح ابن الفرضي أن الخشني ألف للخليفة الحكم المستنصر كتباً كثيرة بقوله: "بلغني أنه ألف له مائة ديوان وقد جمع له في رجال الأندلس كتباً قد كتبنا منهم هذا الكتاب ما نسبناه إليه"<sup>4</sup>. فهذا الكتاب الخاص برجال الأندلس هو كتاب مفقود واعتمد عليه ابن الفرضي الفرضي كثيراً ونبه أنه أخذ منه عندما صرح بذلك: "وقد كتبنا منه هذا الكتاب"<sup>5</sup>، وأرجح أن تكون التراجم البربرية الأخرى التي لم أجدها في كتاب "قضاة قرطبة" أنها مقتبسة من كتاب "رجال الأندلس"، ومع هذا فقد أفادت هذه النقول في مواضيع شملت السيرة الذاتية

1- الحميدي، المصدر السابق، ص 47.

2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 212 (ت 778)، ص 434 (ت 1564)، ص 437 (ت 1573) // الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، ص 174، 506، 508.

3- الخشني، قضاة قرطبة.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 384.

5- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

والنزعات العلمية للمتحدث عنهم<sup>1</sup> وتاريخ الوفاة<sup>2</sup> أو ذكر الشيوخ الذين تم تلقي الدروس على أيديهم<sup>3</sup>.

**محمد بن أحمد بن مفرج القاضي\*** : من شيوخ ابن الفرضي الذين أكثر عنهم، ألف للخليفة الحكم المستنصر عدة دواوين<sup>4</sup> وصرح الحميدي أنه صنف كتباً في "فقه الحديث" وفي "فقه التابعين" وجمع مسند حديث قاسم بن أصبغ للخليفة الحكم المستنصر<sup>5</sup>، أما ابن حزم الأندلسي الأندلسي ففي رسالته عن فضل الأندلس ذكر أنه لمحمد بن أحمد كتب كثيرة<sup>6</sup>.

استفاد ابن الفرضي كثيراً من شيوخه محمد بن أحمد عن طريق السماع والإجازة وما يهم هو ما أخذه من مادة علمية حيث بلغت عدد اقتباساته سبع وأربعين ومائة اقتباساً منها ستة اقتباسات خاصة بالعلماء البربر بين الروايات الشفوية ومؤلفاته، واستعمل لها العبارات التالية: "قاله أحمد ووجدته بخطه"<sup>7</sup>، ذكره محمد بن أحمد<sup>8</sup>، قرأت في كتاب محمد بن أحمد<sup>9</sup>، قال لنا محمد بن أحمد بن يحيى<sup>10</sup>، ذكره شيخنا محمد بن أحمد<sup>11</sup>، ويتضح لي من خلال هذه العبارات أن المؤرخ قد أخذ مباشرة من كتب ابن القاضي من دون وساطة باستعماله لألفاظ توحى بذلك مثل "قرأت"، "قرأت ووجدت بخطه".

1- نفسه، ص 212 (ت778)، ص 164 (ت591)

2- نفسه، ص 68 (ت224)، ص 437 (ت1573)

3- نفسه، ص 66 (ت221)

\* محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى بن مفرج القاضي، استقضاء الخليفة الحكم المستنصر على استجة ثم رية، كان حافظاً للحديث عالماً بصيراً بالرجال، صنف كتباً في فقه الحديث وفي فقه التابعين منها "فقه الحسن البصري" و"فقه الزهري". توفي سنة (380هـ/990م)، ص 367. الحميدي، المصدر السابق، ص 47.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 37.

5- الحميدي، المصدر السابق، ص 47.

6- نقلاً عن ابن حزم الأندلسي في رسالته في فضل الأندلس. المقري، المصدر السابق، ج 3، ص 170.

7- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 30 (ت 61)

8- المصدر نفسه، ص 139 (ت 481)

9- نفسه، ص 238 (ت 881)

10- نفسه، ص 287 (ت 1070)، ص 431 (ت 1556)

11- نفسه، ص 295 (ت 1097)

وعليه فقد شملت المادة المقتبسة جوانب مهمة لأولئك العلماء البربر، حيث أفادت بذكر تواريخ الوفاة<sup>1</sup> واثبات النسب البربري لأحدهم<sup>2</sup> والمجال الفكري الذي تخصصوا فيه<sup>3</sup> ومع هذا فإن إفادة ابن الفرضي لم تكن قاصرة على مؤلفات شيخه والتي لم يشر إلى عناوينها أثناء الاقتباس، بل أفاد منه عن طريق السماع مدة طويلة بقوله: "وآليت الاختلاف إليه والسماع منه من سنة تسع وستين إلى أن أعتل علته التي توفي بها وأجاز لي جميع ما رواه غير مرة، وكتب لي ذلك بخطه ولأخيه<sup>4</sup>."

**\*أحمد بن محمد بن عبد البر\***: اعتمد عليه ابن الفرضي في مواضيع كثيرة بلغت ثلاثة عشر ومائة موضعاً بقوله: "فما كان من كتابنا هذا عن أحمد دون أن نسبه هو أحمد بن محمد بن عبد البر أخبرنا به عنه ابن رفاعة، الشيخ الصالح في تاريخه<sup>5</sup>."

ألف ابن عبد البر كتاباً في فقهاء قرطبة استعان به ابن الفرضي في كتابه مصرحاً: "وله كتاب مؤلف في الفقهاء بقرطبة ولقد استعنت به في كتابنا هذا وذكرناه عنه<sup>6</sup>". وروى عنه ثلاث روايات بربرية أفادت بتاريخ الوفاة<sup>7</sup> والتصريح بشيوخ المترجم له<sup>8</sup>.

**إسماعيل بن إسحاق**: سمع منه ابن الفرضي كثيراً وأشار أنه كان أكثر وقته يصنف الحديث والتواريخ<sup>9</sup>، اقتبس منه واحد وسبعين رواية غير أنه لم يكن يذكر عنوان الكتاب بقوله: "وقد نقلنا عنه في كتابنا هذا كثيراً، وكل ما فيه عن خالد بن سعد فعنه كتبناه<sup>10</sup>". ولا أدري ما إذا كان ابن الفرضي قد نقل مباشرة أو اعتمد على روايات خالد بن سعد أم سمع منه مباشرة، ولكن ما اقتبسه من روايات الخاصة بعلماء البربر جاءت

1- نفسه، ص 432 (ت1556)، ص 139 (ت481).

2 - نفسه، ص 238 (ت881).

3- نفسه، ص 30 (ت61).

4- نفسه، ص 368 (ت1360).

\* أحمد بن محمد بن عبد البر أخذ عن شيوخ الأندلس كان عالماً بالحديث بصيراً به، فقيهاً متصرفاً في فنون العلم توفي سنة (338 هـ/949م). ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 42/ ابن فرحون، المصدر السابق، ص 98.

5- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 10

6- نفسه، ص 42.

7- نفسه، ص 96 (ت341)، ص 206 (ت764).

8- نفسه، ص 99 (ت352).

9 - نفسه، ص 66 (ت221).

10- نفسه، الصفحة نفسها.

بصيغ توحى بأنه سمع مباشرة أخبار تراجمه من شيخه إسماعيل واستعمل في ذلك العبارات التالية: "أخبرني عنه إسماعيل بن إسحاق، وأثنى عليه وذكر لي<sup>1</sup>، قال لي إسماعيل<sup>2</sup>، أخبرني بذلك إسماعيل"<sup>3</sup>. وبلغت بذلك عدد تراجمه المقتبسة من شيخه أربعة تراجم بربرية. بربرية.

الرازي\*: لم يحدد ابن الفرضي الاسم الكامل للرازي إن كان أحمد أم عيسى الرازي، فأشار في مقدمة كتابه أنه: "ما كان عن الرازي أخبرنا به يحيى بن مالك العائذي"<sup>4</sup>، ولكنه أثناء الاقتباس وردت في ترجمتين تحديدا لاسم كتاب الرازي وهو: "تاريخ الملوك"<sup>5</sup>، وهذا الكتاب هو لأحمد الرازي بقول ابن حزم الأندلسي: "تواريخ أحمد بن محمد الرازي في أخبار الملوك الأندلس وخدمتهم وغزواتهم ونكباتهم وذلك كثيرا جدا"<sup>6</sup>، وهو نفسه ما ذكر الزبيدي والقفطي بقولهما "له كتاب في تواريخ دول الملوك"<sup>7</sup>.

روى ابن الفرضي عن هذا المؤرخ اثنتين وثمانين رواية من بينها روايتان لترجمتان بربريتان أفادت بتاريخ الوفاة مستعملا في ذلك العبارات التالية "قاله الرازي، وقال الرازي أنه توفي"<sup>8</sup>.

**الحكم المستنصر:** يعتبر التراث التاريخي للخليفة الحكم المستنصر من المصادر المهمة التي اعتمد عليها ابن الفرضي في كتابه، واقتبس منه عدد كبير من تراجم أندلسية بلغت حوالي

1- نفسه، ص 163 (ت588).

2- نفسه، ص164(ت591).

3- نفسه، ص187(ت685)، ص188(ت686).

\* الرازي: أحمد بن محمد بن موسى بن بشير بن حمادة بن لقيط الرازي، أصله من الرّي مولده سنة (274هـ/887م)، كان نحويًا لغويًا وكاتبًا بليغًا غزير الرواية، حافظًا للأخبار، له كتاب في الأخبار أهل الأندلس توفي سنة (344هـ/955م) الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص302/ ياقوت الحموي، معجم البلدان، المجلد1، ص6.

\*\* يحيى بن مالك بن عائد بن كيسان من أهل طرطوشة، يكنى أبو زكريا، رحل إلى المشرق سنة (347هـ/958م)، توفي في رجب سنة (375هـ/985م). ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 443.

4- المصدر نفسه، ص 10.

5- نفسه، ص 39(ت106)، ص 164(ت594)

6- المقرئ، المصدر السابق، ج4، ص11.

7- الزبيدي، المصدر السابق، ص302 / القفطي، جمال الدين علي بن يوسف، أنباء الرواة على أناء النحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة صيدا، بيروت، ط1(2004م)، ج1، ص136.

8- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 437 (ت1573).

ثلاثة عشر رواية مستعملا في ذلك الصيغ التالية: "وجدته بخط المستنصر بالله"<sup>1</sup>، "وجدت نسبه وكنيته بخط المستنصر بالله"<sup>2</sup>، "قرأت ذلك بخط المستنصر"<sup>3</sup>، "رأيت ذلك بخط المستنصر"<sup>4</sup>. وبلغت عدد التراجم البربرية المقتبسة من خط الخليفة الحكم المستنصر ثلاث تراجم بربرية وهي لثابت بن حزم السرقسطي بقوله: "وجدت بخط المستنصر بالله أمير المؤمنين رحمه الله"<sup>5</sup>، وكذا في قوله عن ابنه قاسم بن ثابت: "قرأت بخط المستنصر بالله"<sup>6</sup>. وقد أفادت روايات الخليفة الحكم المستنصر ذكر تاريخ الوفاة لهاذين العالمين، أما الرواية الثالثة فهي للقاضي فضل الله بن سعيد وأفادت بشيوخه ورحلته ومهامه واستعمل في ذلك عبارة: "رأيته بخط المستنصر بالله"<sup>7</sup>.

ويمكن القول أن ابن الفرضي لم يحدد الكتاب الذي اقتبس منه أخبار هؤلاء الرجال وخاصة أن للخليفة كتاب في "قضاة الأندلس" لقول ابن الفرضي: "وقرأت بخط المستنصر رحمه الله في كتاب القضاة"<sup>8</sup>، وأيضا: "فيه ذكر القضاة الخلفاء بالأندلس، وكان فيه إلحاق بخط الحاكم المستنصر"<sup>9</sup>. ويبدو أنه ذيل الحق به كتاب ابن الحارث الخشني بتصريح المؤلف: "قرأت بخط المستنصر ملحقا في كتاب ابن الحارث"<sup>10</sup>. وخلاصة القول أن ترجمة القاضي فضل الله بن سعيد مقتبسة من كتاب القضاة لأن هذا الأخير ولي قضاة فحص البلوط\* سنة ثلاث و ثلاثين وثلاثمائة<sup>11</sup>.

9-المصدر نفسه، ص 90(ت310).

2- نفسه، ص 111 (ت398).

3- نفسه، ص 128 (ت444).

4- نفسه، ص 210.(ت771)

5- نفسه، ص 90 (ت310).

6- نفسه، ص 284 (ت162).

7- نفسه، ص 297 (ت147).

8- نفسه، ص 258 (ت954).

9- نفسه، ص 446 (ت1608).

10- نفسه، ص 197 (ت683).

11- نفسه، ص 273(ت1047).

\*فحص البلوط: ناحية بالأندلس تتصل بجوف أريط، يسكنه البربر سهل منتظم بجبال منها جبل البرانس، فيه معادن الزئبق، وفيها الزنجفر الذي لا نظير له. ياقوت الحموي، المصدر السابق، المجلد 1، ص 387.

\*\* قاسم ابن سعدان ابن عبد الوارث بن محمد بن يزيد من أهل ربة، سكن قرطبة، كان ضابطا لكتبه متقنا لروايته، عالما بالحديث، بصيرا بالنحو والشعر، توفي سنة (347هـ/958م). ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 288.

قاسم ابن سعدان\*\* : روى عنه ابن الفرضي أربعة وعشرون رواية، أفادت بمعلومات وأخبار كثيرة لعلماء الأندلس غير أنه لم يصرح بعنوان الكتاب حتى يتسنى معرفته لأنه ذكر بأن لابن سعدان كتب قرأها واعتمد عليها بقوله: " رأيت سماعه عليه في بعض كتب ابن سعدان"<sup>1</sup> ، ولكنه لم يصرح إلا بعنوان واحد منها وهو "فقهاء رية"، والذي ورد في ترجمتين<sup>2</sup> ، واعتمد عليه ابن سعدان في ترجمة واحدة للعالم البربري عمر ابن حمدون المغيلي<sup>3</sup> . مع العلم أنه لم يحدد المصدر واكتفى بقوله: " ذكره ابن سعدان"<sup>4</sup> .

## 2/مصادر المعاينة والمشاهدة

كان ابن الفرضي شاهد عيان ومعاصر لعلماء عصره دون كل ما يسمعه ويشاهده من الصفات التي يتميز بها هؤلاء المترجم لهم سواء كانت صفاتهم الخلقية أو الخلقية وبحكم معاشرته لهم فقد رصد كل ما يتعلق بهم إذا ما توفرت له، ومن الذين ترجم لهم وذكر صفاتهم الخلقية الحسنة محمد بن عزرة الذي قال عنه: " كان حسن السيرة "<sup>5</sup>، ومحمد بن احمد بن محمد بن طالب: " كان خير مؤدبا"<sup>6</sup> ، ومحمد بن إسحاق بن منذر : " كان لين الكلمة سهل الخلق متواضعا"<sup>7</sup> ، ومحمد بن أبي سليمان المغيلي: " كان حسن الخلق، كثير الدعابة"<sup>8</sup> .

لم يقتصر ابن الفرضي في ذكر المحاسن الخلقية لبعض العلماء ولكنه كان متيقظا في تراجمه من دون مجاملة ، فمنهم من نعتهم بصفاتهم السيئة في أخباره كقوله في سعيد بن

1- المصدر نفسه، ص 190 (ت 710).

2- نفسه، ص 90 (311)، ص 293 (ت 1091).

3- نفسه، ص 255 (ت 940).

4- نفسه، الصفحة نفسها.

5- نفسه، ص 319 (ت 1186).

6- نفسه، ص 351 (ت 1303).

7- نفسه، ص 356 (ت 1319).

8- نفسه، ص 364 (ت 1350).



حمدون : " كان شديد الأذى بلسانه"<sup>1</sup> ، وعن عثمان بن محمد بن يوسف الأزدي : "كان كذابا، أخبرني بذلك من أثق به على كذبه"<sup>2</sup>.

ومن خاصيات المؤرخ الكتابية في مؤلفه ذكر الصفات الخلقية للمترجم لهم في العديد من المرات، وهذا راجع لمعاصرتهم لهم، كأن يقول : " كان أعورا"<sup>3</sup>، ومن كان أعمى<sup>4</sup> ، وقال عن أصبغ بن قاسم بن أصبغ أنه كان وسيما جسيما<sup>5</sup>.

عرفت طريقة المؤلف في وصف علماء عصره الذين شاهدتهم على درجة من الفطنة مما زاد من قيمة كتابه فأمكن رصد كل جوانب حياتهم وما يتعلق بهم، والشيء الجميل في تقييد أخباره هو حضور جناز العلماء والمشاركة في تغسيلهم ودفن بعضهم ، وذكر من كان يصلي عليهم ويعطي حتى اسم المقبرة التي يدفن فيها. يظهر لي أنه سخر كل الإمكانيات من أجل تحصيل تراجم الرجال الذين عايشهم، ومن أمثلة ذلك ما ذكره عن عبيد الله بن محمد بن عبيد الله أنه: " توفي يوم الأربعاء ضحى لإحدى عشرة ليلة بقيت من شهر رمضان سنة ثمانين وثلاثمائة ودفن يوم الخميس بعد صلاة العصر بمقبرة متعة، وصلى عليه صهره، شهدت موته وغسله ودفنه"<sup>6</sup>، إضافة إلى حضوره العديد من الجناز مشيرا إلى ذلك من خلال عبارة : " شهدت جنازته"<sup>7</sup> ، ولا نستثني ألفاظ المشاهدة مثل رأيت<sup>8</sup> التي توحى بحرص المؤلف على التنويع في رواياته الخاصة بالمشاهدة والمعاينة .

تميز ابن الفرضي عن غيره في استغلال المصادر وتسخير كل طاقاته من أجل جرد ورصد كل ما يتعلق بتراجم كتابه وتدوينها فيه، فكان مقتنعا بما يدونه من حقائق ليست مجرد روايات فهو إدراك واقعي وثابت لا يمكن الشك فيه باعتباره كان معاصرا وشاهد عيان لمعظم التراجم، مما يزيد من قيمة الكتاب وانفرد عن غيره من المؤرخين

1- نفسه، ص 149 (ت 525).

2- نفسه، ص 245 (ت 902).

3- نفسه، ص 149 (ت 525)، ص 2198 (ت 60).

4- نفسه، ص 346 (ت 1285).

5- نفسه، ص 75 (ت 255).

6- نفسه، ص 208 (ت 770).

7- نفسه، ص 55 (ت 183)، ص 219 (ت 808)، ص 391 (ت 1419).

8- نفسه، ص 75 (ت 255)، ص 147 (ت 512).

الذين ترجموا لعلماء الأندلس سواء الذين سبقوه أو جاؤوا بعده بحكم معاينته ومشاهدته ومعاشرته للعديد من رجال الأندلس.

### 3/ المصادر الشفهية

لقد عاصر ابن الفريسي علماء وفقهاء بلاد الأندلس وخارجها مما أفاده في تحصيل المعلومات والاستفسار عن الرجال وجمع المادة العلمية عن طريق الرواية الشفهية التي سمعها منهم، إما بمسائلة شيوخه الذين تلقى عنهم دروسه فحدثوه وروى عنهم وحصل عنهم علمه، أو عن طريق أقرباء المترجم لهم، أو أصدقائه الذين كانوا يكتبونه. ولذلك قسمت هذا النوع من المصادر إلى:

#### 1.3. مسائلة الشيوخ

وكانت من أهم المصادر المعتمد عليها في الكتاب، حيث صرح بها ابن الفريسي مثل قوله: "ولم أزل مهتما بهذا الفن معتنيا به، مولعا بجمعه والبحث عنه ومسائلة الشيوخ عما لم أعلم منه حتى اجتمع لي من ذلك بحمد الله وعونه"<sup>1</sup>، واستعمل في إسناد شيوخه ورواياته في نقل الأخبار طرقا مختلفة تمثلت الأولى في السماع عن الشيوخ مستعملا الصيغ التالية مثلا: "سمعت غير واحد من شيوخنا يثنون عليه ويتقونه"<sup>2</sup>. كما أسند السماع السماع عن والده بقوله: "سمعت الخبر من أبي رحمه الله"<sup>3</sup>، وفي موضع آخر قال: "سمعت أبي يصفه بالذكاء"<sup>4</sup>. أما الطريقة الثانية فكانت عن طريق الإسناد بالإجازة، حيث أجاز له له شيوخه العديد من الروايات التي ضمها إلى تراجم العلماء، كما استفسر عن رجال

1- نفسه، ص9.

2- نفسه، ص163 (ت584).

3- نفسه، ص238 (ت881).

4- نفسه، ص346 (ت1285).

تراجمه من شيوخه فيجيزون له أخباره ففي ترجمته "لثابت بن القاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي" ذكر: "أنه أخبره به بعض الشيوخ عنه إجازة"<sup>1</sup>.

أما الراويات الشفوية فكانت أكثرها عن شيوخه وقد أشار إليها بصيغة: "قال لي"<sup>2</sup>، أخبرني<sup>3</sup>، حدثني<sup>4</sup>، ذكره لي<sup>5</sup>. في هذا دلالة على دقة ابن الفرضي في تأكيد صحة مصادره بالمسائلة والاستفسار عن الرجال وجمع المادة العلمية التي يحتاجها لتراجمه. ومن الشيوخ الذين أخذ عنهم :

**\*محمد بن محمد بن أبي دليم<sup>6</sup> :** روى عنه ابن الفرضي عشر روايات منها روايتين لترجمتين بربريتين<sup>7</sup> أفادت بتاريخ الميلاد واستعمل في ذلك صيغة صيغة أخبرني<sup>8</sup>، وقال<sup>9</sup>، ويبدو أن ابن أبي دليم كان معاصرا للترجمتين ويتعلق الأمر بقاسم بن أصبغ البلياني وأخوه محمد لأن الأخبار التي سمعها ابن الفرضي من شيخه تؤكد ذلك بقوله: "أخبرني محمد بن محمد بن أبي دليم قال أن ابن أصبغ وجد مولده مكتوبا بخط أبيه ، فكان مولده يوم الاثنين وقت العصر في يوم عشرين من ذي الحجة سنة أربع و أربعين ومائتين."<sup>10</sup> ، وعن أخيه محمد بن أصبغ يذكر أن ابن دليم قال له: "أنا قاسم بن أصبغ مولد أخيه بخط أبيه"<sup>11</sup>.

1- نفسه، ص 90 (ت311).

2- نفسه، ص35 (ت92)، ص47 (ت143)، ص68 (ت230)، ص300 (ت1189)، ص315 (ت1170)، ص238 (ت879).

2- نفسه، ص 41، 42، 43، 47، 61، 83، 120، 229، 329.

3- نفسه، ص 35 (ت93).

5- نفسه، ص 383 (ت1398).

6- يكنى بأبو عبد الله، كان عالما فقيها، من خيار الناس وعلمائهم، قرأ عليه ابن الفرضي كثيرا. القاضي عياض، المصدر السابق، ج2، ص441 / ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 395 (ت1424).

7 - المصدر نفسه، ص 286 (ت1070) ، ص 315 (ت1170).

8 - نفسه، ص286.

9 - نفسه، ص 315 (ت1170).

10 - نفسه، ص 287 (ت1070).

11- نفسه، ص 315 (ت1170).

\* محمد بن عمر بن لبابة<sup>1</sup> : ذكر له عشر روايات واحدة منها لترجمة بربرية بيّن بين فيها صفات المترجم له مستعملا في ذلك لصيغة السماع التالية: " قال محمد بن عمر بن لبابة"<sup>2</sup>.

\* عبيد الله بن الوليد المعيطي<sup>3</sup>: روى عنه أربعة عشر رواية، وسمع منه ابن الفرضي خبر لترجمة بربرية أفاد فيها بخبر وفاة المتحدث عنه بقوله " أخبرني بذلك المعيطي"<sup>4</sup>.  
\* العباس بن أصبغ<sup>5</sup>: ممن أكثر عليهم ابن الفرضي حيث قرأ عليه كثيرا، روى عنه ثلاثة عشر ترجمة واحدة منها بربرية ليحي بن يحي الليثي مستعملا لعبارة: " أخبرنا العباس بن أصبغ"<sup>6</sup>.

\* العباس بن عمرو الوراق<sup>7</sup>: روى عنه خبر لرواية واحدة تتعلق بقاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي، أفادت بأهمية الكتاب الذي ألفه واستعمل في ذلك صيغة أخبرني<sup>8</sup>.  
\* علي بن معاذ الجبلي<sup>9</sup>: وأخذ عنه أخبار تتعلق بأحمد بن الفتح المليلي لأنه كان معاصرا له، ولقيه وسمع منه<sup>10</sup> بقوله: " ذكره علي بن معاذ البحاني"<sup>11</sup>.

- 
- 1- محمد بن عمر بن لبابة، من أهل قرطبة، كان إماما في الفقه مقدما على أهل زمانه في حفظ الرأي، وكان مشاورا في أيام الأمير عبد الله بن محمد، كان حافظا لأخبار الأندلس توفي سنة (314 هـ / 926 م). المصدر نفسه، ص 320 .
  - 2 - نفسه، ص 431 (ت 1556)
  - 1- عبيد الله بن محمد بن عبد الله بن الوليد المعيطي، من أهل قرطبة، يكنى أبو مروان، كان عالما حافظا وفاضلا، في بيت فقه وعبادة، توفي سنة (401 هـ / 1010 م). ابن بشكوال، المصدر السابق، ص 249 .
  - 4 - نفسه، ص 340 (ت 1253)
  - 3- عباس بن أصبغ بن عبد العزيز، ولد سنة (306 هـ / 918 م) من أهل قرطبة، كان شيخا حليما عفيفا قرأ الناس عليه كثيرا، توفي في ذي القعدة من سنة (386 هـ / 996 م). ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 239 .
  - 6 - نفسه، ص 431 (ت 1556)
  - 7- عباس بن عمرو بن هارون الكناني الوراق، من أهل صقلية، خرج منها إلى القيروان سنة (315 هـ / 927 م)، فلم يزل بها إلى أن خرج على الأندلس سنة (336 هـ / 947 م)، اتصل بالخليفة الحكم المستنصر وتوسع له في الورق، وصار من جملة الوراقين، توفي سنة (379 هـ / 989 م). المصدر نفسه، ص 240 / الحميدي، المصدر السابق، ص 286.
  - 8 - ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 284 (ت 1062)
  - 7- علي بن معاذ بن سمعان بن موسى، من أهل بجاعة كان فصيحا شاعرا، عالما بالنسب. ولد سنة (307 هـ / 919 م)، وسمع منه ابن الفرضي، وتوفي ببجاعة سنة (389 هـ / 998 م). ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 252.
  - 8- المصدر نفسه، ص 284 (ت 1062).
  - 9- نفسه، ص 61 (ت 202)
  - 10- سليمان بن أيوب بن سليمان بن حكم بن عبد الله، من أهل قرطبة، كان أهل العلم والنظر، بصيرا بالاختلاف، حافظا للمذاهب، توفي سنة (377 هـ / 987 م). ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 158 / الحميدي، المصدر السابق، ص 197.
  - 11- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 80 (ت 273).
  - 12- نفسه، ص 185 (ت 675).
  - 13- نفسه، ص 402 (ت 1445).

\*سليمان بن أيوب<sup>1</sup> : روى عنه ابن الفرضي ثمانية عشر ترجمة مستعملا في ذلك عبارة أخبرني<sup>2</sup> ، قال<sup>3</sup> ، حدثني<sup>4</sup> ، أما عن التراجم البربرية فأخذ عنه خبر لترجمة عبد الله بن عبد الرحمن الزجالي<sup>5</sup> .

لقد استفاد ابن الفرضي كثيرا من شيوخه في تحصيل الأخبار وجمع المادة العلمية والاستفسار عن أخبار العلماء، كما أن جهوده في تحصيل المعلومات لم تكن مقتصرة على هؤلاء الشيوخ بل كان يسأل حتى أقارب المترجم لهم، وهو ما يدل على حرصه في جمع المعلومات من مصادرهما القريبة، والتي كانت في غالب الأحيان تتعلق بسنة الميلاد أو الوفاة واستعمل لها الصيغ التالية: "أخبرني بتاريخ وفاته ابن بنته<sup>6</sup> ، ذكر لي ابنه أن مولده<sup>7</sup> ، أخبرني بنسبه وتاريخ موته أخوه<sup>8</sup> ، قال لي أبوه أنه ولد<sup>9</sup> ، واستعمل ابن الفرضي مثل هذه الروايات في ثلاثة تراجم بربرية تتعلق بتاريخ وفاة شعيب بن أبي شعيب الأوربي<sup>10</sup> ، وتاريخ ميلاد عبد الرحمن بن مسلمة بن بترى<sup>11</sup> ، وتاريخ ميلاد ووفاة قاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي<sup>12</sup> .

ونتيجة لحرص ابن الفرضي على رصد كل المعلومات، كان يرحل ويسأل بنفسه إلى المكان الذي كان يقيم فيه صاحب الترجمة ليلقى الإجابة عن تساؤلاته،

---

- 5 - نفسه، ص 196 (ت732).
- 6 - نفسه، ص 33 (ت76) .
- 7 - نفسه، ص 41 (ت117) .
- 8 - نفسه، ص 224 (ت822).
- 9 - نفسه، ص 356 (ت1320) .
- 10 - نفسه، ص 164 (ت591).
- 11 - نفسه، ص 215 (ت792) .
- 12 - نفسه، ص 283 (ت1062) .

كقوله مثلاً: "أخبرني بذلك شيخ من ناحيته<sup>1</sup>، حدثتني بذلك بعض أهل موضعه<sup>2</sup>، أخبرني عنه بعض أصحابه<sup>3</sup>."

كانت هذه نماذج من الأعلام التي بذل فيها المؤرخ جهوداً للحصول على أخبارها، وينبغي الإشارة إلى أنه في الكثير من الأحيان لم يحدد مصدر تلقيه الخبر مما يجعل القارئ يصنفها ضمن الروايات المجهولة التي لم تحدد مصادرها كقوله: "أخبرني من سمعه مرات<sup>4</sup>، أخبرني من سمعه يقول<sup>5</sup>، أخبرني بذلك غير واحد ممن كتب عنه<sup>6</sup>"، وقد بلغت عدد الروايات المجهولة في التراجم البربرية أربعة روايات تتعلق بترجمة "خطاب بن مسلمة بن محمد بن سعيد بن بترى الأيادي" بقول ابن الفرضي: "أخبرني من سمعه يقول<sup>7</sup>"، فلم يحدد صاحب الخبر، وفي ترجمته لـ "تابث بن حزم السرقسطي" في قوله: "أخبرني بعض الشيوخ عنه إجازة<sup>8</sup>"، وفي ترجمته لـ "عبد الرحمن الزجالي"<sup>9</sup>، و"عبد الله بن إبراهيم الأصيلي"<sup>10</sup> باستعماله لعبارتي "بلغني أنه"<sup>11</sup>، و"فيما بلغني"<sup>1</sup>.

وربما يكون استعمال ابن الفرضي لمثل هذه الموارد المجهولة يرتبط بعدم تأكده أو تيقنه من صحتها، لأنه تعامل مع مصادره بصدق وأمانة حيث أنه نسب الروايات في كتابه إلى مصادرها أو قائلها، وربما وضع بعض الروايات مجهولة لدواعي الاختصار نظراً لكثرة من تلقى عنهم الخبر مما جعله لا يرى ضرورة تحديد مصادرها لأنه في بعض الأحيان كان

1 - نفسه، ص 262 (ت 974) .

2 - نفسه، ص 269 (ت 1002) .

3 - نفسه، ص 70 (ت 235) .

4 - نفسه، ص 207 (ت 767) .

5 - نفسه، ص 216 (ت 798) .

3- نفسه، ص 17 (ت 7) .

7 - نفسه، ص 115 (ت 404) .

5- نفسه، ص 89 (ت 310) .

6- نفسه، ص 196 (ت 732) .

7- نفسه، ص 205 (ت 760) .

8- نفسه، ص 196 (ت 732) .

9- نفسه، ص 205 (ت 760) .

10- نفسه، ص 245 (ت 902) .

يطمئن القارئ بروايات مجهولة بقوله: "اخبرني بذلك من أثق به"<sup>2</sup> ، وبذلك يمكن القول أن ابن الفرضي بذل جهودا كبيرة وسخر كل إمكانياته من أجل رصد أخبار الكثير من العلماء الذين عايشهم وتدوينها في كتابه ليسجل بذلك جزءا مهما من تاريخهم باعتبارها صادرة من شاهد عيان عايشها.

## / المصادر الشفهية

لقد عاصر ابن الفرضي علماء وفقهاء بلاد الأندلس وخارجها مما أفاده في تحصيل المعلومات والاستفسار عن الرجال وجمع المادة العلمية عن طريق الرواية الشفهية التي سمعها منهم، إما بمسألة شيوخه الذين تلقى عنهم دروسه فحدثوه وروى عنهم وحصل عنهم علمه، أو عن طريق أقرباء المترجم لهم، أو أصدقاؤه الذين كانوا يكتوبونه. ولذلك قسمت هذا النوع من المصادر إلى:

### 1.2. مسألة الشيوخ

شكلت مسألة الشيوخ أهم المصادر المعتمد عليها في الكتاب، حيث صرح بها ابن الفرضي مثل قوله: " ولم أزل مهتما بهذا الفن معتنيا به، مولعا بجمعه والبحث عنه ومسألة الشيوخ عما لم أعلم منه حتى اجتمع لي من ذلك بحمد الله وعونه"<sup>3</sup>، واستعمل في إسناد شيوخه ورواياته في نقل الأخبار طرقا مختلفة تمثلت الأولى في السماع عن الشيوخ مستعملا الصيغ التالية مثلا: "سمعت غير واحد من شيوخنا يثنون عليه ويثقونه"<sup>4</sup>. كما

---

3- نفسه، ص9.

4- نفسه، ص163 (ت584).

أسند السماع عن والده بقوله: "سمعت الخبر من أبي رحمه الله"<sup>1</sup>، وفي موضع آخر قال: "سمعت أبي يصفه بالذكاء"<sup>2</sup>.

أما الطريقة الثانية فكانت عن طريق الإسناد بالإجازة، حيث أجاز له شيوخه العديد من الروايات التي ضمها إلى تراجم العلماء، كما استفسر عن رجال تراجمه من شيوخه فيجيزون له أخباره ففي ترجمته "لثابت بن القاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي" ذكر: "أنه أخبره به بعض الشيوخ عنه إجازة"<sup>3</sup>.

لقد استفاد ابن الفرضي كثيرا من شيوخه في تحصيل الأخبار وجمع المادة العلمية والاستفسار عن أخبار العلماء، كما أن جهوده في تحصيل المعلومات لم تكن مقتصرة على هؤلاء الشيوخ بل كان يسأل حتى أقارب المترجم لهم، وهو ما يدل على حرصه في جمع المعلومات من مصادرها القريبة، والتي كانت في غالب الأحيان تتعلق بسنة الميلاد أو الوفاة واستعمل لها الصيغ التالية: "أخبرني بتاريخ وفاته ابن بنته"<sup>4</sup>، ذكر لي ابنه أن مولده<sup>5</sup>، أخبرني بنسبه وتاريخ موته أخوه<sup>6</sup>، قال لي أبوه أنه ولد<sup>7</sup>، واستعمل ابن الفرضي مثل هذه الروايات في ثلاثة تراجم بربرية بربرية تتعلق بتاريخ وفاة شعيب بن أبي شعيب الأوربي<sup>8</sup>، وتاريخ ميلاد عبد الرحمن بن مسلمة بن بترى<sup>9</sup>، وتاريخ ميلاد ووفاة قاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي<sup>1</sup>.

ونتيجة لحرص ابن الفرضي على رصد كل المعلومات، كان يرحل ويسأل بنفسه إلى المكان الذي كان يقيم فيه صاحب الترجمة ليلقى الإجابة عن تساؤلاته،

1- نفسه، ص 238 (ت 881).

2- نفسه، ص 346 (ت 1285).

3- نفسه، ص 90 (ت 311).

4 - نفسه، ص 33 (ت 76)

5 - نفسه، ص 41 (ت 117)

6 - نفسه، ص 224 (ت 822)

7 - نفسه، ص 356 (ت 1320)

8 - نفسه، ص 164 (ت 591)

9 - نفسه، ص 215 (ت 792)



كقوله مثلاً أخبرني بذلك شيخ من ناحيته<sup>2</sup>، حدثتني بذلك بعض أهل موضعه<sup>3</sup>، أخبرني عنه بعض أصحابه<sup>4</sup>.

كانت هذه نماذج من الأعلام التي بذل فيها المؤرخ جهوداً للحصول على أخبارها، وينبغي الإشارة إلى أنه في الكثير من الأحيان لم يحدد مصدر تلقيه الخبر مما يجعل القارئ يصنفها ضمن الروايات المجهولة التي لم تحدد مصادرها كقوله: أخبرني من سمعه مرات<sup>5</sup>، أخبرني من سمعه يقول<sup>6</sup>، أخبرني بذلك غير واحد ممن كتب عنه<sup>7</sup>، وقد بلغت عدد الروايات المجهولة في التراجم البربرية أربعة روايات تتعلق بترجمة "خطاب بن مسلمة بن محمد بن سعيد بن بترى الأيادي" بقول ابن الفرضي: "أخبرني من سمعه يقول"<sup>8</sup>، فلم يحدد صاحب الخبر، وفي ترجمته لـ "تابث بن حزم السرقسطي" في قوله: "أخبرني بعض الشيوخ عنه إجازة"<sup>9</sup>. وفي ترجمته لـ "عبد الرحمن الزجالي"<sup>10</sup>، و "عبد الله بن إبراهيم الأصيلي"<sup>11</sup> باستعماله لعبارتي "بلغني أنه"<sup>12</sup> و "فيما بلغني"<sup>13</sup>.

وربما يكون استعمال ابن الفرضي لمثل هذه الموارد المجهولة يرتبط بعدم تأكده أو تيقنه من صحتها، لأنه تعامل مع مصادره بصدق وأمانة حيث أنه نسب الروايات في كتابه إلى مصادرها أو قائلها، وربما وضع بعض الروايات مجهولة لدواعي الاختصار نظراً

- 1 - نفسه، ص 283 (ت 1062)
- 2 - نفسه، ص 262 (ت 974)
- 3 - نفسه، ص 269 (ت 1002)
- 4 - نفسه، ص 70 (ت 235)
- 5 - نفسه، ص 207 (ت 767)
- 6 - نفسه، ص 216 (ت 798)
- 1 - نفسه، ص 17 (ت 7).
- 8 - نفسه، ص 115 (ت 404)
- 3 - نفسه، ص 89 (ت 310).
- 4 - نفسه، ص 196 (ت 732).
- 5 - نفسه، ص 205 (ت 760).
- 6 - نفسه، ص 196 (ت 732).
- 7 - نفسه، ص 205 (ت 760).
- 8 - نفسه، ص 245 (ت 902).

لكثرة من تلقى عنهم الخبر مما جعله لا ير ضرورة تحديد مصادرها لأنه في بعض الأحيان كان يطمئن القارئ بروايات مجهولة بقوله: "اخبرني بذلك من أثق به"<sup>1</sup> ، وبذلك يمكن الإشارة أن ابن الفرضي بذل جهودا كبيرة وسخر كل إمكاناته من أجل رصد أخبار الكثير من العلماء الذين عايشهم وتدوينها في كتابه ليسجل بذلك جزءا مهما من تاريخهم باعتبارها صادرة من شاهد عيان عايشها.

ويمكن القول أن ابن الفرضي اهتم بتوثيق مصادره ومعلوماته والأخبار التي رواها عن علمائه فراها مهمة جدا لكتابه فصرح بها في المقدمة، وتميزت مصادره بالتنوع والغزارة، فمادته العلمية كثيرة ومتنوعة من مصادر مشاهدة ومعينة ومسموعة ومقروءة والاستكتاب وتوسع في ذلك معتمدا على نقوش شواهد القبور، إلى جانب المكاتبات والأصول الخطية، غير أنني لاحظت أن مؤلفاته التاريخية كانت اعتماده الأول، كما لاحظت همة المؤرخ القوية ونفسه الواسعة في تتبع مصادره، خاصة الروايات الشفوية والتي ساعدته كثيرا في تراجمه لأنه كان معاش لكثير من رواها وبالتالي فإن هذا النوع من المصادر أثبتت دقته وأمانته في الرصد والنقل. وبذلك ألم بعلوم عصره فرحل وألف وسلك كل سبيل ممكن لطلب العلم وساعدته في ذلك همته العالية.

ورصد التفصيلات الخاصة بالفصل الأول تقود بأن ابن الفرضي من أشهر علماء ومؤرخي الأندلس فهو حافظ وفقه ومحدث وراوية وقاضي. تشبع بالثقافة والنهضة الفكرية التي عرفت هذه البلاد في عهده فإلى جانب شهرته في الحديث والرجال كان ذا نزعة أدبية ولغوية. واتجه بمؤلفه "تاريخ علماء الأندلس" منهجا جديدا نبغ من ثقافته وعلمه، فوضع هذا الكتاب المتميز عن العلماء والرواة للعلم بالأندلس حسب حروف المعجم في مؤلف واحد مرتب حسب حروف الهجاء، واستطاع المؤرخ من خلال كتابه إعطاء صورة واضحة عن الحركة العلمية والفكرية في الأندلس.

تتلمذ على يدي مؤرخنا أشهر مؤرخي الأندلس، كابن عبد البر والمؤرخ الكبير ابن حيان وابن حزم، فنهلوا من علمه وثقافته، فعلى يديه نضجت مدرسة التراجم الأندلسية فترجم لعدد كثير من علماء الأندلس والوافدين عليها واستعان بموارد متنوعة وغزيرة.

أثر هذا الكتاب في العديد من مصادر المؤرخين الذين تعرضوا في كتبهم لتراجم العلماء، وأساسا متينا لمصنفات التراجم فعنه نقل ابن بشكوال وابن حيان وابن الأبار وابن سعيد المغربي وعبد الملك المراكشي والمقري، لم يقف تأثيره على المؤرخين إلى حد النقل والاقتباس منه بل اتخذ بعضهم منهجه وطريقته في التنظيم والتبويب بدءا بابن بشكوال في صلاته وابن الأبار في التكملة لكتاب الصلة والمراكشي في الذيل والتكملة.

## الفصل الثاني

### علماء البربر من خلال كتاب ابن الفرضي

1- علماء البربر المصرح بأسمائهم.

2- علماء البربر المصرح بقبائلهم البربرية.

3- علماء البربر الذين لم يصرح بنسبهم البربري والوارثين في المصادر التاريخية.

4- توزيع العلماء حسب انتماءاتهم القبلية.

5- توزيع علماء البربر زمنيا .

6- منهج ابن الفرضي في تجميع موارده ومصادره للعلماء البربر ببلاد الأندلس

يشكل البربر إحدى أهم عناصر المجتمع الأندلسي، وقد برز دورهم في تنشيط الحركة العلمية والثقافية بها ولاسيما إبان فترة الخلافة الأموية (316-422هـ / 929-1031م) أين ازدهرت وظهرت مختلف الاتجاهات الفكرية، وتعد هذه الفترة الزمنية مرحلة نبوغ فكري لعلماء ذوي أصول مغربية نتيجة ظروف مهياة ساعدت على ذلك<sup>1</sup>.

ومن الأمور التي تواردها المصادر التاريخية عدم التصريح في الكثير من الأحيان بذكر نسب هؤلاء العلماء ولم تشر إلى سيرتهم الذاتية والعلمية، منها كتاب ابن الفرضي الذي هو محل دراستي حيث يعد عمدة مؤرخي التراجم ببلاد الأندلس ولاسيما المصادر التي أتت من بعده، خصوصا وأن مؤرخنا قد نضجت على يديه مدرسة التراجم الأندلسية في القرن (4هـ-10م)، ووضع أضخم كتاب في مجال

1- عبد القادر بويابة، البربر في الأندلس وموقفهم من فتنة القرن 5هـ/11م (300-422هـ/912-1031م)، ص 190.

التراجم على قدر علمنا في ذلك القرن، الذي إشتتل في مضمونه علماء من مختلف الفترات بل وحتى الوافدين إلى هذه البلاد، حتى بلغت تراجمه تسع وأربعين وستمئة وألف ترجمة، وتوكلأ عليه عدد من المؤرخين أشهرهم ابن حيان، وابن بشكوال، وعبد الملك المراكشي.

إن ما يلفت الانتباه أن المؤرخ قد أغفل ذكر النسب البربري لعدد من العلماء، فالمصادر<sup>1</sup> التي أتت بعده واعتمدتها لم تكن لتصرح هي الأخرى بنسب هؤلاء، بل أحياناً كانت تتقل تراجمها من كتابه علماء الأندلس ولم تضيف إليها شيء وهو ما خلق لدي صعوبة كبيرة في ضبط نسبهم ومعرفة إسهاماتهم العلمية.

ونظراً لكثرة العلماء الذين ترجم لهم ابن الفرضي فإن أمر إثبات وضبط نسبهم، صعب بسبب انعدام أدنى وسيلة تساعدني في تحديد أصول ممن شككت فيهم، خاصة وأن كتب التراجم لم توضح في أغلب المرات أصلهم، بل كانت تورد معلومات ضئيلة وإشارات عابرة عن أسمائهم وبعض شيوخهم، فهذه الكتب اعتمدت في مرات عديدة على كتاب ابن الفرضي نفسه المعنى بالدراسة الذي يعد في طليعة الكتب التي ترجمت لأكبر عدد العلماء المغاربة في الأندلس وعلى هذا الأساس ألفت الدراسة على عاتقها مهمة إحصاء العلماء على النحو التالي:

1- من أثبت وضبط أصولهم البربرية وصرح بنسبهم.

2- من ذكر أصولهم بذكر قبائلهم التي ينتمون إليها.

وهناك صنف آخر من العلماء لم يصرح بنسبهم ولكن صرحت به مصادر أخرى. وبينت الصنف الأول من علماء البربر الذين صرح بهم

1- الحميدي، في جذوة المقتبس / الضبي، في بغية الملتمس / ابن بشكوال، في كتاب الصلة.

ابن الفرضي وضبط أصولهم وانتماءاتهم البربرية بتصريح عام من دون تحديد قبائلهم في الجدول التالي:

الجدول رقم-1- علماء البربر المصرح بنسبهم البربري

المترجم له -العالم-	كنيته	بلده	تاريخ وفاته	الصيغة التي استعملها ابن الفرضي	رقم الترجمة	الصفحة
بشر بن جنادة	أبو عبد الله	قرطبة	زمن الأمير عبد الله بن محمد	أصله من البربر	298	86
مطرف بن فرج بن علي	أبو القاسم	بطلوس	323هـ / 934م	من بربر ماردة	1437	398
هشام بن محمد بن أبي رزين	أبو رزين	شدونة	336هـ / 947م	نسبه من البربر	1546	428
عبد الرحمن بن مسلمة بن سعيد بن بتري	أبو المطرف	قرمونة	338هـ / 949م	قبائل البتر	792	215
محمد بن مسلمة بن محمد بن	أبو عبد الله	قرمونة	339هـ / 950م	قبائل البتر	1255	340

						سعيد بن بكري بن إسماعيل
115	404	قبائل البتر	372هـ/982م	قرمونة	أبو المغيرة	خطاب بن مسلمة بن محمد بن سعيد بن بكري بن إسماعيل
148	524	قبائل البتر	386هـ/996م	قرطبة	أبو بكر	سعيد بن محمد بن مسلمة بن محمد بن سعيد بن بكري
161	578	نسبه من البربر	387هـ/997م	استجة	أبو القاسم	سهل بن إبراهيم بن سهل
395	1424	قبائل البتر	391هـ/1000م	قرطبة	أبو محمد	مسلمة بن مسلمة بن محمد
434	1564	أصله من البربر	؟	جيان	؟	يحيى بن أيوب

يظهر من خلال الجدول أن ابن الفرضي قد صرح بنسب علماء البربر بشكل عام إذا ما توفرت مادته العلمية، لأن معظم تراجمه بعيدة عن الفترة الزمنية التي عاش فيها (351-403هـ/962-1012م) وقد ذكرت أنفا أنه استند في الكثير من الأحيان على أخبار شيوخه ومعلوماتهم في كتاباته عن البربر، كما أن أغلب التراجم الواردة في الجدول تنتمي إلى عصر الخلافة الأموية بالأندلس (316-422هـ/929-1031م) حيث شهدت هذه المرحلة تطورا وازدهارا لحركة العلوم بالأندلس، باستثناء ترجمة واحدة هي لبشر بن جنادة الذي توفي زمن الأمير عبد الله بن محمد.

كما أن ابن الفرضي قد ترجم لخمس علماء لم يصرح بالقبائل البربرية التي انتموا إليها واكتفى بتصنيفهم ضمن قبائل البتر من دون تحديد قبلي خاصة وأن البربر البتر قد توزعوا عبر بطون كثيرة<sup>1</sup>.

---

1- ينظر عبد الوهاب بن منصور، قبائل المغرب، المطبعة الملكية، الرباط (1968)، ج1، ص314.



## الجدول رقم 2- علماء مصرح بقبائلهم البربرية

المترجم له -العالم-	كنيته	بلده	تاريخ وفاته	القبيلة	رقم الترجمة	الصفحة
عمر بن حمدون	؟	رية	زمن الأمير عبد الرحمن بن معاوية	مغيلة	940	255
يحي بن يحي الليثي	أبو أحمد	قرطبة	234هـ/848م	مصمودة	1556	431
إسحاق بن يحي بن يحي	أبو إسماعيل	قرطبة	261هـ/874م	مصمودة	224	67
عبد الرحمن بن أبي مريم	ابن اليفرنى	قرطبة	290هـ/902م	بنو يفرن	786	214
يحي بن إسحاق بن يحي	أبو إسماعيل	قرطبة	293هـ/905م	مصمودة	1573	437
أحمد بن يحي	؟	قرطبة	297هـ/909م	مصمودة	61	29
عبيد الله بن يحي	أبو مروان	قرطبة	298هـ/910م	مصمودة	764	206
يحي بن عبيد الله بن يحي الليثي	أبو عبد الله	قرطبة	303هـ/915م	مصمودة	1572	437
عبد السلام بن السمح بن ثابت الهوري	أبو سليمان	مورور	307هـ/919م	هواره	757	233
أحمد بن الفتح المليلي	أبو جعفر	المغرب	323هـ/934م	مليلة	202	61
عبد الوهاب بن محمد بن عبد الوهاب	؟	الجزيرة الخضراء	328هـ/939م	مصمودة	844	230
حسن بن سعد بن ادريس بن رزين	أبو علي	قرطبة	332هـ/943م	كتامة	341	96
عبد الله بن محمد	أبو محمد	قرطبة	334هـ/945م	مغيلة	685	187

## الجدول رقم-2- تابع

المترجم له -العالم-	كنيته	بلده	تاريخ وفاته	القبيلة	رقم الترجمة	الصفحة
فضل الله بن سعيد	أبو سعيد	قرطبة	335هـ/946م	كزنة	1047	279
شعيب بن أبي شعيب الأروبي <sup>1</sup>	عبد الملك	أشونة	338هـ/949م	أوربة	591	164
محمد بن عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي	أبو عبد الله	قرطبة	339هـ/950م	مصمودة	1253	339
سكتان بن مروان بن الحبيب	أبو مروان	شدونة	346هـ/957م	مصمودة	588	163
منذر بن سعيد البلوطي	أبو الحكم	قرطبة	355هـ/965م	كزنة تنسب في البربر	1454	404
إبراهيم بن هارون	أبو إسحاق	أشونة	360هـ/970م	مصمودة	39	24
عيسى بن عبد الرحمن بن واقف بن يعيش بن عبد الرحمن	أبو الأصبع	شدونة	366هـ/976م	مصمودة	988	265
يحيى بن عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي	أبو عيسى	قرطبة	367هـ/977م	مصمودة	1597	442
عبد الملك بن بن منذر بن سعيد البلوطي	أبو مروان	قرطبة	368هـ/978م	كزنة	823	224
محمد بن أبي سليمان بن الحارث	أبو عبد الله	استجه	376هـ/986م	مغيلة	1350	364
خلف بن سليمان بن عمرون	أبو القاسم	استجه	378هـ/988م	صنهاجة	416	118

1- ذكرت محققة كتاب الدراسة العالم شعيب بن أبي شعيب الأروني. أما المحقق إبراهيم الأبياري في تحقيقه ونشره لكتاب تاريخ علماء الأندلس، ذكر الأروبي، وأوربة قبيلة بربرية، ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، القاهرة بيروت، ط2 (1989) ج1، ص343. وربما يرجع هذا الاختلاف إلى خطأ مطبعي في النسخة التي اعتمدت عليها الدراسة.

## الجدول رقم-2- تابع

المترجم له -العالم-	كنيته	بلده	تاريخ وفاته	القبيلة	رقم الترجمة	الصفحة
قاسم بن حمدان	أبو بكر	قرطبة	387هـ/997م	بنو وذي النون	1078	289
موسى بن يحيى الصديني	أبو هارون	فاس	388هـ/998م	صدينة	1467	409
عبد الله بن شعيب بن أبي شعيب الأوربي	أبو محمد	أشونة	389هـ/998م	أوربة	755	203
محمد بن عبد الله بن محمد بن سعيد بن ذي النون	أبو عبد الله	بجانة	390هـ/999م	بنو وذي النون	1383	376
أحمد بن مخلوف المسلي	أبو جعفر	المغرب	393هـ/1002م	مسيلة	206	62
عباس بن ناصر الثقفي	أبو علاء	الجزيرة	؟	مصمودة	881	238
عبد الوهاب بن عباس بن ناصر	؟	الجزيرة	؟	مصمودة	843	230
محمد بن عبد الوهاب بن عباس	؟	الجزيرة	؟	مصمودة	1210	327
عبد الرحمن بن موسى الهواري	أبو موسى	استجة	؟	هواره	778	212
حسن بن سعد بن إدريس بن خلف	؟	قرطبة	؟	كتامة	352	99
يحيى بن عبد الرحمن بن أبي مريم	؟	قرطبة	؟	بنو يفرن	1075	483
أحمد بن يحيى بن عبيد الله البيثي	أبو القاسم	قرطبة	؟	مصمودة	164	51
عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي	أبو محمد	قرطبة	؟	مصمودة	676	186
محمد بن عبد الله	؟	؟	؟	مطماطة	1097	295

من خلال مؤشرات الجدول تم إحصاء عدد العلماء المصرح بقبائلهم البربرية بحوالي 38 عالماً من مختلف القبائل غير أن قبيلة مصمودة قد ارتفع عدد علمائها بـ 17 عالماً، من بينهم 9 علماء من عائلة يحيى بن كثير الوسلاسي المصمودي الذي كان من أهل العلم فتعاقب أبناءه وأحفاده على مناصب العلم في قرطبة، وتحط في المرتبة الثانية قبيلة هواره بـ 5 علماء<sup>1</sup>، ثم قبيلة مغيلة وكزنة<sup>2</sup> بـ 3 علماء، وقبيلة أوربة وبنو يفرن وكتامة بعالمين وأخيراً عالم واحد لكل من صنهاجة، مطماطة، صدينية<sup>3</sup>، مليلة<sup>4</sup>، المسيلة<sup>5</sup>.

فلو قمت بتوزيع العلماء الواردة أسماؤهم في الجدول توزيعاً مكانياً لوجدت أن قرطبة قد ضمت أغلبهم، خاصة وأنها كانت مركز الإشعاع الفكري والثقافي على مرّ العصور، كيف لا وهي حاضرة الخلافة الأموية بالأندلس ومركزاً حضارياً يؤم إليها الناس والعلماء من كل مكان، ونواة التقاء الطلاب وانتشار العلوم فاحتضنت بذلك العديد من العلماء بقول ابن الشباط: " فلما كانت قرطبة مستقر الخلافة، كثر بها العلم والعلماء واستقر بها النبلاء والفضلاء، وصارت دار الهجرة للعلم ومكان الرحلة الأولى للفهم وكان من بها من خلفاء رضي الله عنهم يقيمون هم العلماء"<sup>6</sup>.

والجدير بالذكر أن معظم التراجم الواردة في الجدول استقرت بقرطبة وفي الجزيرة الخضراء وكنت قد أشرت سلفاً إلى الإشعاع العلمي والتوجه الفكري والحضاري الذي نبغ

1- ذكرت 4 علماء في الجدول رقم 2 صرح بهم ابن الفرضي وعالم مذكور في الجدول رقم 1 من بربر بني رزين حيث صرح ابن حزم أن بنو رزين من هواره، ابن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة (1962 م)، ص 500.

2- ذكر ابن الفرضي أن منذر بن سعيد البلوطي ينسب في البربر في فخذ منهم يقال لهم كزنة، أما المؤرخ ابن حزم فنسبه إلى قبيلة سوماتة، في حين ينسبه النباهي إلى قبيلة نفزة ثم كزنة. ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 404/ابن حزم، المصدر نفسه، ص 500/النباهي، أبو الحسن علي بن عبد الله الجذامي المالقي، تاريخ قضاة الأندلس، تقديم صلاح الدين الهوارى، المكتبة العصرية، بيروت، ط1 (2006 م)، ص 80.

3- ذكر صالح ابن عبد الحليم أن صدينية من قبائل زناتة، أما ابن خلدون فجعلها من بطون البتر، صالح ابن عبد الحليم الأيلاني، كتاب الأنساب، دراسة وتحقيق محمد يعلى المجلس الأعلى للأبحاث العلمية، (د.ت)، ص 48/ ابن خلدون، العبر، ج6، ص 139.

4- ذكر ابن خلدون أنها من شعوب البرانس بقوله: من بني أوريج مليلة. ابن خلدون، المصدر السابق، ص 105.

5- مسيلة من قبائل البربر وصرح ابن خلدون أن صنهاجة كانت موطنهم. ابن خلدون، المصدر نفسه، ص 180.

6- ابن الشباط محمد ابن علي ابن محمد ابن الشباط المصري التوزري، وصف الأندلس وهو قطعة من كتاب صلة السمط وسمّة المرط، نشره أحمد المختار العبادي، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية مدريد (1965-1967م)، ص 114.

في قرطبة ومدى استقرار العناصر البربرية بعدد كبير في المدن الأندلسية منذ الفتح الإسلامي خاصة التي فتحها طارق بن زياد وهي الجزيرة الخضراء، واستجة، وقرطبة<sup>1</sup>. ومن خلال الجدول رقم 1 و 2 يمكن استنتاج مايلي:

- ذكر ابن الفرضي أهم المجموعات القبلية البربرية في مصدره وهي : مصمودة مغيلة، أوربة، هواره، صنهاجة، كتامة.

- وردت إشارات عن انتماءات العلماء الذين لم يصرح بقبائلهم البربرية، إما بتصنيفهم ضمن البربر البتر أو فقط التصريح بأنهم بربر من دون ذكر قبائلهم.

- إن توزيع البربر من خلال الكتاب يعرف بعدم التوازن بحيث أخذت قبيلة مصمودة النصيب الأكبر من القبائل البربرية الأخرى من خلال بروز عدد من العلماء، ثم تليها هواره ومغيلة.

- لم يفصح المؤلف عن اسم القبيلة التي انتمى إليها العلماء المذكورين في الجدول رقم 1 وربما يعود إلى قلة معلوماته وأخباره عن القبائل التي ينتمون إليها، فاكتفى بذكر نسبهم بعبارة "أصله من البربر" حتى يضبط أصولهم البربرية.

كما ينبغي الإشارة إلى أنه وردت 3 تراجم لعائلة قاسم بن أصبغ البياني، ترجم لها ابن الفرضي وذكر بأنهم كانوا من أهل العلم بالأندلس والجدول التالي يبين ذلك:

المتراجم له- العالم-	كنيته	بلده	تاريخ وفاته	رقم ترجمة	الصفحة
محمد بن أصبغ بن محمد بن يوسف بن ناصح البياني	أبومحمد	قرطبة	306هـ / 918م	1170	315
قاسم بن أصبغ بن محمد بن يوسف بن ناصح بن عطاء البياني	أبومحمد	قرطبة	340هـ / 951م	1070	286
قاسم بن محمد بن قاسم بن أصبغ بن محمد بن يوسف بن عطاء البياني	أبومحمد	قرطبة	388هـ / 998م	1079	289

1- محمد حقي، البربر في الأندلس، ص 89.

يتضح من الجدول أن ابن الفرضي صرح في آخر كل ترجمة من هذه التراجم بالبياني، ولكن هل تعود البياني إلى قبيلة بيّانة البربرية التي ذكرها ابن حزم الأندلسي وابن خلدون<sup>1</sup> أعظم مؤرخي الأنساب، أم إلى بيّانة التي تصنف من أعمال قرطبة كما ذكرتها المصادر التاريخية المطلع عليها<sup>2</sup>، والظاهر أن الاحتمال الأول أقرب إلى الصواب وذلك لأن قاسم بن أصبغ البياني أصل سلفه من موالى الوليد بن عبد الملك<sup>3</sup> وقد ذكر ابن حزم أن لهذا الخليفة موالى من قبيلة زناتة البربرية بقوله: "في بيوتات البربر بالأندلس: بنو ليث يذكرون أنهم موالى الوليد بن عبد الملك"<sup>4</sup>.

ويبدو أن التحول الاجتماعي والسياسي الذي عرفته بلاد الأندلس آنذاك ساهم في ترسيخ انتماء أغلبية موالى بني أمية إلى البربر، فقد ذكر صاحب أخبار مجموعة أن بقرطبة من الموالى بيوتات بها وفرة وثروة من البربر<sup>5</sup>، وبذلك وجدت مجموعة من الموالى ذوي الأصول البربرية وينحدر أكثرهم من أهل المغرب الذين دخلوا في ولاء بني أمية أو عمالهم<sup>6</sup>، وحتى لو نسب قاسم بن أصبغ البياني إلى مدينة بيّانة من أعمال قرطبة فيجب إثبات بأن بيّانة موطن الاستقرار البربري، ولابن حيان القرطبي ما يؤكد ذلك بقوله عن سفيان بن عبد ربّه أن أصله من برابر بيّانة<sup>7</sup>، وعليه يمكن القول أن هذه المدينة كانت مستقرا لعناصر بربرية والمترجم له قاسم بن أصبغ البياني بربري الأصل نسبة إلى قبيلة بيّانة البربرية وعالم من علمائها الذين برزوا في المجال الفكري بالأندلس.

- 1- ابن حزم الأندلسي، جمهرة أساب العرب، ص 498/ ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص105-165.
- 2- ابن خراط الاشيلي، أبو محمد عبد الحق بن عبد الرحمن بن إبراهيم الأزدي، اختصار اقتباس الأنوار، تقديم وتحقيق إيميليو مولينا وخاتينتو بوسك بيلا، المجلس الإسلامي للأبحاث العلمية، مدريد (1990م)، ص 127/. ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج1، ص 407/ ابن فرحون، المصدر السابق، ص321/ ابن عماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق عبد القادر الارناؤوط ومحمد الارناؤوط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (د.ت) ج1، ص 357/ المقرئ، المصدر السابق، ج2، ص47.
- 3- المقرئ، المصدر نفسه، ج2، ص 47.
- 4- ابن حزم، المصدر السابق، ص 499.
- 5- مجهول، أخبار مجموعة، ص144.
- 6- حسين المؤنس، فجر الأندلس، دار المنهال، بيروت، ط1 (2002م)، ص436.
- 7- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق محمود علي المكي، ط(1973م)، ص28.

الجدول- 3- العلماء البربر الذين لم يصرح بنسبهم ابن الفرضي وصرحت بهم المصادر التاريخية						
المترجم له	بلده	تاريخ وفاته	كنيته	رقم ت	صفحة	إثبات نسبهم البربري
عبد الله بن عيسى بن محمد بن أبي زمنين	البيرة	359هـ / 969م	أبو محمد	706	191	ذكر القاضي عياض أن أصله من نفزة <sup>1</sup> ، كما ترجم لابنه محمد وصرح بأن أصلهم من العدو ومن نفزة <sup>2</sup> .
محمد بن عبد الله بن أبي دليم	قرطبة	338هـ / 949م	أبو عبد الملك	1246	338	ذكر ابن حزم الأندلسي أن بنو دليم من بيوطات البربر بالأندلس <sup>3</sup> وصنفهم ابن خلدون ضمن وزداجة <sup>4</sup> ، أما صاحب مفاخر البربر فذكر أنهم كانوا من الفقهاء البربر <sup>5</sup> .
عبد الله بن محمد بن أبي دليم	قرطبة	351هـ / 962م	أبو محمد	707	191	
محمد بن محمد بن أبي دليم	قرطبة	372هـ / 982م	أبو عبد الله	1336	361	
عبد الله بن هرثمة بن ذكوان	قرطبة	307هـ / 919م	أبو بكر	724	194	صرح ابن حيان القرطبي أنهم من البربر بقوله: والناس ينسبون بني ذكوان إلى بربر فحص البلوط <sup>6</sup> .
عبد الله بن عبد الرحمن الزجالي	قرطبة	375هـ / 985م	أبو بكر	732	196	نسب ابن الفرضي الزجالي إلى البربر في كتابه المؤلف في طبقات أهل الدولة والأدب بالأندلس بقوله: "محمد بن سعيد الزجالي هو فخذ من بتر البرابر بالأندلس" <sup>7</sup> ، وصنفهم ابن القوطية ضمن قبيلة نفزة وأن الزجالي اسمه وارشكين من بني يطفث من نفزة <sup>8</sup> وهو نفسه نفسه ما ذكره ابن سعيد المغربي بقوله أن بنو الزجالي من بني يطفث من برابر تاكرانا <sup>9</sup> .

1 - القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج 2، ص 571.

2 - المصدر نفسه، ص 672.

3- ابن حزم، المصدر السابق، ص 498.

4- المصدر نفسه، ص 498/ ابن خلدون، المصدر السابق، ج 6، ص 170.

5- صالح بن عبد الحليم، مفاخر البربر، دراسة وتحقيق عبد القادر بوباية، دار أبي رقرق للطباعة والنشر، الرباط، ط2، (2008)، ص 168.

6 - لقد نقل ابن سعيد المغربي هذا التصريح عن ابن حيان، المغرب في حلي المغرب، ج 1، ص 148.

7 - لقد نقل ابن حيان هذا التصريح عن ابن الفرضي. ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق محمود علي مكي، السفر 2، ص 33.

8- نقل ابن حيان هذا التصريح عن ابن القوطية، ابن حيان، المصدر نفسه، ص 32.

9- ابن سعيد المغربي، المصدر السابق، ج 1، ص 253.

عثمان بن نصر والد جعفر بن عثمان المصحفي	قرطبة	325هـ / 936م	؟	898	244	ذكر ابن الأبار أن ابنه جعفر بن عثمان بن نصر قوي بن عبد الله بن كسيلة من برابر بلنسية <sup>1</sup> .
محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية	قرطبة	367هـ / 977م	أبو بكر	1318	354	ذكر القاضي عياض نقلا عن ابن الحارث أن ابن القوطية كان من موالي البربر <sup>2</sup> ، وهو نفسه ما ذكره ابن الأبار وابن فرحون المالكي بأن أصله من موالي البربر <sup>3</sup> .
إسماعيل بن بدر بن إسماعيل بن زياد	قرطبة	351هـ / 962م	أبو بكر	216	64	نبّه ابن صاعد الأندلسي أن ابنه عبد الرحمن كان متقدما في علم الهندسة معتنيا بصناعة المنطق، أخبره بذلك ابن أخته أبو العباس أحمد بن محمد بن عبد الله بن هرثمة بن ذكوان <sup>4</sup> ، فلا يستبعد أن حفيد إسماعيل بن بدر هو من عائلة ابن ذكوان البربرية حسب ما صرح به هذا المؤرخ، وبالتالي فإن إسماعيل بن بدر من البربر.

لقد أسهم علماء البربر في الأندلس بدور فعّال في تاريخ الحركة العلمية، فمن المثير أن يسلك ابن الفرضي في هذه الدراسة طريق التقيد بعدم التصريح بنسب عدد منهم بالرغم من الإنجازات العلمية والفكرية التي حققتها هذه الفئات المترجم لها، ولا ندري ما إذا كان المؤلف لم تصله معلومات عنهم، أم أنه نظرا لشهرة بعضهم فإنه تجاوز ذلك فلم ير ضرورة ذكر نسبهم واكتفى بما حققه هؤلاء من انجازات تاركاً بقية التفاصيل

1- ابن الأبار، الحلة السيرة، تحقيق احسان عباس، دار المعارف، القاهرة، ط2 (1985)، ج2، ص 157.

2- القاضي عياض، المصدر السابق، ج2، ص 553.

3- ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، ج2، ص 145 / ابن فرحون، المصدر السابق، ص 90.

4- ابن صاعد الأندلسي، أبو القاسم صاعد بن أحمد، طبقات الأمم، تحقيق وتعليق حسن مؤنس، دار المعارف، (د.ت)، ص 90.



مهما يكن من الأمر فإن شهرتهم طغت على المجتمع الأندلسي في ذلك العصر إضافة إلى أن بعض ممن ترجم لهم كانوا من عاصرهم ولا يستبعد أن يكون الهدف من عمله هذا التخلص من منافسة بعض الشخصيات في المجال العلمي ومدى بروزها في هذا التوجه الفكري، والهروب من الضغط النفسي الذي يزعزع ثقة رجاله المترجم لهم فيطمئن بذلك على متانة كتابه وصدق محتواه، ويحظى بالتأييد وعدم الانتقاد.

والملاحظ أن ابن الفرضي اعتمد على الخشني كثيرا في مؤلفاته، وروى عنه حوالي سبع وخمسين ومائة رواية وكان يصرح دائما بأنه اقتبس من كتبه، ولكن لم يقتبس عنه التراجم البربرية التي صرح بها في كتابه أخبار الفقهاء والمحدثين، غير أنه ثمة سؤال مهم ذو منهج الاقتباس الذي اعتمده المؤلف: لماذا تجاوز ابن الفرضي التراجم البربرية الواردة عن الخشني والتي صرح بانتمائها إلى البربر .

الجدول-4- العلماء البربر المصرح بهم عند الخشني في كتابه ولم يصرح بهم ابن الفرزي								
المترجم له- العالم-	كنيته	تاريخ وفاته	بلده	رقم ت	صفحة	الصيغة التي استعملها الخشني	رقم	الصفحة
سعيد بن مسعدة	؟	288هـ/ 900م	وادي الحجارة	481	139	سعيد بن مسعدة من البربر	443	245
قاسم بن مسعدة	أبو محمد	317هـ/ 929م	وادي الحجارة	1063	284	لم يصرح به الخشني لكنه صرح بنسب أخيه سعيد.	422	234
أحمد بن سعيد بن مسعدة	؟	328هـ/ 939م	وادي الحجارة	116	41	لم يذكره الخشني لكنه ذكر نسب والده	35	22
قاسم بن ثابت بن حزم بن عبد الرحمن	أبو محمد	302هـ/ 914م	سرقسطة	1062	283	صرح بنسب والده بقوله: ثابت بن حزم عوفي النسب، وهو من البربر.	63	52
ثابت بن حزم بن عبد الرحمن	أبو القاسم	313هـ/ 926م	سرقسطة	308	89	ثابت بن حزم عوفي النسب، وهو من البربر.	63	52
ثابت بن القاسم بن حزم بن ثابت	؟	352هـ/ 962م	سرقسطة	310	89	صرح بنسب جده ثابت بن حزم	63	52
محمد بن سلمة بن حبيب بن قاسم الصدفي	أبو عبد الله	؟	طليطلة	1124	302	محمد بن سلامة بن حنين الصدفي بربري هواري	218	137

في ظل هذه المؤشرات وجدت أن أغلب العلماء المترجم لهم ليسوا ممن عاصروا ابن الفرضي وإنما سبقوه زمنيا ويبدو أن الأعوام الطويلة الماضية قد حرمتهم من معاصرة هؤلاء، وبالتالي أضعفت قدراته في التحقيق عن أصولهم المغاربية. ومن خلال تلك التراجم الواردة عند المؤلف، إستنتجت بأنه كان يأخذ الأخبار من مصادرها القريبة على الرغم من تنوعها إلا أن السكان لم يفقدوا وعيهم بأصولهم وانتمائهم، كأقارب المترجم لهم، ووقع ذلك في ترجمته لعائلة ثابت بن حزم السرقسطي، الذي استقصى أخباره من حفيده بقوله: "وقرأت بخط ثابت بن قاسم بن ثابت بن حزم توفي جدي..."<sup>1</sup>، أما التراجم الأخرى فقد نقلها من خط الخليفة الحكم المستنصر<sup>2</sup> الذي توسم فيه القدرة على الإمساك بزمام الأمور فيما يخص التراجم التابعة للإدارة المركزية في ظل الخلافة الأموية بالأندلس، وعليه يمكن القول أن ابن الفرضي لم يكن مهتما بأنساب العلماء وأصولهم بقدر اهتمامه بجمع أخبارهم من مصادرهم القريبة للفترة الزمنية إذ سلك خطأ مغائرا، على الرغم من توفرها في كتاب أخبار الفقهاء والمحدثين الذي كان في متناوله أو من مصادر أخرى التي توفرت لديه وعرفت بالتنوع والغزارة.

وفي المقابل فإن مسألة تحديد نسب العلماء البربر الذين لم يصرح بأصولهم ابن الفرضي في كتابه، تخلق إشكالية للباحث فالمصادر محدودة والمعلومات غير متوفرة والاهتمام الجدي قد انتزع ذلك النشاط في اكتشاف الحقيقة الثابتة لنسبهم وأصولهم البربرية وإسهاماتهم العلمية في بلاد الأندلس. لا يمكن إخفاء أن البحث التاريخي قد تجاوز الكثير من التراجم بانتمائها إلى أصولها المغاربية بسبب انعدام أدنى الوسائل التي تساعد في الإقرار بنسبهم، حتى أن إحدى الدراسات الحديثة<sup>3</sup> نسبت بعض العلماء<sup>4</sup> الذين ترجم لهم ابن الفرضي إلى البربر، غير أن هذا الأخير لم يصرح بأصولها البربرية ولم يشر إلى ذلك، وبالتالي ما

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 98 (ت308).

2- المصدر نفسه، ص 98 (ت310)، ص 283 (ت1062)، ص 302 (ت1124).

3- دراسة محمد حقي، البربر في الأندلس.

4- أشار الباحث محمد حقي أن التراجم التالية: إبراهيم بن حارث بن عبد الملك بن مروان الأنطي، حسن بن فتح، عيشون بن إسحاق السمطي بربرية الأصل غير أن ابن الفرضي لم يصرح بذلك، ابن الفرضي، ص 26 (ت49)، ص 99 (ت354)، ص 268 (ت996). / محمد حقي، المرجع السابق، ص 80، 87، 92.

هي السبل التي أتاحت لها وما مصادر ها في ذلك بالرغم من أن التراجم جاءت واضحة في كتاب ابن الفرضي هذا؟

كما أن صاحب الدراسة محمد حقي أشار إلى أحد العلماء وهو "عيشون بن اسحاق بن عيشون السمطي"<sup>1</sup> أنه بربري الأصل، وصفه ضمن علماء البربر في الأندلس<sup>2</sup> نقلا عن ابن الفرضي في كتابه "تاريخ علماء الأندلس"، رغم أن الترجمة جاءت واضحة ومقروءة بأن هذا العالم سكن بادية استجة وسط قبيلة من قبائل البربر<sup>3</sup>، وبهذا لم يحقق غاية الانتماء البربري بل سكن وسط قبيلة بربرية. ويعود ذلك على ما أعتقد أن صاحب الدراسة صرف التفكير عن النسب وخرج بحكم يرجح إدراكه بأن كل من يقطن في قبيلة بربرية قد يكون من نفس الأصل والغاية واحدة هي تحقيق مشروعه الدراسي عن البربر في الأندلس وربما لديه وثائق شخصية تؤكد حقيقة ما ورد عن عيشون بن اسحاق أو فهمه للنص قد أخذ توجهها مغاير للحقيقة.

ووردت بعض التراجم التي لم يصرح بها ابن الفرضي بنسبها البربري ولم تذكرها المصادر التاريخية وبخاصة كتب التراجم التي خدمت الموضوع، ولم تكن لدي وسيلة أخرى تساعدني في ضبط نسبهم البربري وتصنيفهم ضمن علماء البربر بالأندلس سوى الرجوع إلى الكتب الجغرافية واستقراء نصوصها معتمدة في ذلك على تلك النتف والشذرات من النصوص المتناثرة في بطونها للبحث عن أصولهم وانتماءاتهم من خلال مواطنهم، ونعني بذلك العلماء الذين صنفهم ابن الفرضي ضمن الوافدين إلى الأندلس وكانت مواطنهم من بلاد العدو المغربية، لأن ابن الفرضي صرح في تراجمه ببلدانهم، والجدول التالي يبين التراجم البربرية التي صرحت بمواطنها الكتب الجغرافية

1- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 268 (ت 996).

2- محمد حقي، المرجع السابق، ص 87.

3- المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

المترجم له -العالم-	كنيته	تاريخ وفاته	بلده	رقم ت	ص	الملاحظات
وليد بن عيسى بن حارث بن سالم بن موسى الطنجي	أبو العباس	352هـ 963م	طنجة	1512	418	تعرف طنجة بالبربرية وليلى، حيث يذكر الحميري أنها قصبة بلاد البربر <sup>1</sup> أما عن القبائل البربرية التي استوطنتها فإن البكري صرح بأن طنجة كانت لكتامة ومصمودة، كما سكنتها قبائل صنهاجة <sup>2</sup> .
عبد الله بن إبراهيم بن محمد الأصيلي	أبو محمد	392هـ 1001م	أصيلة	760	205	يذكر البكري أن موضع أصيلة كان لقبائل لواتة البربرية <sup>3</sup> . ويتفق معه الحميري بقوله: أصيلة كانت ملكا لقبائل لواتة وبقبليها قبائل هواره <sup>4</sup> .
زكرياء بن بكر بن أحمد الغساني	أبو جعفر	393هـ 1002م	تیهرت	455	130	يذكر كلا من الحميري وصالح بن عبد الحليم أن تیهرت كانت موطنًا للعديد من القبائل البربرية منها لواتة وهواره، وبجنيها وجدت زواغة وبجوفها مطماطة وزناة ومكناسة <sup>5</sup> ، ودعمه في ذلك ابن خلدون عندما ذكر أنه كانت بضواحي تاهرت أمة عظيمة من قبائل لواتة <sup>6</sup> .

1- الحميري، الروض المعطار في خبر الأقطار، ص 396.

2- البكري، أبو عبيد الله عبد الله بن عبد العزيز البكري، المسالك والممالك، تحقيق أدريان فان ليوفن وأندري فيري، الدار العربية للكتاب، تونس (1992م)، ص 782-787.

3- البكري، المصدر نفسه، ص 792.

4- الحميري، المصدر السابق، ص 42.

5- المصدر نفسه، ص 162/ صالح بن عبد الحليم، الأنساب، ص 87.

6- ابن خلدون، العبر، ج6، ص 162.

لقد أنسبت التراجم الواردة في الجدول أعلاه إلى البربر بناء على مواطنهم التي ذكرها ابن الفرضي ومن تم حاولت ربطها بما صرحت به المصادر الجغرافية عن القبائل البربرية التي كان أصلها من تلك المواضع، ولم تتحين لي الفرصة لنقضها بسبب ضعف الروايات التي تهتم بتدوين التراجم وإثبات نسب العلماء الواردين في الجدول ولم يبق لي سوى الاعتماد على استقراء نصوص الكتب الجغرافية لتبيان نسبهم ومشاركتهم العلمية ببلاد الأندلس وبخاصة في القرن (4هـ-10م). كان لهذه الحقبة الزمنية أثر كبير على أهل العدو المغربية للهجرة من أجل الالتقاء بالعلماء وطلب العلم، ونظرا لتعدد القبائل البربرية التي استوطنت تلك النواحي لم أستطع التعرف على اسم القبيلة التي انتمى إليها كل عالم من هؤلاء، والواقع أن التعرض لهذا الموضوع في ذلك العصر أمر ليس باليسير في ظل التحولات السياسية في عمق البلاد الأندلسية، والملفت أن الظاهرة لم تأخذ حيزا من اهتمام المصادر الأندلسية التي تكاد تقتصر على ذكر الشخصيات دون إيراد نسبها.

### 1/ توزيع العلماء البربر حسب انتماءاتهم القبلية

لقد صرح ابن الفرضي بأسماء القبائل البربرية التي انتمى إليها بعض تراجمه إذا ما توفرت مادته العلمية للتصريح بذلك، وبناءا على التقسيم الذي ذكره مؤرخو الأنساب<sup>1</sup> بتقسيم البربر إلى فريقين اثنين وهما البربر البتر والبرانس، فقد صنفت القبائل البربرية التي نسبها ابن الفرضي لعلمائه كما يلي :

---

1- ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص133/ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، 495 .

## جدول القبائل البربرية الواردة عند ابن الفرضي

المجموعتين	القبائل	العدد	النسبة	مجموع الفئات	المجموع
70 عالما	البتر	هواره	5	7.14	17 عالما: بنسبة 24.28%
		نفزة	2	2.85	
		مغيلة	3	4.28	
		كزنة	3	4.34	
		بنو يفرن	2	2.85	
		مطامة	1	1.42	
		صدينة	1	1.42	
	البرانس	مصمودة	17	24.28	30 عالما: بنسبة 42.85%
		أزداجة	3	4.28	
		بيانة	3	4.28	
		أوربة	2	2.85	
		كتامة	2	2.85	
		صنهاجة	1	1.42	
		مسييلة	1	1.42	
		مليلة	1	1.42	
	بربر من دون تحديد قبلي	قبائل البتر	5	7.14	5 علماء بنسبة 7.14%
بربر غير مصرح بقبائلهم	؟	18	26.08	18 عالما بنسبة 25.71%	

من خلال معطيات الجدول يظهر أن علماء البربر الذين ذكرهم ابن الفرضي قد توزعوا على مجموعتين البتر والبرانس بشكل متقارب، حيث سجل العنصر الأول من البربر البتر بروز سبعة عشر عالماً أي بنسبة 24.28%، أما العنصر الثاني فقد بلغ عدد علماء البربر من البرانس الثلاثين عالماً بنسبة 42.85%، بينما سجل خمسة علماء من البربر البتر وثمانية عشر عالماً من دون انتماء قبلي أي بنسبة 25.71% . أما من حيث توزيعهم عبر القبائل البربرية فيبدو واضحاً أن قبيلة مصمودة قد تحصلت على نسبة مرتفعة من العلماء المغاربة مقارنة بالقبائل الأخرى، وربما يرجع أساساً إلى فترة الفتح الإسلامي لبلاد الأندلس أين كانت هذه القبيلة من أول القبائل الداخلة إلى هذه البلاد مع طارق بن زياد النفزي، وحسب رواية صالح ابن عبد الحليم: "فإن كثير بن وسلاس وأخويه أبو عيسى وسلام بن وزعمال هم من رؤساء القبائل التي فتحت بهم جزيرة الأندلس"<sup>1</sup>، ويدعمه في هذه الرواية كل من القاضي عياض وابن الخطيب ذاكرين بأن شملال المصمودي الجد الأول لعائلة يحيى بن يحيى الليثي دخل مع جيش طارق وشهد الفتح<sup>2</sup>. ومنه استمر التوافد المصمودي الذي توطدت أصوله في الأندلس منذ ذلك العهد، ونوثق ذلك بقول ابن عذاري أنه في غرة جمادى الثانية من سنة (362 هـ/972م) "دخل إلى قرطبة جمع من مصمودة ممن كان مع الحسن بن قنون\* وهم سبعون رجلاً نزعوا إلى الطاعة فقبلهم المستنصر لدين الله وأكرمهم"<sup>3</sup>. وعليه يمكن القول أن بروز أكبر عدد من العلماء المصامدة يرجع إلى أسباب بعيدة تعود إلى سنة (92 هـ/711م) أين هاجرت مجموعات كبيرة منهم لفتح الأندلس.

كما شاركت قبيلة هواره بـ خمسة علماء بنسبة 7.14% ، حيث صرح ابن الفرضي ب ثلاثة علماء منها، وعالمين من بني ذون الهوارية، ولقبائل البتر دور في الحركة العلمية

1- صالح بن عبد الحليم، المصدر السابق، ص 61.

2- القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج1، ص 534 / ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، ج4، ص319.  
\*الحسن بن قنون، زعيم الأدارسة على عهد عبد الرحمن الناصر، نشأ على كراهية الأمويين، قدّم طاعته للخليفة الحكم المستنصر بالله، ينظر ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص367/ محمد سهيل طقوش، تاريخ المسلمين في الأندلس، دار النفائس، بيروت، ط1(2006م)، ص352.

3- ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص367.



من خلال ظهور خمسة علماء منها. وهذا عدد قليل بالمقارنة مع القبائل الأخرى خاصة من قبيلة نفزة لأنه ربما تكون معظم القبائل التي فتحت الأندلس من هذه القبيلة التي ينتمي إليها طارق ابن زياد لأن قائد الفتح بربري، وهو ما يجعلني أقبل بوجود عدد كبير من تلك القبائل ضمن الأعداد المهاجرة مع طارق، وأغلب الظن أن معظم القبائل الفاتحة كانت من مصمودة ونفزة.

كما لاحظت محدودية المشاركة العلمية لقبائل وزداجة، وكزنة، ومغيلة وبيانة بثلاثة علماء وأوربة، ، وبنو يفرن بعالمين، بينما سجلت عالم واحد من القبائل المتبقية، والواقع هذا عدد ضئيل جدا. ولكن ينبغي الإشارة إلى أن ابن الفرضي لم ينسب ثلاثة عشر من علماء البربر إلى قبائلهم، ولا أدري إن كان قد أغفل ذكر قبائلهم؟ أم لم تصله معلومات عنها أم انه أحجم عن ذكرها ؟

ومن جهة أخرى، فإن الجدول يوضح بأن المؤلف قد صرح باسم القبائل التي انتمى إليها سبع وأربعين علما من أصل سبعين، وذكر في كثير من الأحيان النسب البربري والقبيلة التي ينتمي إليها المترجم له، إذ ما توفرت المادة التاريخية، وبهذا فإن العلماء الذين لم يصرح بقبائلهم يرجح أنه لم تصله معلومات عنهم وكنت قد أشرت إلى أن ابن الفرضي لم يكن مهتما بالأنساب ولا بالقبائل البربرية وإنما هدفه واضح وهو جمع كتاب يضم علماء عصره.

ولا يمكن إخفاء طابع هذه الدراسة الإحصائية التي بنيت على تصريح المصادر التاريخية من الانتماءات القبلية للعديد من علماء البربر الذين لم يذكرهم ابن الفرضي في كتابه وأغفل الإشارة إلى معظم أنساب العلماء من جهة وتجاوز ذكر قبائلهم من جهة أخرى. وعليه فإن علماء البربر الذين وردوا في الجدول من دون انتماءاتهم القبلية ناتج عن إهمال المصادر التاريخية لها.

## 2/ توزيع علماء البربر زمنيا

مثل بربر الأندلس دورا بارزا في حركة النشاط الفكري والثقافي وظهر الكثير منهم في مجالات متعددة، وشكلت الخلافة الأموية آنذاك مرحلة القوة والتقدم الحضاري وأشع فترة

وأوجها في العطاء الفكري، والتي أتاحت للبربر بالتوجه نحو مختلف العلوم خاصة النقلية منها. ومع ذلك فإنني أجد ابن الفرضي لا يترجم لكل العلماء البربر الذين عاشوا في عصره وفي بعض الأحيان لا يقدم معلومات وافية عن حياة هؤلاء والتزم بشكل مطلق بنهج أسلوب واحد في كتابه واكتفى بشذرات مختصرة جدا عنهم.

الجدول-5-توزيع علماء البربر زمنيا : عهد الإمارة الأموية 138- 756/300-912م						
الحكام	عبد الرحمن بن معاوية	هشام بن عبد الرحمن	الحكم بن هشام	عبد الرحمن بن الحكم	محمد بن عبد الرحمن	عبد الله بن محمد
فترة الحكم	172-138هـ 788-756م	180-172هـ 796-788م	206-180هـ 822-796م	238-206هـ 852-822م	273-238هـ 886-852م	300-275هـ 912-888م
العلماء	عمر بن حمدون المغيلي			يحيى بن يحيى الليثي	محمد بن سلمة بن حبيب بن قاسم الصدي	بشر بن جنادة
				عبد الرحمن بن موسى الهواري	إسحاق بن يحيى الليثي	عبيد الله بن يحيى الليثي
				عباس بن ناصح الثقفي		يحيى بن إسحاق بن يحيى الليثي
				عبد الوهاب بن عباس بن ناصح		عبد الرحمن بن محمد بن أبي مريم
						سعيد بن مسعدة
						قاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي
						يحيى بن عبيد الله بن يحيى الليثي
						أحمد بن يحيى بن يحيى الليثي
العدد	1	0	0	4	2	8
المج	15 عالم					

عهد الخلافة الأموية 300-422 / 912-1030م			
الخلفاء	عبد الرحمن الناصر	الحكم المستنصر بالله	هشام بن الحكم المؤيد بالله
فترة الحكم	300-350هـ / 912-961م	350-366هـ / 961-976م	366-399هـ / 976-1009م
العلماء	<ul style="list-style-type: none"> <li>- شعيب بن أبي شعيب الأوربي</li> <li>- منذر بن سعيد البلوطي</li> <li>- فضل الله بن سعيد البلوطي</li> <li>- طرف بن فرح بن علي</li> <li>- محمد بن عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي</li> <li>- حسن بن سعيد بن الإدريسي بن رزين</li> <li>- حسن بن سعيد بن الاد</li> <li>- ريسى بن رزين</li> <li>- عبد السلام بن السمح بن نابل الهواري</li> <li>- عبد الوهاب بن محمد بن عباس بن ناصح</li> <li>- عبد الله بن هرثمة بن ذكوان</li> <li>- محمد بن عبد الوهاب بن عباس</li> <li>- عبد الرحمان بن مسلمة بن بتر</li> <li>- أحمد بن الفتح المليلي</li> <li>- يحيى بن عبد الرحمن بن أبي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- إبراهيم بن هارون المصمودي</li> <li>- عيسى بن عبد الرحمن بن واقف بن يعيش</li> <li>- يحيى بن عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي</li> <li>- عبد الملك بن المنذر بن سعيد</li> <li>- خطاب بن مسلمة بن محمد بن سعيد</li> <li>- محمد بن محمد بن عبد الله بن أبي ذليم</li> <li>- عبد الله بن عبد الله الزحالي</li> <li>- محمد بن عمر بن عبد العزيز</li> <li>- وليد بن عيسى بن الحارث الطنجي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- خلف بن سليمان بن عمرو</li> <li>- محمد بن أبي سليمان بن الحارث المغيلي</li> <li>- قاسم بن حمدان بن ذي النون</li> <li>- موسى بن يحيى الصد يني</li> <li>- قاسم بن محمد بن القاسم البياني</li> <li>- أحمد بن خلوف المسيلي</li> <li>- سعيد بن محمد بن محمد بن سعيد</li> <li>- مسلمة بن محمد بن مسلمة بن محمد بن سعيد</li> <li>- عبد الله بن إبراهيم الأصيلي</li> <li>- زكرياء بن بكر الغساني</li> <li>- سهل بن إبراهيم بن سهل</li> <li>- عبد الله بن شعيب بن أبي شعيب الأوربي</li> </ul>

		<p> مريم  -قاسم بن الأصبغ  البياني  -أحمد بن سعيد بن  مسعدة  -قاسم بن مسعدة  -ثابت بن حزم  السرقي  -عبد الله بن عيسى  بن أبي زمين  -عبد الله بن محمد  بن عبد الله بن أبي  دليم  -محمد بن عبد الله  بن أبي دليم  -سكتان بن مروان  المصمودي  -عثمان بن نصر  المصحفي  -عبد الله بن يحيى  بن يحيى الليثي  -اسماعيل بن بدر  -عبد الله بن محمد  المغيلي  -هشام بن محمد بن  أبي رزين  -محمد بن الأصبغ  الياباني  -محمد بن عبد الله  بن يحيى الليثي  -محمد بن مسلمة بن  محمد </p>	
13	9	30	العدد
	عالم	52	المجموع

يبدو من خلال الجدول رقم 5- أن الانطلاقة العلمية للبربر بدت واضحة بشكل جلي للعيان في عصر الخليفة عبد الرحمن الناصر التي سجل فيها ثلاثين عالما من أصول بربرية، وهو عدد لا يستهان به مقارنة مع العهود الأخرى التي سبقت عهده واتسمت بقلّة عددهم ولم تتجاوز مثلا عالم واحد مع بداية حكم الإمارة الأموية بالأندلس على عهد الأمير عبد الرحمن بن معاوية.

والواقع أن العهد الأول من الإمارة بدا مختلفا تماما عما سبقه بوجود أمور خاصة تتعلق بالأوضاع الداخلية المضطربة وتنوع المجتمع بعناصر مختلفة اثنيا والانشغال بالاستقرار، لذا لم أعثر في كتاب ابن الفرضي إلا على ترجمة واحدة في الفترة الممتدة من (172-206هـ/788-822م) وهي فترة حكم الأمير هشام عبد الرحمن وابنه الحكم، ففي حين كان الأمير هشام (172-180هـ/788-796م) لينا مقرا بالعلماء والصلحاء<sup>1</sup>، كان خليفته الأمير الحكم بن هشام الربضي (180-206هـ/796-822م)\* قاسيا فقد واجهته في حكمه عدة مشاكل أهمها كثرة الفتن والثورات الداخلية، وعدم إكتراته برجال الدين والفقهاء فغضبوا عليه وعارضوا حكمه لأنه نموذج فريد من نوعه ففيه ملامح العنف، الأمر الذي جعل المؤرخين يصفونه بصفات عديدة: "عنيفا قاسيا، انهمك في لذاته"<sup>2</sup>، وصنفه ابن حزم ضمن الملوك المجاهرين بالمعاصي السفاكين للدماء، وأضاف صاحب تاريخ الأندلس أنه جبار بني أمية<sup>3</sup>.

ومن جهة أخرى كان يؤثر مجالسة الفقهاء والعلماء وكان يمنع أي تدخل في شؤون دولته وبخاصة الفقهاء على الأقل وكان هؤلاء يشرفون

\* الحكم بن هشام بن عبد الرحمن بن معاوية، ثالث ملوك الدولة الأموية بالأندلس (180-206هـ/796-822م). المعروف بالربضي، وهو الذي أوقع بأهل الرض. وكان شاعرا، أدبيا، شديد الحزم. ينظر ترجمته عند ابن حيان، المصدر السابق السفر2، ص93، 104 / ابن الفرضي، المصدر السابق، ص12 / الحميدي، جذوة المقتبس، ص24 / ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص43، 49 / ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص102، 104 / ابن الخطيب، الاحاطة في أخبار غرناطة، ج2، ص15، 18.

1- مجهول، تاريخ الأندلس، ص171.

2- المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص338.

3- مجهول، المصدر السابق، ص177.

على الجانب الديني من أعمال الدولة وكان حكام بني أمية يتمسكون برأيهم أمام الرعية لإضفاء الشرعية على حكمهم. الأمر الذي سمح باشتراك عناصر مختلفة من الفقهاء وأهل العلم في ثورة الربض<sup>1</sup> والتمرد على الحكم بن هشام<sup>2</sup>.

وسجلت أربعة علماء في عهد الأمير عبد الرحمن بن الحكم الذي كان مولعا بالعلم فوصفه ابن سعيد في قوله: "كان مكرما لأصناف العلماء محسنا لهم"<sup>3</sup>، وأشار ليفي بروفنسال إليه: "كان حامي العلماء وصديق الآداب والفنون وبخاصة أنه هو شغوف بكل ما يتصل بعلمي الفلك والنبوءات وكان يجد لذة خاصة في دراسة الكتب القديمة فأحاط نفسه بجماعة من علماء الفلك وعين لهم رواتب ضخمة"<sup>4</sup>.

كما ترجم ابن الفرضي لعالمين بربريين عاشا في زمن الأمير محمد بن عبد الرحمن (238-273هـ/852-886م)\*، ولم أسجل سوى عالم من عهد الأمير المنذر بن محمد (273-275هـ/886-888م)\*\* بالرغم من حبه لمجالس العلم كثيرا فيما روى عنه ابن عذاري: "كان يحضر مجالس الأئس ويجزل العطاء للشعراء"<sup>5</sup>، ويعود سبب ذلك إلى فترة حكمه الوجيزة أو أن مؤلفنا لم تسعفه معلوماته في ذكر عالم نبع في عهده. ومع مرور الزمن يتضاعف عدد العلماء المسجلين في

1- ذكر المقري أن ثورة الربض الشهيرة وقعت سنة (202 هـ/817م)، كانت من اجتماع أهل العلم والورع نتيجة انهماك الأمير الحكم في الملذات، وانتهت بقمعها وقتل وصلب العديد من العلماء. المقري، المصدر السابق، ج1، ص 338.

2- حسين مؤنس، شيوخ العصر بالأندلس، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، (1986)، ص 21، 22.

3- ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج1، ص18.

4- ليفي بروفنسال، حضارة العرب في الأندلس، ترجمة ذوقان قرقوط، دار مكتبة الحياة، بيروت (د. ت)، ص51.  
\* محمد بن عبد الرحمن بن هشام بن عبد الرحمن بن معاوية بن عبد الملك بن مروان (238-283هـ/852-886م) كان أميرا عاقلا، وقد وسع علاقات قرطبة الخارجية اتجاه العدو، وأقام روابط مع بني مدرار وأمراء سبلماسة وبني رستم أئمة تيهرت، وقام بغزوات كثيرة في جيلقية وبنبلونة. وفي عهده خربت ماردة وهدمت. ينظر ترجمته: الحميدي، المصدر السابق، ص 25 / ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 1 / الضبي، بغية الملتبس، ص 10، 11 / ابن عذاري، المصدر السابق، ج2، ص 121 / ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص114.

\*\* المنذر بن محمد يكنى أبو الحكم (273-275هـ/886-888م)، اتصلت ولايته لمدة سنتين غير خمسة عشرة يوما، ومات محاصرا لعمر بن حفصون سنة (275هـ/888م). الحميدي، المصدر السابق، ص25.

5 - ابن عذاري، المصدر السابق، ج2، ص180.

الجدول في حكم الأمير عبد الله بن محمد (275-300هـ/888-912م)\* البالغ عددهم سبعة علماء، ويرجع ذلك إلى صفات الأمير العلمية فقد كان متفناً في ضروب العلوم، بصيراً بلغات العرب، ولا يخلو في أكثر أيامه من مقاعدة وزرائه ووجوه رجاله<sup>1</sup>. والملاحظة الجديرة بالتسجيل في المرحلة الأولى من الحكم الأموي بالأندلس أن التنوع العرقي والعنصري والظروف السياسية للفتح الإسلامي هي بداية تشكل المجتمع الجديد بمواطنهم المختلفة، كما أن نضج التطور الفكري لا يمكنه أن يتواجد إلا في ظل حكام عرفوا باهتمامهم العلمي وإكرام العلماء وحضور مجالس العلم.

أما عصر الخلافة الأموية بالأندلس كان عصر الانطلاقة العلمية لعلماء البربر في مختلف التخصصات في عهد مثل ذروة التطور الحضاري وهذا ما قد تم الإشارة إليه في الجدول رقم 5- مع العلم أن الحركة العلمية لم تكن وليدة الصدفة ولكن نتاج عمل طويل واهتمام كبير من طرف حكام بني أمية، وجعلوا من قرطبة مركز الإشعاع العلمي وقبة العلماء باعتبارها عاصمة الخلافة الأموية، وقد نجم عن هذه المرحلة التاريخية عدد من الشخصيات العلمية البربرية الموضحة في الجدول. كما أن الهجرات العلمية من بلاد المغرب إلى العدو الأنديلسية دور في إثراء الحياة العلمية والفكرية خاصة في عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر الذي وفد إليه قاضي مليلة الفتح المليلي سنة (325هـ/936م)<sup>2</sup>، فاستقضاه ببلده. وبالتالي يمكن القول أنه التقت جهود هؤلاء الأمراء في نشر العلم بوجود رغبة البربر في تلقي العلوم بمختلف التخصصات، واستقرار الخلافة الأموية هدف بارز في تعميم العلم وهي السمة الغالبة على هذا العصر.

\* عبد الله بن محمد، أبو محمد، ولي بعد أخيه أبو الحكم المنذر بن محمد بن عبد الرحمن سنة (275هـ-888م) وتوفي سنة (300هـ-912م)، دامت خلافته خمسا وعشرين سنة، وكان أديباً، وشاعراً بليغاً، واضطربت نار الفتنة في أيامه فتغص عليه ملكه. ابن الفرضي، المصدر السابق، ص14/ الحميدي، المصدر السابق، ص25، 26/ ابن الخطيب، المصدر السابق، ج2، ص27، 30/ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص120، 124/ الضبي، المصدر السابق، ص11/ ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق ملشورم أنطونيه، ص43.  
1 - ابن عذاري، المصدر نفسه، ص228، 230/ مجهول، تاريخ الأنديلس، ص198.  
2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص61 (ت202).

وقد انعكس رخاء مرحلة حكم الخليفة عبد الرحمن الناصر عهد الخليفة الحكم المستنصر مدى اهتمامه بجمع الكتب فكان عاشقا لها جماعا لها، حافظا للتاريخ وفي هذا دلالة على حبه للعلوم ومشجعا لها، فقال عنه صاعد الأندلسي: "اعتنى بالعلوم واستجلب من بغداد ومصر وغيرها من ديار المشرق عيون التواليف الجليلة والمصنفات الغريبة في العلوم القديمة وجمع منها في بقية أيام أبيه ثم في مدة ملكه من بعده ما كاد يضاهي ما جمعته ملوك بني العباس في الأزمنة الطويلة، وتهيأ له ذلك لفرط محبته للعلم وبعد همته في اكتساب زمانه إلى قراءة كتب الأوائل وتعلم مذهبهم"<sup>1</sup>. بالرغم من تطور العلوم في هذا العهد وتضاعف علمائها الذين ترجم لهم ابن الفرضي إلا أن العلماء المغاربة لم يحظوا باهتمام المؤرخ، فترجم لتسعة منهم نشطوا في عهد الخليفة الحكم المستنصر. ويبدو أن ابن الفرضي ترجم للعلماء الذين عاصرهم أو وصلته أخبار عن حياتهم ولذا يرجح أن يكون قلة عدد العلماء البربر في عهد الحكم المستنصر إلى عدم وجود معلومات وأخبار تساعد على الترجمة، أو أن كثرة الكتب والوفود العلمية من بلاد المشرق قد غطت بروز فئة البربر على الساحة العلمية.

كما يتبين من خلال الجدول نشاط علمي لفئة معينة من العلماء البربر في عهد الخليفة هشام المؤيد (366-399هـ/976-1009م)\*، فبعد وفاة والده سيطر الحاجب المنصور بن أبي عامر (371-392هـ/981-1002م) على مقاليد السلطة الأموية آنذاك، وفي ظل الحديث عن الحركة العلمية فإن الحاجب نشأ شابا في قرطبة فطلب العلم والأدب وسمع الحديث وتميز في ذلك<sup>2</sup>، وهو ما يفسر متابعتة للعلوم عند توليه سياسة الدولة فتربيته الراقية هيأته قاضيا وأديبا، فأحرز تقدما ملحوظا في ميداني الفقه والأدب، وبالتالي بقيت فروع العلم والمعرفة على حالها من الازدهار طيلة عهده، فقد كان المنصور مثل حكام بني أمية في حب العلم وتشجيع العلماء بقول أحد الباحثين: "كان محبا للعلوم مؤثرا للأدب مفرط في إكرام من

1- ابن صاعد الأندلسي، المصدر السابق، ص 87.

\* هشام بن الحكم بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن هشام بن عبد الرحمن بن معاوية (366-399هـ/976-1009م). لما توفي الحكم المستنصر بويع هشام ولقب بالمؤيد، بايعوه صبييا، فقام الحاجب المنصور بن أبي عامر بتشبيد الدولة واستبد بالأمير. في حين ظل هشام المؤيد بعيد غائبا لا ينفذ له أمرا. الحميدي، المصدر السابق، ص 29 / المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص 396 / عبد الواحد المراكشي، المعجب، ص 30.

2- عبد الواحد المراكشي، المصدر نفسه، ص 31، 30.



ينسب إلى شيء من ذلك ويفد عليه متوسلا به بحسب حظه منه وطلبه له ومشاركته فيه"<sup>1</sup>. لهذا فان بروز عدد البربر في الدولة العامرية كان نتيجة لحب حكامها للعلم من جهة ولهجرة عدد المغاربة إلى العدو الأندلسية بحثا عن العلم والتقاء بالشيوخ والعلماء. وقد ذكر ابن الفرضي مجموعة من أولئك الوافدين من العدو المغربية إلى الأندلس منهم يحيى بن موسى الصديني<sup>2</sup>، احمد بن خلوف المسيلي<sup>3</sup>، عبد الله بن إبراهيم الأصيلي<sup>4</sup>، زكريا بن بكر الغساني<sup>5</sup>. وتواصل النبوغ العلمي في كنف ولد الحاجب المنصور الملقب بالمظفر، فقد عد عهده من أزهى عصور الأندلس وعاش الناس ذلك الرخاء والتطور الحضاري، وشبهت أيامه بأيام العرس التي عاشتها البلاد خلال القرن (5هـ/11م)<sup>6</sup>.

ومن هنا يظهر من خلال هذه التفصيلات مدى إسهام الخلفاء والحكام في الحركة العلمية على مر العصور بما قدموه من جهود عظيمة في سبيل العلوم فاختصت فئة من العلماء البربر في مختلف المجالات ونضجت وتطعمت في ظل الأمن والاستقرار الذي عرفته البلاد آنذاك وغدت قرطبة مركزا لعدد من العلماء البربر.

1- ليفي بروفنسال، تاريخ اسبانيا الإسلامية من الفتح إلى سقوط الخلافة القرطبية (711-1031م)، المجلس الأعلى للثقافة، مدريد، ط3 (1967م)، ص 447.

2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 409

3- نفسه، ص 61

4- نفسه، ص 205

5- نفسه، ص 130

6- ليفي بروفنسال، تاريخ اسبانيا الإسلامية، ص 171.

## علماء البربر من خلال الكتاب

### 1- منهج ابن الفرضي في ذكر موارده ومصادره لعلماء البربر بالأندلس

تميزت موارد ابن الفرضي التي استمد منها معلومات تراجمه بالتنوع والغزارة والدقة، فقد كان دقيقاً في رصد جميع المصادر التي اعتمد عليها، حريصاً على نسبة النصوص إلى أصحابها، ولم تقتصر مصادره على العلماء البربر على التأليف التاريخية بل تعداها إلى مصادر شفهية وأخرى مصادر المعاينة والمشاهدة فاختلقت بذلك عنده طرق الإسناد إليها بين كل نوع وآخر.

لقد اهتم هذا المؤلف في انتقاء المورد والمصدر، فاختر المصداً يعد مرآة صادقة لمستوى ثقافته فضلاً عن كون تلك المصادر معياراً مهماً للحكم على أي مؤلف، ومن ثمّ فإنه تفرد في الدقة العلمية والتاريخية في النقل مما يدل على موسوعية ثقافته وجهوده في تحصيل الأخبار والروايات. ومن خلال استقراي للعلماء البربر الذين ترجم لهم فقد استطعت التعرف على منهجيته في ذكر مصادره:

- كان دقيقاً في نسبة النصوص إلى مصادرها أو إلى أصحابها ويتعلق الأمر خاصة بمصادره المكتوبة كمؤلفات ابن الحارث والرازي وخالد بن سعد.

- الجمع بين أكثر من مورد يشتركان في مضمون واحد للرواية مستخدماً في ذلك عدة عبارات، وقد وردت في ثلاث تراجم بربرية، أولها لمحمد بن محمد بن عبد الله بن أبي دليم بقوله: "سمعت محمد بن يحيى يقول... سمعت أبا محمد الباجي يقول"<sup>1</sup>، والثانية لقاسم بن أصبغ البياني: "أخبرني محمد بن أبي دليم.. وقال لنا محمد بن محمد"<sup>2</sup>، والثالث يحيى بن يحيى الليثي بقوله: "أخبرني عبد الله بن محمد، وقال لي محمد"<sup>3</sup>.

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 361 (ت 1336).

2- نفسه، ص 287 (ت 1070).

3- نفسه، ص 431 (ت 1556).

- استخدام أكثر من مورد في تراجمه ، كأن يجمع بين موردين مختلفين، أحدهما صريح والآخر مجهول وقد جاء هذا النوع في ترجمة واحدة لمحمد بن عبد الوهاب بن ناصح الثقفي بقوله: "ذكر بعض ذلك خالد وفيه غيره"<sup>1</sup>.

- الجمع بين رواية شفوية وأخرى من مصدر مكتوب، ووقع هذا في ترجمة عباس بن ناصح الثقفي بقوله: "سمعت هذا الخبر من أبي رحمه الله وقرأت في كتاب محمد بن أحمد بخطه"<sup>2</sup>، وفي ترجمة مطرف بن فرج بن علي بقوله: "ذكر ابن حارث، قال لنا أبو عبد الله صاحبنا"<sup>3</sup>. كما جمع بين روايتي السماع والقراءة، وأحيانا كان يجمع بين رواية شيوخه ومصادره المكتوبة التي استقى منها معلوماته، وقد وجدت هذا في ترجمته لمحمد بن عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي قائلا: "أخبرني بذلك المعيطي وقال الرازي"<sup>4</sup> أو أن يجمع بين ثلاث روايات، روايتين شفويتين والثالثة من مصدر مكتوب وتعلق الأمر بترجمة واحدة هي لحسن بن سعد بن إدريس بن رزين الكتامي بقوله: "أخبرني من سمعه يقول....أخبرني بذلك من كتب عنه وسمع منه ...ذكر بعض خبره وتاريخ وفاته أحمد"<sup>5</sup>.

- الجمع بين موردين مختلفين كأن يعتمد في ترجمته على مورد شفهي وآخر من أحد أقارب المترجم له، وجدت هذا في ترجمة شعيب بن أبي شعيب الأوربي بقوله: "قال لي إسماعيل توفي رحمه الله سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة وأخبرني بذلك أيضا ابنه"<sup>6</sup>.

- الحرص على توثيق مادة تراجمه حيث كان دائما يذكر اسم المصدر الذي أخذ منه الخبر أو الرواية كقوله: "ذكره خالد وقال ابن الحارث"<sup>7</sup>، قال الرازي<sup>8</sup>.

1- نفسه، ص 328 (ت1210).

2- نفسه، ص 238 (ت881).

3- نفسه، ص 399 (ت1437).

4- نفسه، ص 340 (ت1253).

5- نفسه، ص 96 (ت341).

6- نفسه، ص 164 (ت591).

7- نفسه، ص 67 (ت224).

8- نفسه، ص 437 (ت1573).

إلا أنني لمست صفة المحافظة على الأمانة العلمية، ويظهر ذلك من خلال توثيق المعلومات أو الخبر من مورها الأصلي، إذ لم تتح له فرصة الاطلاع على مصدرها الأصلي، وورد هذا في ترجمتين واحدة لعبد الرحمن بن موسى الهواري في قوله: "ذكر بعض أمره إسماعيل عن خالد، وفيه عن ابن الحارث"<sup>1</sup>. ومن هنا أستنتج أن ابن الفرضي لم تتح له فرصة الإطلاع أو قراءة الرواية التي كتبها خالد بن سعد عن عبد الرحمن بن موسى الهواري، وبذلك أخذها من إسماعيل بن إسحاق واتبعها بخبر من كتاب ابن الحارث ولكنه صرح بذلك ونسب كل خبر إلى صاحبه أو مصدره الأصلي. وهو نفسه ما حدث مع ترجمة يحيى بن أيوب بن خيار حيث أخذ ترجمته من والد ابن الحارث ولكنه نسب النص إلى صاحبه بقوله: "ذكر ابن حارث عن أبيه"<sup>2</sup>.

والملاحظة الجديرة بالتسجيل هنا هي قدرة ابن الفرضي في توثيق تراجمه ونسبة النصوص إلى أصحابها. في حين لاحظت خلو الكثير من التراجم البربرية من مواردها، ولاحظت ذلك في التراجم التالية: "أحمد بن محمد بن يحيى بن عبيد الله الليثي"<sup>3</sup>، خلف بن سليمان بن عمرو<sup>4</sup>، عبد الله بن هرثمة بن ذكوان<sup>5</sup>، عبد الوهاب بن عباس بن ناصح<sup>6</sup>، ناصح<sup>6</sup>، عبد السلام بن السمح نابل<sup>7</sup> وعبد الرحمن بن حبيب<sup>8</sup>، قاسم بن أحمد بن ذي النون العتقي<sup>9</sup>، قاسم بن محمد بن قاسم بن أصبغ البياني<sup>10</sup>، محمد بن أبي سليمان بن حارث المغيلي<sup>11</sup>، منذر بن سعيد البلوطي<sup>12</sup>، يحيى بن عبد الله بن محمد<sup>13</sup>، يحيى بن عبد

1- نفسه، ص 212 (778).

2- نفسه، ص 434 (ت 1564).

3- نفسه، ص 51 (ت 164).

4- نفسه، ص 118 (ت 416).

5- نفسه، ص 195 (ت 724).

6- نفسه، ص 230 (ت 843).

7- نفسه، ص 233 (ت 857).

8- نفسه، ص 265 (ت 988).

9- نفسه، ص 289 (ت 1078).

10- نفسه، الصفحة نفسها (ت 1079).

11- نفسه، ص 364 (ت 1350).

12- نفسه، ص 405 (ت 1454).

13- نفسه، ص 442 (ت 1597).

الله بن يحيى<sup>1</sup>، أحمد بن خلوف المسيلي<sup>2</sup>، عبد الملك بن منذر بن سعيد<sup>3</sup>، عبد الله بن شعيب الأوربي<sup>4</sup>، عبد الله بن عيسى بن أبي زمنين<sup>5</sup>، أصبغ بن قاسم بن أصبغ<sup>6</sup>، موسى بن يحيى الصديني<sup>7</sup>، محمد بن عمر بن عبد العزيز<sup>8</sup>. فهل وقع هذا سهوا منه؟

إن عدم تصريح ابن الفرضي بموارد تراجمه أحيانا يرجع أساسا إلى متابعتة بنفسه لأخبار أصحاب هذه التراجم المعاصرين له، فجاءت بعض أعلامه خالية من الموارد، بل إن التراجم المذكورة تتوافق معظمها مع منهجه الذي وضعه لنفسه في مقدمة كتابه والذي قال فيه: "وما كان فيه عن غير هؤلاء فقد ذكرت من حدثني به، وعمن أخذته، إلا أن يكون مما قرب عهده وأدركته بسني وقيدته بخطي وحفظي وأخذته عن ثقة من أصحابي فلم أحتج إلى تسميته"<sup>9</sup>. إذن يمكن القول أن أغلب التراجم البربرية التي وردت بدون ذكر مورد أصحابها كانوا إما من شيوخه مثل عبد السلام بن السمع بن نابل الهواري الذي قرأ عليه عدة كتب وسمع منه كثيرا<sup>10</sup>، ويحيى بن عبد الله يحيى الليثي الذي سمع منه حديث الموطأ<sup>11</sup>، ومحمد بن عمر بن عبد العزيز الذي سمع منه كتاب الكامل لمحمد بن يزيد المبرد<sup>12</sup>. أو ممن عاصروهم وشاهدتهم مثل أصبغ بن قاسم البياني بقوله: "كان وسيما جسيما رأيت سنة ثلاث وستين وثلاثمائة"<sup>13</sup>. ولهذا لا أرجح ظاهرة النسيان في وضع الروايات وأستبعد سقوط بعض الموارد سهوا أو نسيانا من كتابه.

1 - نفسه، الصفحة نفسها، الترجمة نفسها.

2- نفسه، ص 62 (ت 206).

3- نفسه، ص 224 (ت 823).

4- نفسه، ص 203 (ت 755).

5- نفسه، ص 191 (ت 706).

6- نفسه، ص 75 (ت 255).

7- نفسه، ص 409 (ت 1467).

8- نفسه، ص 354 (ت 1318).

9- نفسه، ص 10.

10- نفسه، ص 233 (ت 857).

11- نفسه، ص 442 (ت 1597).

12- نفسه، ص 354 (ت 1318).

13- نفسه، ص 75 (ت 255).

لم ترد في تراجم علماء البربر مصادر مجهولة باستثناء الحالات التي ذكرناها سلفاً إضافة إلى ترجمة إبراهيم بن هارون<sup>1</sup> حيث يذكر في آخر كلامه: "أخبرني"<sup>2</sup> وهي عبارة عبارة ناقصة، وعند مقارنتي لهذه الترجمة بالنسخة التي حققها إبراهيم الأبياري وجدت: "حدثني من أثق به"<sup>3</sup>، بالرغم من ذلك فإن ابن الفرضي لم يصرح من أخبره بهذه الرواية ولكنه في نفس الوقت يطمئن القارئ بأنه أخذها من مصدر موثوق منه، فالبدیهي إذن أن أجد صدق وأمانة هذا المؤرخ في طريقة التعامل مع مصادره في نسب الروايات والأخبار إلى مصادرها أو قائلها في الكثير من الأحيان.

## 2- البناء الداخلي للتراجم البربرية

من المعلوم أن ابن الفرضي لم يؤرخ للعلماء البربر، وإنما أراد بكتابه هذا جمع فقهاء الأندلس وعلمائهم ورواتهم<sup>4</sup>، ومن ضمن فقهاء وعلماء العدو الأندلسية كانت فئة البربر والتي شكلت جزءاً كبيراً من المجتمع الأندلسي، وجاءت تراجمهم في ثلثي الحديث عن علماء هذه البلاد في القرنين (3-4هـ/9-10م)، غير أنه كان يحرص على ذكر نسب هؤلاء المتحدث عنهم إذ ما أتاحت له الفرصة في ذلك، وإذا ما توفرت له المادة العلمية ووصلته أخبار تؤكد انتماؤهم إلى فئة البربر. وعلى هذا الأساس يمكن معالجة البناء الداخلي للتراجم البربرية التي جاءت في كتابه تاريخ علماء الأندلس كما يلي:

### أ- تراوح التراجم البربرية بين التفصيل والتعميم

أورد ابن الفرضي تراجم جد مختصرة، فالمادة العلمية المعروضة بها ضحلة، وهذا راجع بطبيعة الحال إلى ندرة المعلومات، فبعض العلماء صرح بشيوخهم فقط<sup>5</sup> والبعض الآخر ذكر مجال تخصصهم من دون التعرض لأي جانب من جوانب الحياة الخاصة<sup>6</sup>.

1- نفسه، ص 24 (ت39).

2- نفسه، الصفحة نفسها.

3- نفسه، تحقيق إبراهيم الأبياري، ج 1، ص 14 (ت39).

4- نفسه، ص 9.

5- نفسه، ص 186 (ت676).

6- نفسه، ص 255 (ت940).

حتى أن بعضها لم يشر فيها إلا إلى الاسم والكنية<sup>1</sup>. وفي الوقت نفسه وجدت تراجم على النقيض مما تقدم ذكره، فوردت مطولة تحوي بداخلها كافة العناصر المتصلة بشخصية المتحدث عنه، وجرى هذا على عدد من التراجم أبرزها ترجمة سهل بن إبراهيم بن سهل والتي جاءت شاملة ضمت اسم والده واثبت نسبه البربري وبلده، وكنيته وشيوخه وشهرته وصفاته ومجال تخصصه - أي العلم الذي نبغ فيه - وختمها بتاريخ ميلاده ووفاته<sup>2</sup>. ويعود هذا إلى سعة وغزارة المعلومات والأخبار عن المترجم له لدى المؤرخ.

كما جاءت بعض التراجم مطولة حيث فصل في الحديث عن الشيوخ الذين تم تلقي الدروس على أيديهم في كل بلد على حدا، وذكر رحلاتهم إلى المشرق بلدا بلدا، إلى جانب بيان مؤلفاتهم في مختلف فروع العلم ومثال ذلك قاسم بن أصبغ البباني<sup>3</sup> الذي استطرد في عرض أساتذته وشيوخه بالأندلس والمشرق بالإضافة إلى جهوده في نقل العلم ومصادره المشرقية إلى الأندلس بعد الرجوع إليها، وذكر في ترجمة يحيى بن يحيى الليثي رحلته إلى المشرق<sup>4</sup> وأبو بكر بن القوطية الذي استعرض مؤلفاته في مختلف العلوم<sup>5</sup>، أستطيع القول أن الطابع الغالب على التراجم البربرية لابن الفرضي في كتابه هو طابع الاختصار والوجازة والقصر، وهو المنهج الذي سار عليه في أغلب تراجمه وصرح به في مقدمة كتابه بقوله: "هذا كتاب جمعناه في فقهاء الأندلس وعلمائهم ورواتهم وأهل العناية منهم ملخصا على حروف المعجم، قصدنا فيه قصد الاختصار"<sup>6</sup>.

1- نفسه، ص 51 (ت 164).

2- نفسه، ص 161 (ت 578).

3- نفسه، ص 286 (ت 1070).

4- نفسه، ص 434 (ت 1564).

5- نفسه، ص 354 (ت 1318).

6- نفسه، ص 9.

## ب/ الاهتمام بذكر تواريخ الميلاد والوفاة

اهتم ابن الفرضي بذكر تواريخ الميلاد والوفاة للمتخرج لهم نظرا لسعة معلوماته وتوافر المادة اللازمة لذلك، فذكر في كل تراجمه البربرية تاريخ وفاتهم باستثناء تسع تراجم بربرية<sup>1</sup> خالية من أي تاريخ، ربما يكون قد غفل ذكر التواريخ لبعض التراجم ويرتبط ذلك بقلة المادة العلمية التي جمعها أساسا عن المترجم له، أو عدم وقوفه على تاريخ الميلاد والوفاة، وحصل هذا غالبا في التراجم التي جاءت سطحية، غير أنني أستبعد الرأي الأول في إغفاله لتاريخ الميلاد والوفاة لأنه كان يتنقل ويتحرى ويسأل عن علمائه ويتبين هذا من خلال عبارات استعان بها لإثبات معلوماته بقوله: "ولم أقيّد في أي عام توفي"<sup>2</sup>، وأيضا: "ولم أقف على موضعه من الأندلس ولا علمت له فيها خبرا"<sup>3</sup>، وكذا "وما وقفنا له على خبر ننقله"<sup>4</sup>.

وبالتالي فإن المؤرخ سأل ولم يجد ما يحتاجه من معلومات وأخبار عن المترجمين لهم لكنني في نفس الوقت فوجئت بخلو ثلاث تراجم مهمة لعائلة عباس بن ناصح النقي الجزيري<sup>5</sup> الشاعر من ذكر أي تاريخ يرتبط بهذه الأسرة الأسرة المميزة ويعود ذلك ربما إلى عدم وقوفه على تواريخ تخص فئة من العلماء لأنه في بعض الأحيان إذا ما توفرت له المادة كان يصرح حتى بتاريخ الرحلات العلمية<sup>6</sup>، بل كان يعوض إغفال ذكر تاريخ الرحلة إلى المشرق

1- نفسه، ص 51 (ت 164)، ص 99 (ت 352)، ص 186 (ت 676)، ص 230 (ت 843)، ص 238 (ت 881)، ص 255 (ت 940)، ص 295 (ت 1079)، ص 328 (ت 1210)، ص 434 (ت 1564).

2- نفسه، ص 430 (ت 1555).

3- نفسه، ص 264 (ت 985).

4- نفسه، ص 313 (ت 1398).

5- نفسه، ص 230 (ت 843)، ص 238 (ت 881)، ص 328 (ت 1210).

6- نفسه، ص 287 (ت 1070).



بالإشارة إلى عمر المترجم له بقوله في ترجمة يحي بن يحي الليثي: "رحل إلى المشرق وهو ابن ثمان وعشرين سنة"<sup>1</sup>.

على النقيض من ذلك فقد وردت بعض التراجم بتواريخ الميلاد والوفاة معاً<sup>2</sup>، وتراجم أخرى جاءت وافية مفصلة حتى أنه ذكر فيها اليوم والشهر والسنة<sup>3</sup>، وتوسع ابن الفرضي في التوقييت توسعاً كبيراً مفصلاً فذكر حتى مكان الدفن ومن صلى عليه<sup>4</sup>، ومن التراجم ما حشد فيها المؤرخ تواريخ متصلة بكافة بكافة أخباره نتيجة لتفصيل الحديث عنه وإعجابه بعلمه<sup>5</sup>.

أخلص من هذا التوضيح إلى مدى اهتمام ابن الفرضي بالتوقييت في كتابه اهتماماً بالغاً فلا تكاد تخلو ترجمة من ذكر تاريخ وفاة صاحبها وسعيه في إيجاد تاريخ الميلاد وكافة أخبار تراجمه بغرض التفصيل والإحاطة بكل جوانبها الحياتية والعلمية.

### ج/ تركيبة عناصر تراجمه

كان ابن الفرضي يبدأ تراجمه عادة بالنسب والكنية والبلد ثم أصل المترجم له البربري مستعملاً الصيغ التالية: أصله من البربر<sup>6</sup>، نسبه في البربر<sup>7</sup>، بربري<sup>8</sup>، كان من البربر<sup>9</sup>، وأحياناً يشير إلى القبيلة التي ينتمي إليها المتحدث عنه كقوله: "الكتامي"<sup>10</sup>، المصمودي<sup>11</sup>، اليفرني<sup>12</sup>. وقد وردت حالات كثيرة

1- نفسه، ص 431 (ت 1556)

2- نفسه، ص 96 (ت 341)، ص 163 (ت 588)، ص 212 (ت 778).

3- نفسه، ص 224 (ت 823).

4- نفسه، ص 62 (ت 206)، ص 442 (ت 1597).

5- نفسه، ص 286 (ت 1070).

6- نفسه، ص 24 (ت 39)، ص 86 (ت 289)، ص 431 (ت 1556)، ص 434 (ت 1564).

7- نفسه، ص 161 (ت 578)، ص 404 (ت 1454)، ص 428 (ت 1546).

8- نفسه، ص 265 (ت 988).

9- نفسه، ص 364 (ت 1350).

10- نفسه، ص 96 (ت 341).

11- نفسه، ص 118 (ت 416).

12- نفسه، ص 163 (ت 588).

سقط منها ذكر النسب<sup>1</sup>، وبلد المترجم له<sup>2</sup>. ورغم هذا فقد حرص ابن الفرضي على ذكر البلد الذي ينتسب إليه صاحب الترجمة وإن وردت حالات سقط منها ذلك وقد يكون قد وقع سهوا من المؤرخ.

يتجه ابن الفرضي بعد التعريف بالعالم إلى تحديد علومه وثقافته مع تركيزه على العلم الغالب عليه كأن يقول: "كان نحويا لغويا شاعرا، كان عالما بمعاني القرآن والحديث<sup>3</sup>، كان فقيها حافظا للمسائل"<sup>4</sup>، إلى غير ذلك من العبارات، وفي نفس الوقت وردت تراجم بربرية دون الإشارة إلى علومهم التي اشتهروا بها وثقافتهم، ويتعلق الأمر باثنتي عشر ترجمة<sup>5</sup> فلا ربما كانت علوم ومجالات تخصصهم غير معلومة، ومادته عنهم عنهم ضئيلة لأن مؤرخا كابن الفرضي وعالما لا يمكن أن يغفل علوم تراجمه خاصة وأنه أراد جمع علماء وفقهاء الأندلس وأهل العلم فيها، فمن المؤكد أنه لم تصله معلومات وأخبار عن المجالات التي تخصص فيها علماءه. كما اعتنى بذكر المناصب العليا التي تولّاها الكثير من العلماء البربر كوله: "ولي القضاء"<sup>6</sup>، ولي خطة الرد<sup>7</sup>، استوزره المستنصر<sup>8</sup>، ولي الصلاة<sup>9</sup>، كان مقدما في المشاورة في الأحكام"<sup>10</sup>.

#### د/ الاهتمام بذكر الرحلات العلمية

اتصفت تراجم ابن الفرضي بتحديد الرحلات العلمية التي قام بها العلماء المغاربة إلى المشرق التي بدأت في وقت مبكر لطلب العلم، والغاية الأساسية من توجه هؤلاء

1- نفسه، ص 195 (ت 714)، ص 196 (ت 732)، ص 283 (ت 1062)، ص 361 (ت 1336).

2- نفسه، ص 62 (ت 206)، ص 86 (ت 296)، ص 214 (ت 786).

3- نفسه، ص 181 (ت 416).

4- نفسه، ص 161 (ت 578).

5- نفسه، ص 328 (ت 1210).

6- نفسه، ص 51 (ت 164)، ص 67 (ت 224)، ص 86 (ت 298)، ص 96 (ت 341)، ص 99 (ت 352)، ص 186 (ت 676)، ص 244 (ت 898)، ص 295 (ت 1097)، ص 214 (ت 786)، ص 191 (ت 706)، ص 364 (ت 1350)، ص 456 (ت 1649).

7- نفسه، ص 118 (ت 416).

8- نفسه، ص 195 (ت 724).

9- نفسه، ص 196 (ت 732).

10- نفسه، ص 404 (ت 1454).

11- نفسه، ص 206 (ت 764).

العلماء إلى المراكز المقدسة في المشرق هي سماع الحديث النبوي الشريف والأخذ عن الشيوخ المشهورين<sup>1</sup>، وقد وردت تراجم كثيرة للعلماء البربر الذين ارتحلوا إلى المشرق لطلب العلم وإن تفاوتت أهمية الرحلة من ترجمة إلى أخرى. وقد صرح مؤرخنا بتاريخ الرحلة كقوله: "رحل إلى المشرق سنة"<sup>2</sup>، وأشار في بعض الأحيان إلى رحلة المترجم له من دون تحديد زمانها مثل ذلك: "رحل حاجا وتاجرا"<sup>3</sup>، وكذا: "رحل ثانية إلى المشرق"<sup>4</sup>، المشرق"<sup>4</sup>، وذكر في عدة مواضع الصيغ التالية: "رحل إلى المشرق وتردد هنالك مدة طويلة"<sup>5</sup>، وكانت له رحلة دخل فيها العراق<sup>6</sup>، كما وردت ترجمتين لم يحدد فيهما تاريخ تاريخ الرحلة بدقة وإنما أشار إلى الفترة الزمنية التي جرت فيها الرحلة كقوله: "رحل في أيام الأمير عبد الرحمن بن الحكم"<sup>7</sup>، وأيضا في ترجمة أخرى: "رحل في أيام الأمير عبد الرحمن بن معاوية"<sup>8</sup>، بينما وردت ترجمتين الأولى فصل فيها ابن الفرضي بالإشارة إلى الفترة الزمنية التي كانت فيها الرحلة مع ذكر تاريخها بقوله: "رحل إلى المشرق سنة (274هـ/887م) في إمارة المنذر"<sup>9</sup>، والثانية "أنه رحل إلى المشرق سنة (325هـ/936م)"<sup>10</sup>، وهي خير دليل على أن ابن الفرضي لم يذكر تاريخ الرحلة للتراجم السابقة لأنه لم يصله شيء عن الرحلة وأن تاريخها غير معلوم أو مادتها ضئيلة. في حين وصلته أخبار عن آثار الرحلة التي قام بها بعض العلماء ولكن من دون تحديد تاريخها بدقة، فاكتفى بتبيان فترتها الزمنية عامة لحرصه الدائم على ذكر التاريخ إن توافرت

- 
- 1- ذي النون طه عبد الواحد، الرحلات المتبادلة بين الغرب الإسلامي والمشرق، ص44.
  - 2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص265 (ت988)، ص286 (ت1070)، ص 115 (ت404).
  - 3- نفسه، ص 206 (ت341).
  - 4- نفسه، ص 96 (ت341).
  - 5- نفسه، ص 233 (ت857).
  - 6- نفسه، ص 437 (ت1573).
  - 7- نفسه، ص 230 (ت843).
  - 8- نفسه، ص 212 (ت778).
  - 9- نفسه، ص 286 (ت1070).
  - 10- نفسه، ص 339 (ت1253)، ص 434 (ت1564).

معلوماته، مع أنه يكثر في بعض الأحيان في الرحلة من ذكر الشيوخ المشاركة موزعين على بلدانهم كأن يقول: "سمع بمكة من"<sup>1</sup>، "سمع بمصر"<sup>2</sup>.

### و/ مدى تحقيق التسلسل والترابط في توزيع المادة العلمية على التراجم البربرية

التزم ابن الفرضي في كتابه بعدم الخروج عن موضوع ومحتوى تراجمه التي هو بصدد الحديث عنها، فحاول أن يكون عرضه وتوزيعه للمعلومات منظما ومنسقا ومتسلسلا قدر الإمكان، ويلاحظ ترابط وتسلسل التركيبية الداخلية للتراجم البربرية إضافة إلى حسن توزيع مادته العلمية عليها، فكان ينطلق من ترجمة إلى ترجمة حسب الترتيب الأبجدي فيذكر الاسم والكنية والبلد والنسب البربري إذا كان متأكدا من ذلك، لأنه كان معاصرا لبعض من العلماء البربر عارفا بنسبهم<sup>3</sup>، ثم يصرح بشيوخهم والرحلة التي قاموا بها ومؤلفاتهم إن وجدت ثم يتدرج إلى المناصب التي تولوها ويختمها بتاريخ الوفاة وهذا ما وقع في أغلب التراجم.

غير أنه لا يمكن إغفال أن هذا الترابط والتسلسل قد اختل اختلالا طفيفا في بعض التراجم وأجد ذلك في اضطراب الترتيب الداخلي لترجمتين، الأولى تتعلق بعبد الرحمن بن موسى الهواري الذي بدأ برحلته وشيوخه ومجال تخصصه ومؤلفاته ثم عرج إلى ذكر مسكنه الذي كان عليه أن يذكره في البداية وعاد إلى المنصب الذي تولاه وهو القضاء<sup>4</sup>. والثانية ترجمة لقاسم بن أصبغ البياني الذي انتهى ابن الفرضي من الحديث عنه بذكر تاريخ الوفاة ليعود ويذكر صفاته<sup>5</sup>، كما وردت في هذه الترجمة فقرة لا تتعلق بالمتراجم له - أعني به - قاسم بن أصبغ البياني - ذكر فيها تاريخ ميلاد ووفاة لشخص آخر<sup>6</sup> وربما يرجع ذلك إلى محقق الكتاب الذي وقع له خلط في ترتيب أوراق النسخ.

1- نفسه، الترجمة نفسها.

2- نفسه، ص 224 (ت 823).

3- نفسه، ص 434 (1564)، ص 428 (ت 1546)، ص 238 (ت 881).

4- نفسه، ص 212 (ت 287).

5- نفسه، ص 287 (ت 1070).

6- نفسه، الصفحة نفسها.

أما ترجمة يحيى بن يحيى الليثي فتعتبر أطول ترجمة بربرية، فيها الإيجاز المخل في الحديث عنها مقرنة بتراجم لعلماء آخرين مثل حسين بن سعد بن إدريس<sup>1</sup> وهي أقصر ترجمة بربرية، وعن الفقيه المحدث<sup>2</sup> إسحاق بن يحيى الليثي<sup>3</sup> الذي لم يذكر فيه ابن الفرضي مجال علمه أو تخصصه، كما أجد الغموض والسطحية في الحديث عن تراجم أخرى لم يبرز فيها إسهاماتها العلمية كبشر بن جنادة<sup>4</sup>، وعبد الله بن يحيى الليثي<sup>5</sup> واكتفى واكتفى بتعريف مختصر للترجمتين، ومثال عن ذلك كثير<sup>6</sup> كما أشرت إلى ذلك سلفاً.

كما تنبعت لإهمال ابن الفرضي الشبه التام لتوقيت الأحداث الواردة في تراجم العلماء الذين تولوا مناصب هامة في الدولة الأموية كالقضاء والوزارة والكتابة، فيكتفي بالإشارة إلى الخليفة المعاصر لهم كقوله: "استقضي أيام الأمير عبد الرحمن بن الحكم"<sup>7</sup> لكنه لم يحدد تاريخ تولي منصب القضاء. وأحياناً يذكر أن الخليفة هو الذي يعينه في المنصب ووقع هذا في أربع تراجم بقوله: "استوزره المستنصر"<sup>8</sup>، استقضاه أمير المؤمنين المؤمنين المستنصر بالله<sup>9</sup>، استقضاه الحكم بن هشام<sup>10</sup>، استقضاه المؤيد بالله<sup>11</sup>. بينما جاءت تراجم عديدة لم يحدد فيها أي تاريخ ولا الفترة الزمنية التي تولوا فيها المنصب كقوله: "ولي قضاء شذونة"<sup>12</sup>، ولي قضاء الجزيرة<sup>13</sup>، استقضي بالجزيرة<sup>14</sup>، ولي قضاء مدينة ماردة<sup>15</sup>، استقضي ببلده<sup>16</sup>.

1- نفسه، ص 431 (ت 1556).

2- الضبي، بغية الملتبس، ص 215 / ابن مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ص 76.

3- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 67 (ت 224).

4- نفسه، ص 86 (ت 298).

5- نفسه، ص 186 (ت 676).

6- نفسه، ص 96 (ت 341)، ص 188 (ت 686)، ص 214 (ت 785)، ص 295 (ت 1097).

7- نفسه، ص 212 (ت 778).

8- نفسه، ص 196 (ت 732).

9- نفسه، ص 256 (ت 940).

10- نفسه، ص 298 (ت 1079).

11- نفسه، ص 238 (ت 881).

12- نفسه، ص 118 (ت 416).

13- نفسه، ص 230 (ت 843).

14- نفسه، ص 328 (ت 1210).

15- نفسه، ص 406 (ت 1454).

16- نفسه، ص 89 (ت 308).

إن عدم تحديد ابن الفرضي لتواريخ تولي هؤلاء العلماء مناصبهم في الدولة الأموية يرجع إلى ندرة المعلومات التي وصلت، لأنه كان يسأل ويبحث عن أخبار علمائه ولكن لا يجد ما يحتاجه بقوله: "ولا أعلم أحدا حدث عنه"<sup>1</sup>، و"لم أقف على خبر إلا ما حكيت"<sup>2</sup>، أيضا "لم أقف على موضعه من الأندلس ولا علمت فيها خبرا"<sup>3</sup>، فهذه العبارات توحى بقلة بقلة معلومات تراجمه خاصة إذا تعلق الأمر بضبط التواريخ لتولي المناصب في هذه البلاد.

وفي ترجمته لمنذر بن سعيد البلوطي ذكر تاريخ توليه منصب قضاء الجماعة باليوم والشهر والسنة بقوله: "قدّم إلى قضاء الجماعة بقرطبة يوم الخميس لخمس خلون من ربيع الآخر سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة"<sup>4</sup>، وأشار إلى ذلك في ترجمة لأخيه فضل الله الله بن سعيد بأنه "ولي قضاء فحص البلوط يوم السبت لانسلاخ جمادى الأولى سنة ثلاثين وثلاثمائة"<sup>5</sup>.

يمكن القول أن تواريخ تولي المناصب العليا في الدولة الأموية ببلاد الأندلس كمنصب القضاء والوزارة لدى هؤلاء العلماء الأوائل غير معروفة، ويعود ذلك إلى أن تولي هذه الوظائف كان من اختصاص الدولة وتواريخ الذين تولوها مسجلة في دواوينها، فقد نقل ابن الفرضي تاريخ تولي منصب الفضل بن سعيد من خط المستنصر بالله بقوله: "رأيت بخط المستنصر"<sup>6</sup>، وهذه العبارة لخير دليل على ما ذهبت إليه.

وما يمكن استخلاصه فإن ابن الفرضي ترجم لعدد قليل من علماء الأندلس ذوي أصول بربرية الذين شاركوا في تنشيط الحركة الثقافية لبلاد الأندلس مقارنة بعدد تراجم الكتاب البالغ عددهم السبعين عالما بربريا من أصل تسع وأربعين وستمئة وألف عالما وفقهيا. والملاحظة أنه أغفل التصريح بالنسب البربري لعدد

1- نفسه، ص39(ت109).

2- نفسه، ص77(ت261).

3- نفسه، ص264(ت985).

4- نفسه، ص404(ت1454).

5- نفسه، ص279(ت1047).

6- نفسه، ص279(ت1047).

من العلماء، فأشار إلى ثمانية وأربعين ترجمة بانتمائها إلى أصولها البربرية من أصل سبعين، وهذا وقد ضمت قرطبة حاضرة الخلافة الأموية واحد وثلاثين عالما بربريا، لأنها كانت مركزا لاستقرار القبائل البربرية.

كما مثلت مصمودة، هواره، ازداجة، أوربة، مغيلة، بيانة أهم المجموعات القبلية البربرية التي شاركت في الحركة العلمية. في حين أغفل هذا المؤرخ ذكر اسم القبائل التي انتمى إليها العديد من العلماء وهذا راجع إلى نذرة المعلومات التي وصلته عن تراجمه، أو لمعاصرته لهم فلم ير ضرورة للإشارة إليها نظرا لشهرتهم أو معاصرته. ولم يكن مهتما بأنساب تراجمه وعلمائه بقدر ما كان مهتما بجمع أخبارهم.

لقد كتب المؤلف مقدمة وافية وواضحة لكتابه، بيّن فيها مضمون الكتاب ومنهجه المختصر وأسباب ذلك الاختصار، ثم أبرز موارده وطرق أسانيده وطريقة تقسيم كتابه، وإن ما ورد في تراجمه البربرية من مصادر مجهولة لا يدل على ضعف رواياته ونصوصه المنقولة عن طريقها، لأنه كان ينقل عن أشخاص موثوق فيهم ويعرفهم جيدا فرأى أنه لا داعي لذكرهم اختصارا لكتابه ولذلك صرح في مقدمته أنه لا يأتي بموارد تراجمه أحيانا نظرا لمعاصرته أصحابها وبالتالي فإن ابن الفرضي كان أميناً في كتابه وفي عباراته، صادقا في عرض كتابه فصّرّح في الكثير من الأحيان أنه لا يعرف أو لا يذكر شيء عندما تخونه ذاكرته أو دقته في التعبير عن الحدث.

## الفصل الثالث

### الإسهامات العلمية للبربر في بلاد الأندلس

1- ميادين الحياة العلمية وأشهر الأعلام البربرية.

أولاً: العلوم الدينية:

أ- علوم الفقه.

ب- علوم القرآن.

ج- علم الحديث.

ثانياً: الآداب وفنونه:

أ- علم اللغة والنحو.

ب- الشعر.

ج- النثر الفني.

ثالثاً: العلوم العقلية:

أ- علم النجوم والفلك.

ب- علم الحساب.

ج- الزراعة.

2- مكانة العلماء البربر في الأندلس.

3- إسهامات البربر في الأعمال الرسمية

أ- القضاة.

ب- الشورى.

ج- الوزارة.



## د - الكتابة

### و - خطة الحسبة أو أحكام السوق.

إن الباحث في التاريخ الحضاري للأندلس من خلال كتاب "تاريخ علماء الأندلس" لابن الفرضي يلاحظ نثر بذور الحضارة الإسلامية لهذه البلاد التي غدت عاصمتها قرطبة قاعدة للعلوم ومركزا لطلاب المعرفة، فشغل العلم اهتمام الكثير من أهلها.

فالحياة العلمية في الأندلس على عهد المؤلف حياة حافلة بالصفحات المشرقة بالإنجازات التي حققها العلماء، حيث شمل إنتاجهم الثقافي شتى ميادين المعرفة وكان يغلب عليها الطابع الديني والأدبي فتوسعوا في نطاق البحث الثقافي توسعا وقدموا إنتاجا غزيرا من خلال التجديد واتساع الميادين، خاصة منها العلوم الدينية والآداب في فترة الحكم الأموي. حيث كان الخليفة عبد الرحمن الناصر وابنه الحكم المستنصر الذروة في تألق الحاكم وبراعته، فاهتمام حكام بني أمية أنفسهم بالنشاط الثقافي يعتبر أحد العوامل البارزة في رواج الحركة العلمية بالأندلس فسخروا كل طاقاتهم وإمكاناتهم لذلك، حيث أولوا للعلوم والآداب اهتماما ملحوظا فأنشئوا المدارس والمعاهد، واعتنوا بالكتب عناية فائقة، ولم يدخروا جهدا في إنشاء الخزائن والمكتبات<sup>1</sup>، فضمت المكتبة الأموية الآلاف من المؤلفات في العلوم المختلفة والعقلية<sup>2</sup> وأكرموا العلماء وأنفقوا الأموال لاستقبالهم والترحيب بهم<sup>3</sup>.

وقد بلغ حب الخليفة الناصر لدين الله للعلماء إلى حدّ استجلابهم لإحياء الحركة العلمية بالبلاد وتأمينهم، ومثال ذلك العالم البربري أحمد بن الفتح المليلي الذي قدم إلى الخليفة فارا من عساكر الفاطميين<sup>4</sup> فأجاره الخليفة وعينه على قضاء ناحيته مليلة<sup>1</sup> والأكد أن ما اشتهر

1- صاعد الأندلسي، طبقات الأمم، ص87/ المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص385-386.

2- ناطق صالح مطلوب، تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، دار المدار الإسلامي، ط1 (2004) ص190/ حسين مؤنس، الجغرافية والجغرافيون، ص253 / سعد بن عبد الله البشري، الحياة العلمية في عصر ملوك الطوائف في الأندلس (422-488هـ/1030-1095م)، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات، الرياض، ط1 (1993م)، ص109.

3- السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط(2000م)، ص315.

4- اتسمت العلاقة بين الأمويين في الأندلس والفاطميين ببلاد المغرب بالعداية، ولا شك بأن قيام دولتين متجاورتين على أسس مذهبية مختلفة كان كافيا بأن يسبب صداما بينهما، وقد حدث الخليفة الناصر لدين الله على محاربتهم وسعى إلى محاربة بربر زناتة المعادين لهؤلاء، فكان لهذا الصراع الأثر البارز في هجرة بعض العلماء المغاربة إلى الأندلس. ينظر ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق شالميتا، ج5، ص355/ ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص328-330/ ليفي بروفنسال، المرجع السابق، ص363/ محمد سهيل طقوش، تاريخ المسلمين في الأندلس، ص320-321.

اشتهر به الحاكم من نشاط ثقافي وما أقدم عليه من تشجيع الآخرين على التأليف، كل ذلك كان عملاً رئيسياً لسياسة الخليفة وللظروف المشابهة للشعب الذي انسجم في الإطار الثقافي. حتى النساء الأندلسيات فإنهن اشتهرن بالمعرفة العلمية والأدبية وكن محبات للدرس<sup>2</sup>، فلا غرو أن يشغل العلم اهتمام الكثير من أهل الأندلس حتى ذهب المؤرخ ابن غالب الأندلسي إلى وصفهم بحبهم الشديد للعلم بقوله: "وأهل الأندلس هندیون في فرط عنايتهم بالعلوم وحبهم فيها"<sup>3</sup>. كما ساعد عامل آخر على ازدهار الحركة العلمية بالأندلس وهو تلك الرحلات العلمية التي قادت الكثير من العلماء البربر إلى المشرق.

لقد كانت الرحلات العلمية إحدى المظاهر الحضارية التي برع وتخصص فيها المسلمون بالأندلس في مختلف العصور، ولذلك فإن الدارس للحركة الفكرية والثقافية من خلال كتاب ابن الفرضي يلاحظ نشاط تلك الرحلات، وذلك في سبيل تحصيل العلوم والمعارف بقول المقديسي: "أهل الأندلس كانوا يحبون العلم وأهله ويكثرون التجارات والتغرب"<sup>4</sup>، وقلمنا نرى في كتاب ابن الفرضي عالماً من علماء الأندلس لم يرتحل إلى المشرق ويأخذ عن علمائه إلا عدداً قليلاً حتى أنه صرح في بعض الأحيان بالعلماء الذين لم تكن لهم رحلة كأن يقول مثلاً: "لم تكن له رحلة ولا حدث فيما أعلم"<sup>5</sup>، وفي موضع آخر "لم تكن له رحلة"<sup>6</sup>.

كانت الرحلة إلى المشرق محط أنظار طلبة العلم فسعوا للقاء العلماء والأساتذة منهم، ونوه المؤرخ ابن خلدون إلى ضرورة الرحلة لطلب العلم بقوله: "لا بد له من الرحلة في

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 61.

1- مريم يوسف قاسم الطويل، أضواء على الحركة العلمية في الأندلس، مجلة الدراسات التاريخية، العددان 75-76، سنة (2001م)، ص 186-187/ محمد بن عبد المنعم خفاجي، الأدب الأندلسي، دار الجيل، بيروت، ط1 (1992م)، ص 718-723.

2- ابن غالب الأندلسي، محمد بن أيوب، قطعة من فرحة الأنفس عن كور الأندلس ومدنها، تحقيق لطفي عبد البديع، مجلة معهد المخطوطات العربية، القاهرة (1956 م)، ص 281.

3- المقديسي، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر المقديسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، تقديم محمد مخزوم، دار التراث العربي، بيروت (1987م)، ص 195.

5- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 52 (ت 171).

6- المصدر نفسه، ص 189 (ت 693).

طلبه إلى الأمصار المستبحرة<sup>1</sup> فتعددت بذلك الأسباب التي شددت علماء البربر ودفعتهم للرحلة، ولعل طلب العلم والاستزادة منه للأخذ عن أئمة الأدب والدين بالمشرق<sup>2</sup> كان أحد العوامل الرئيسية، إضافة إلى أداء فريضة الحج وزيارة الأماكن المقدسة، وطلب العلم من منابعه الأصلية كبغداد والقاهرة والقيروان والتي أصبحت محط أنظارهم، وبعد أداء الفريضة يخرجون في زيارة العراق وبلاد الشام وغيرها من أقطار العالم الإسلامي فيفيدون ويستفيدون ومن شفاه هؤلاء وتلك انتشرت العلوم في كل صوب فما يدور اليوم في البصرة أو بغداد تحمله إلى القاهرة أو قرطبة غدا الأنباء<sup>3</sup>.

ابتدأت رحلات البربر إلى المشرق في وقت مبكر منذ عهد الأمير عبد الرحمن بن معاوية (138هـ / 756م) ففي فترة حكمه رحل عبد الرحمن بن موسى الهواري ولقي الإمام مالك بن أنس\* وقدم الأندلس بكتب كثيرة<sup>4</sup>، كما أوفد الأمير عبد الرحمن بن الحكم سنة (201هـ / 816م) عباس بن ناصح الثقفي إلى العراق في التماس الكتب القديمة<sup>5</sup>. واستنساخها، فجهزه بالأموال وأتاه بكتاب "الزيج" والقانون والسند هند\*\*\* والأركان

1- ابن خلدون، المقدمة، دار الجيل، بيروت، (د.ت)، ص481.

1- إبراهيم أبو الخشب علي، تاريخ الأدب العربي في الأندلس، دار الفكر العربي، مطبعة المدني، القاهرة (د.ت)، ص64.

2- دنون طه عبد الواحد، المرجع السابق، ص44 / عواطف محمد يوسف نواب، الرحلات المغربية والأندلسية، مصدر من مصادر تاريخ الحجاز في القرنين السابع والثامن الهجريين دراسة تحليلية مقارنة، مطبوعات مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض (1996م)، ص71/ زيغريد هونكة، شمس العرب تستطع على الغرب، ترجمة فاروق بيضون، كمال دسوقي، راجعه ووضع حواشيه مارون عيسى الخوري، دار صادر، بيروت، ط10 (2002م)، ص397.

\* مالك بن أنس بن أبي عامر بن عمرو بن الحارث (95-179هـ / 713-795م)، إمام دار الهجرة، واحد الأئمة الأعلام، توفي بالمدينة وله تسعون سنة. ابن خلكان، المصدر السابق، ج4، ص135.

3- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص212 / القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج2، ص508.

4- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص238 / ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج1، ص18 / مجموعة علي مكي، التشيع في الأندلس إلى نهاية ملوك الطوائف، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد، المجلد 1 (1954م)، ص104.

والموسيقى" وسائر كتب الفلسفة والطب وغيرها من كتب الأوائل<sup>1</sup>. و عن هذه الكتب يقول ابن مرزوق التلمساني<sup>2</sup>.

وَأَيْنَ الزَّيْجُ وَالْقَانُونُ	وَالْأَرْكَانُ وَالْكَمَّةُ
سِوَى الْإِفْكَ عَلَى اللَّهِ	تَعَالَى مُنْشِرُ الرِّمَّةِ
إِذَا كَانَ أَخُو النَّجْمِ	يَرَى الْعَيْبَ فَمَا ضِمَّةُ
إِلَى أَيْنَ يَطْلُبُ الرِّزْقَ	طُلَّابُ الْعَاجِزِ الْهَمَّةُ
هَذِي الْأَرْضُ قُدَوَاتُ	كُلُوزِ زَاغِدَةِ حِمَّةِ
فَلَا وَاللَّهِ مَا لِلَّهِ	خَلْقٌ يَحْتَذِي عِلْمَهُ

وفي علم النجوم قال التلمساني :

عِلْمُ النُّجُومِ عَلَى الْعُقُولِ وَتَالٍ ... وَطُلَّابُ شَيْءٍ لَا يُقَالُ ضِلَالُ  
هَيْهَاتَ مَا أَحَدٍ مَضَى دُوَ فِطْنَةٍ ... يَذْرِي مَتَى الرِّزَاقُ وَالْأَجَالُ  
أَلَا الَّذِي هُوَ فَوْقَ سَبْعِ عَرْشِهِ ... وَلِوَجْهِهِ الْأَعْظَامُ وَالْأَجَالُ

وبذلك كان عباس بن ناصح أول من أدخل كتب النجوم إلى الأندلس وعرف أهلها بها ونظر فيها وفي غيرها من الكتب الإسلامية<sup>3</sup>. وتمكن يحيى بن يحيى الليثي من إقامة رحلتان إلى المشرق بحيث زار مكة وبغداد والتقى بالإمام مالك وسمع منه كتاب الموطأ وأخذ عنه مذهبه المالكي ونشره، وقدم بعلم كثير، وذكر ابن الأبار أن يحيى خرج إلى الحج فلقي الأمير عبد الرحمن بن معاوية في طريقه فدفع إليه كتابا أمره بإيصالها إلى نساء كان تخلفهن بالشام، فحج وانصرف إلى الشام وأوصل الكتب وأخذ الأجوبة وقدم بها إلى هذا الأمير<sup>4</sup>.

5- ابن حيان، المصدر السابق، ج2، ص278/ ابن سعيد، المصدر السابق، ج1، ص18  
\*\* الزيج: هو عند العرب صناعة حسابية على قوانين عديدة فيما يخص كل كوكب من طرف حركته. زيغريد هونكة، المرجع السابق، ص192

\*\*\* السند هند: كتاب في الفلك والحساب. عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي (الأدب في المغرب والأندلس منذ الفتح الإسلامي إلى آخر عصر ملوك الطوائف)، دار العلم للملايين (د.ت)، ص106.

6- ابن مرزوق التلمساني، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن محمد التلمساني، السند الصحيح الحسن في مآثر ومحاسن مولانا أبو الحسن، تحقيق ماريّا خيسوس بيغيرا، الشركة الوطنية، الجزائر (1981م)، ص441.

1- ابن حيان، المصدر السابق، ص278/ ابن سعيد، المصدر السابق، ص18.

2- ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، ج4، ص160.

وهكذا جمع يحيى من رحلته من الروايات والسماع كل مفترق، وجال في آفاق ذلك كل الأفق لا يستقر في بلد ولا يستوطن في جلد، ثم كر إلى الأندلس فسمت رتبته<sup>1</sup>. كما كان له دور كبير في نشر موطأ الإمام مالك بن أنس في البلاد، بعد أن سار أهلها منذ استفتاحها إلى عهد الأمير الحكم بن هشام على رأي الأوزاعي ومذهبه وأقاموا مدة مائة سنة وعشر سنين على هذا المذهب<sup>2</sup> إلى دخول الموطأ، وقد ذهب أحد المؤرخين<sup>3</sup> إلى اعتبار يحيى بن يحيى أول من أدخل موطأ مالك إلى الأندلس، غير أن المصادر التاريخية المطلع عليها<sup>4</sup> تتفق على أن الفقيه زياد بن عبد الرحمن بن شطبون المتوفى سنة (204 / 819 م) أول من أدخل الكتاب، وعنه أخذ تلميذه يحيى الموطأ بقرطبة وأكد ذلك ابن الفرضي بقوله: "يحيى بن يحيى روى الموطأ عن زياد قبل أن يرحل إلى مالك"<sup>5</sup>، ومهما يكن فإن أمر انتشار المذهب المالكي يعود إلى الفقيه البربري يحيى لأنه أتم ما بدأه زياد فانتشر المذهب تماماً بالأندلس، وأكد ذلك المقديسي في رحلته إلى الأندلس بقوله: "أهل الأندلس يقولون لا نعرف إلا كتاب الله وموطأ مالك"<sup>6</sup>.

ويعود انتشار المذهب المالكي إلى تلك الرحلات العلمية التي قام بها الأندلسيون إلى المدينة فأخذوا عن مالك وعادوا إلى بلادهم وأخذوا في نشر مذهبه المستمد من الحديث والقرآن<sup>7</sup>.

ومما ذكر يتبين دور حكام بني أمية في تنشيط الرحلات العلمية للبربر من خلال إرسال الأمير عبد الرحمان بن معاوية يحيى بن يحيى الليثي إلى الشام،

1- المقرئ، نفع الطيب، ج2 ص189.

4- ابن سماك العاملي، أبو القاسم محمد بن أبي العلاء محمد، الزهرات المنثورة في نكت الأخبار الماثورة، تحقيق محمود علي مكي، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد 21 (1981م)، ص21، 58.

5- مجهول، تاريخ الأندلس، ص176/ نجم الدين الهنتاتي، المذهب المالكي بالغرب الإسلامي إلى منتصف القرن الخامس الهجري- الحادي عشر الميلادي، تبر الزمان، تونس (2004م)، ص37.

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص132/ ابن حبان، المصدر السابق، ص200-224/ القاضي عياض، المصدر السابق، ج2، ص350/ ابن سماك العاملي، المصدر السابق، ص58.

2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص132

3- المقديسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص195

4- عبد الحميد العبادي، المجلد في تاريخ الأندلس، أحمد إبراهيم الشريف وراجعه المختار العبادي، دارا لقل، مصر (1964م)، ص77 / دنون طه، تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، دار المدار الإسلامي، ط1 (2004)، ص111/

نجم الدين الهنتاتي، المذهب المالكي بالغرب الإسلامي، ص37-65، 38-66.

وإرسال الخليفة عبد الرحمن بن الحكم عباس بن ناصح في التماس الكتب القديمة وجلبها إلى الأندلس، فأثرت تلك الرحلات على التبادل العلمي الذي قام أساساً على التقاء العلماء بكبار الشيوخ ومجالستهم للأخذ والعطاء، فأصبحوا حلقات اتصال وتبادل فكري وعلمي بين البلدين، فأتاح ذلك لعدد من علماء البربر النهل من علوم المشرق وإدخال العديد من الكتب إلى الأندلس، فعلى سبيل المثال كانت رحلة ثابت بن حزم السرقسطي رحلة عناية وسماع وجمع، حيث لقي بالمشرق رجال الحديث واللغة فجمع هو وأبوه القاسم علماً كثيراً وأدخلوا إلى الأندلس كتاب "العين" للخليل بن أحمد الفراهيدي\*، وهو كتاب في اللغة وذكر المؤرخون أنه أول من أدخل الكتاب إلى الأندلس<sup>1</sup>.

كما رحل القاضي منذر بن سعيد البلوطي حاجاً سنة (308هـ-920م) وأقام في رحلته أربعين شهراً<sup>2</sup> أخذ فيها عن جماعة من علماء مكة ومصر في علوم مختلفة كاللغة والفقه وجلب معه عدة كتب<sup>3</sup>، ففي الفقه أدخل كتاب "الأشراف في اختلاف العلماء" رواية عن المؤلف محمد ابن منذر النيسابوري<sup>4</sup>، وفي اللغة اهتم اهتم بكتاب العين - فرواه بمصر عن أبي العباس أحمد بن محمد بن وليد المعروف بولاد وقام بنسخه بقول التادلي: "وابن عمه قال: قال لي منذر بن سعيد: نسخت كتاب العين من كتاب أحمد بن محمد بن وليد المعروف بولاد"<sup>5</sup>، وأشار الحميدي أن المنذر أدخل معه نسخة عند عودته إلى قرطبة وهي نسخة

\* الخليل بن أحمد الفراهيدي: أبو عبد الرحمن البصري النحوي (100-170هـ/718-786م)، صاحب العروض وكتاب العين في اللغة. ينظر الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج7، ص114.

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص283/ ابن الشباط التوزري، المصدر السابق، ص122/ أبو محمد الرشاطي، أبو محمد عبد الله بن علي بن عبد الله اللخمي، الأندلس في اقتباس الأنوار، تقديم وتحقيق إيميليو مولينا وخاتينتو بوسك بيلا، المجلس الإسلامي للأبحاث العلمية، مدريد (1990م)، ص81 / ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ص322.

2- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص404.

3- الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص295/ الحميدي، المصدر السابق، ص31 / القفطي، أنباء الرواة على أناء النحاة، ج1، ص325.

4- الزبيدي، المصدر السابق، ص295 / المقري، أزهار الرياض في أخبار عياض، صندوق إحياء التراث الإسلامي، الرباط، (1978م)، ج2، ص295.

5- ابن الزيات التادلي أبو يعقوب يوسف بن يحيى، التشوف إلى رجال التصوف وأخبار أبو العباس السبتي، تحقيق أحمد التوفيق، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، ط2 (1997م)، ص34.

وقعت من بعد الخليفة الحكم المستنصر وطلب إلى علماء اللغة يومئذ مقارنتها على غيرها من النسخ وظهرت كثرة التصحيف والخطأ والتبديل<sup>1</sup>.

بينما اختارت جماعة من علماء البربر الخروج من الأندلس باتجاه المشرق ليس لأداء الحج وإنما لطلب العلم والاتصال بعلمائه في مصر والقيروان والحجاز التي كانت ينابيع فياضة بالعلم المعرفة ومراكز جذب رئيسية لهم والاستماع من شيوخها والرجوع بالإجازات منها، وأشهرهم قاسم بن أصبغ البلياني الذي رحل سنة (274هـ/886م) فاتصل بعلماء مكة ودخل العراق وأخذ من علماء الكوفة وبغداد ثم توجه إلى مصر وسمع من شيوخه الكبار ثم اتجه نحو القيروان وأخذ عنه كثير من أئمة المسلمين ومشاهير الرواة، وانصرف إلى الأندلس بعلم كثير ومال الناس إليه تاريخ أحمد بن زهير بن حرب المعروف بابن أبي خيثمة وكتب ابن قتيبة<sup>2</sup> التي جلها من المشرق وهذا ما يدل على إقبال الأندلسي الإطلاع على التاريخ المشرقي<sup>3</sup>.

لقد اقترن اسم قاسم بن أصبغ في تاريخ الفكر الأندلسي بإدخال كتب رئيسية في الحديث مثل مسند محمد بن إسماعيل الترمذي وكتاب التاريخ لابن أبي خيثمة\* ومؤلفات ابن قتيبة<sup>4</sup>.

ومن علماء البربر من طالت مدة رحلته بالمشرق عبد الله بن إبراهيم الأصيلي الذي دخل القيروان سنة (351هـ-963م) وسمع بها ثم رحل منها إلى مصر وسار إلى العراق وحج سنة (353هـ-964م) وأقام بالمشرق نحو ثلاثة عشر عاماً<sup>5</sup>. كما صنف بها كتباً نافعة،

1- الحميدي، المصدر السابق، ص46.

2- يوسف أحمد يوسف ياسين، علم التاريخ في الأندلس، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، الأردن، ط1 (2002م)، ص 52.

3- حسين مؤنس، شيوخ العصر في الأندلس، ص 53.

\* أحمد بن زهير بن حرب بن شداد، المعروف بابن أبي خيثمة (185-279هـ/801-892م)، مؤرخ من حفاظ الحديث، ثقة في رواية الأدب، بصيراً بأيام الناس، مولده ووفاته ببغداد، من تصانيفه "تاريخ الكبير". الزر كلبي، خير الدين، الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت، ط8 (1989)، ج1، ص128.

4- الحميدي، المصدر السابق، ص225 / ابن فرحون، المصدر السابق، ص224 / ابن مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ص490.

5- الحميري، الروض المعطار، ص42.

فسمع بخبره الحكم واستجلبه من العراق واقل إلى الأندلس فقرأ عليه الناس كتاب البخاري وغير ذلك<sup>1</sup>.

كانت هذه نماذج من علماء البربر الذين قاموا برحلات علمية لأداء فريضة الحج ومن تم زيارة الأماكن المقدسة وطلب العلم منها، واتسمت رحلاتهم بالإنتاج العلمي والثقافي الغزير والمتنوع، فلا غرو أن تكون رحلاتهم من أعظم الوسائل التي وطدت الصلات العلمية بين المشرق والمغرب وأشارت بوضوح مشاركة هؤلاء العلماء في الجانب العلمي ومدى إسهامهم في ذلك التبادل الحضاري الذي كان قائما بين البلدين بالتقاء البربر بكبار العلماء والشيخوخة للأخذ والرواية عنهم فأصبحوا بذلك حلقة اتصال علمي وثقافي.

هكذا أحب البربر العلوم، ولعل الظروف الداخلية من شيوع الأمن وحرية الفكر واهتمامهم الشديد بالعلم وسعيهم للرحلة إليه وجلب أمهات الكتب من المشرق ورغبتهم في تحصيل المعارف وشغفهم به مبكرا هو ما خلق بيئة سليمة لنهضة علمية فكان من الطبيعي أن ينتهج علماء البربر في إنتاجهم العلمي مجالات مختلفة أهمها العلوم النقلية، فحفل كتاب الدراسة بعلماء ذوي أصول بربرية ساهموا في الحركة العلمية في عصري الإمارة والخلافة الأموية، حيث بدأ اشتغالهم بها مع أواسط القرن (3هـ/9م) في عهد الأمير عبد الرحمن بن الحكم، ولم تقتصر فئة من العلماء على تشجيع العلوم النقلية من علوم دينية وأدبية والاشتغال بها فحسب، بل تعدتها إلى علوم أخرى مجردة مثل علم النجوم والأخبار والكلام، فترجم ابن الفرضي لعلماء بربر كانوا سباقين لاحتضان العلوم، وما دار حولها من اتجاهات دينية وأخرى أدبية من لغة ونحو وشعر.

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص205 / ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص472.



## 1- ميادين الحياة العلمية وأشهر الأعلام البربرية

عرفت الأندلس من الناحية العلمية بروز علماء تخصصوا في نواحي فكرية مختلفة، فلم يتركوا مجالاً إلا وقد درسوه، أما الأعلام البربرية في ظل وضوح الأدلة عند ابن الفرضي فقد انتهجوا مسارا محددًا نحو علوم الشريعة والعلوم الأدبية وبعض مجالات العلوم العقلية، ولئن كانت العلوم الدينية لقيت منهم الاهتمام والعناية.

أصاب الأندلس حظاً وافراً من العلوم الأدبية بعد عنايتهم للعلوم الدينية من الفقه والحديث فظهر محدثون وفقهاء فاقوا كل من احتك برعاية الأدب والعلوم والفنون، ومن هنا تألق البربر واجتهدوا في تأهيلهم بالعلوم الدينية التي فتحت لهم الطريق نحو الأدب والعلوم الأخرى، وعليه فقد بلغ عدد العلماء الذين تم إحصائهم من خلال كتاب ابن الفرضي سبع وثلاثين عالماً بين فقيه ومحدث مقابل سبع وعشرين أديباً وثمانية علماء اشتهروا بدراساتهم لمجالات العلوم العقلية من فلك وتنجيم وعلم الكلام والأخبار والزراعة.

والملاحظة الجديرة بالتسجيل أن الأعلام البربرية المترجم لها ضمن هذا الكتاب، كانوا من الأدباء والفقهاء في الوقت نفسه كانت لهم عناية خاصة بالعلوم العقلية، فتميزت فئة كبيرة منهم في مجالات متنوعة، فقد تجد عالم الفقه والحديث لديه ثروة علمية في الأدب واللغة، وقد تجد عالم الزراعة والفلك والتنجيم له حظ وافر من علوم الفقه والتفسير والشعر وهكذا، فأصبحوا يكونون طائفة متميزة في كيان المجتمع الإسلامي الأندلسي.

### أولاً: العلوم الدينية

لقد أتاحت الظروف السياسية والاجتماعية لمختلف الفئات الأندلسية الاتصال بالثقافة الإسلامية، وليس إلى الشك من سبيل في أن أهل البلاد قد اهتموا بالعلم وأهله ونشئوا على الإسلام الذي يدينون به، فأصبح العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة في العقيدة الإسلامية، ومن هنا ظهرت بواعث التركيز على العلوم الدينية بمختلف تخصصاتها فذكر المقرئ أن

المسلمين اجتهدوا في علوم متنوعة بقوله: " وقراءة القرآن بالسبع ورواية الحديث عندهم رفيعة وللفقه رونق ووجاهة"<sup>1</sup>. ولهذا فإن مسلمي هذه البلاد ساهموا في نشاط تلك العلوم على مر العصور بقول ليفي بروفنسال: " أما فيما يتعلق بالعلوم الدينية، كقراءة القرآن ودراسة التقاليد الإسلامية والنظرية والفقهية فإن العلماء الأندلسيين قد ساهموا دون توقف على مر جميع عصور إسبانيا الإسلامية في المجهود العظيم المبذول في تفسير القرآن والشروح الفقهية، ذلك المجهود الذي لم تنكر فاعليته أبدا في المغرب ولا في المشرق على حد سواء"<sup>2</sup>.

لقد مضى الناس على ما قرره السلف في دراسة الفقه فازدهرت الحياة الدينية في الأندلس، فبرز العديد من علماء البربر الذين تخصصوا في ميادين علوم الشريعة وقد بلغ عددهم عند ابن الفرضي سبع وثلاثين عالما بربريا بين فقيه ومحدث.

#### أ- علم الفقه

عرّفه ابن خلدون بمعرفة أحكام الله تعالى في أفعال المكلفين بالوجوب والحذر والندب والكراهة والباحة وهي متلقاة من الكتاب والسنة وما نصبه الشارع لمعرفة من الأدلة فإذا استخرجت الأحكام من تلك الأدلة قيل لها فقه"<sup>3</sup>.

لقد امتاز الأندلسيون بحافظة قوية اعتمدوا عليها في دراسة الفقه ووصفهم إياه في المكان الأول لدى أكثر العلماء فاحتل هذا العلم مكانة بين ذوي الشأن ولندع المقرئ يصف لنا مكانة الفقهاء بقوله: " وسمة الفقيه عندهم جليلة حتى أن المسلمين كانوا يسمون الأمير العظيم منهم الذين يريدون تنويهه بالفقيه وهو الآن بالمغرب

1- المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص221.

2- ليفي بروفنسال، حضارة العرب في إسبانيا، ص 43 .

3- ابن خلدون، المقدمة، ص493.

4- المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص221.

بمنزلة القاضي بالمشرق، وقد يقولون للكاتب والنحوي واللغوي فقيه لأنها عندهم من أرفع السمات"<sup>1</sup>.

لقد تبوأ فقهاء هذه البلاد المنزلة الرفيعة خولتهم حق التقرب من السلطان وتولوا منصب القضاء، لذا وجدت معظم فقهاء البربر تولوا منصب القضاء بالأندلس<sup>2</sup>، وربما يكون هذا سببا في إقبال الكثير منهم على دراسة الفقه وتعلم مسائله لأن فقيه هذه البلاد حضي بكل تقدير وإجلال من جهة، ولأن معظم الوظائف والمناصب في الدولة كالقضاء والشورى والحسبة والفتوى كانت وقفا على الفقهاء، لهذا تهافت العلماء بالأندلس على تعلم الفقه بقول التادلي: "درس أبو محمد عبد العزيز التونسي الفقه ثم تركه لما رآهم نالوا به الخطط والعمالات"<sup>3</sup>.

شارك البربر مشاركة فعالة في مجال الفقه، فترجم ابن الفرضي لـ اثنين وثلاثين فقيها سجلت معظمهم لدى أسرة يحي بن يحي الليثي بثمانية فقهاء حيث أنجبت أسرة يحي بن يحي الليثي مشاهير الفقهاء والمحدثين خلال أجيال متتابعة توارثت العلم والفقه ابنا عن أب، وقد استوطنت هذه الأسرة قرطبة مركز الخلافة ومقر ملوك بني أمية، فكانت من أعيان فقهاء البربر في قرطبة. وأول فقهاء العائلة يحي بن يحي بن كثير بن وسلاس ابن شملل بن منقايا، أصله من مصمودة ولد سنة (151هـ / 768م)، وتوفي سنة (234هـ / 848م) استقرت أسرته في قرطبة منذ الفتح الإسلامي للأندلس، سمع يحي من زياد بن عبد الرحمن موطأ مالك بن أنس ثم رحل إلى المشرق ووفد للأندلس بعلم كثير<sup>4</sup>.

كان يحي من أهل الفقه<sup>5</sup> بل عميد فقهاء الأندلس وشيخ قرطبة كما وصفه المؤرخ ابن حيان فسمع منه مشايخ هذه البلاد، واحتل مكانة سامية وعرف بكبير

1- ينظر ص 160.

2- ابن الزيات التادلي، التشوف إلى رجال التصوف وأخبار أبو العباس السبتي، ص 92.

3- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 431.

4- المصدر نفسه، الصفحة نفسها / عبد الملك بن حبيب، كتاب التاريخ، دراسة وتحقيق خورخي أغواي، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية، مدريد (1991م)، ص 178.

الأكابر بقرطبة<sup>1</sup> ولم يعط أحد من أهل العلم بالأندلس منذ دخلها الإسلام من الحظوة وعظم القدر وجلالة الذكر ما أعطيت له<sup>2</sup>، ومن نسله ابنه إسحاق الفقيه العالم الفاضل الذي توفي سنة (261هـ / 874م)<sup>3</sup>، وسار على نسقه يحيى بن إسحاق العالم الفقيه المتصرف في كثير من العلوم<sup>4</sup>، مشاوراً في الأحكام الذي توفي سنة (293هـ / 905م)<sup>5</sup>.

وعلت مكانة العالم الفقيه<sup>6</sup> أحمد بن يحيى بن يحيى المتوفى عام (297هـ / 909م) فصير في جملة الفقهاء المشاورين بقرطبة في أيام الأمير عبد الله بن محمد<sup>7</sup>، أما عبيد الله بن يحيى اعتبر من أعلام قرطبة في الفقه، روى عن والده الموطأ وحمل عنه بشر كثير<sup>8</sup> توفي سنة (298هـ / 910م)، وكان ابنه يحيى مشاوراً في الأحكام مع أبيه<sup>9</sup>، أما يحيى بن عبد الله فكان فقيهاً راوياً<sup>10</sup>، واحتل أخاه الفقيه محمد بن عبد الله منزلة رفيعة نسب من بيت فقه وعلم وسنة ورواية<sup>11</sup> وهو آخر من ترجم له ابن الفرضي من هذه الأسرة الشهيرة التي احتلت مكانة مميزة في الأندلس فلا يكاد يخلو أي كتاب تراجم لأعيانها.

واشتهر آخرون في مجال الفقه كالفقيه عبد الرحمن بن موسى الهواري الذي نال من الثناء ما هو جدير به، نسب إلى أهل الفقه في الدين وعلم العرب بالأندلس<sup>12</sup> وعلامة زمانه بشهادة ابن حزم الأندلسي بقوله: "عبد الرحمن بن

- 
- 1- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق محمود علي مكي، ج2، ص 83.
  - 2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 431.
  - 3- الضبي، المصدر السابق، ص 215 / ابن مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ص77.
  - 4- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق ملتشور أنطونيا، ص8.
  - 5- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص437.
  - 6- ابن فرحون، المصدر السابق، ص89.
  - 7- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص29.
  - 8- الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، ص173 / ابن حيان، المصدر نفسه، ص95.
  - 9- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص487 / ابن مخلوف، المصدر السابق، ص77.
  - 10- ابن حيان، المصدر نفسه، تحقيق صلاح الدين الهواري، ص170.
  - 11- القاضي عياض، المصدر السابق، ج2، ص406.
  - 12- الزبيدي، المصدر السابق، ص253 / ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص212.

موسى الهواري الفقيه المشبه بالشعبي في زمانه<sup>1</sup>، ومن علماء الفقه أيضا قاسم بن ثابت<sup>2</sup>. كما اشتهر العالم ابن القوطية في الفقه فكان حافظا له وإماما من أئمة الدين<sup>3</sup>، ومن الوافدين إلى الأندلس أحمد بن خلوف المسيلي الفقيه العالم بالمسائل<sup>4</sup>. ونبغت أسرة بنو دليم في مجال الفقه<sup>5</sup> فترجم ابن الفرضي لثلاث من أعلامها، فكان محمد بن عبد الله بن أبي دليم (338هـ/949م)<sup>6</sup>، وابنه عبد الله (351هـ/962م)<sup>7</sup>، وحفيده محمد بن محمد (372هـ/982م)<sup>8</sup> من كبار الفقهاء وخيار أهل العلم الواسع. وبهذا حفل كتاب الدراسة بأعلام بربرية غلب عليها الاشتغال في مجال الفقه، والجدول التالي يبين ذلك:

الفقهاء	تاريخ الوفاة - بالهجري -
عمر بن حمدون المغيلي	زمن الأمير عبد الرحمن بن معاوية
عباس بن ناصح الثقفي	زمن الأمير عبد الرحمن بن الحكم
يحيى بن يحيى الليثي	234
عبد الرحمن بن موسى الهواري	زمن الأمير عبد الرحمن بن الحكم
إسحاق بن يحيى بن يحيى	261
يحيى بن إسحاق بن يحيى	293
أحمد بن يحيى بن يحيى	297
عبيد الله بن يحيى بن يحيى	298
قاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي	302
محمد بن أصبغ البياني	306
عبد السلام بن السمح بن نابل الهواري	307
سعيد بن مسعدة	328
هشام بن محمد بن أبي رزين	336
شعيب بن شعيب الأوربي	338
محمد بن عبد الله بن أبي دليم	338
محمد بن عبد الله بن يحيى	339
محمد بن مسلمة بن محمد بن سعيد	339
قاسم بن أصبغ البياني	340

- 1- ابن حزم، جمهرة انساب العرب، ص500.
- 2- أبو محمد الرشاطي، الأندلس في اقتباس الأنوار، ص81.
- 3- ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين أحمد بن علي، لسان الميزان، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1996)، ج5، ص328 / ابن مخلوف، المصدر السابق، ص99.
- 4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص62.
- 5- ابن حزم، المصدر السابق، ص498 / ابن خلدون، ديوان العبر، ج6، ص170.
- 6- صالح بن عبد الحليم، مفاخر البربر، ص168.
- 7- ابن فرحون، المصدر السابق، ص228.
- 8- المصدر نفسه، ص350/ القاضي عياض، المصدر السابق، ص441.

الفقهاء	تاريخ الوفاة - بالهجري -
عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أبي دليم	351
محمد بن عبد الوهاب بن عباس بن ناصح	؟
منذر بن سعيد البلوطي	355
عبد الله بن عيسى بن أبي زمين	359
يحيى بن عبد الله بن يحيى يحيى	367
محمد بن عمر بن عبد العزيز- ابن القوطية-	367
خطاب بن مسلمة بن محمد بن سعيد	372
محمد بن محمد بن عبد الله بن أبي دليم	372
موسى بن يحيى الصد يني	388
محمد بن سعيد بن ذي النون	390
مسلمة بن محمد بن مسلمة بن محمد	391
عبد الله بن إبراهيم الأصيلي	392
أحمد بن خلوف المسيلي	393
يحيى بن أيوب بن خيار	؟

كما ترجم ابن الفرزي لفقهاء بربر اشتهروا بمعرفتهم المتواضعة للفقهاء فتخصصوا في علم المسائل الفقهية، منهم العالم عمر بن حمدون المغيلي<sup>1</sup>، ومحمد بن مسلمة الصدي<sup>2</sup>، وسعيد بن مسعدة (ت288هـ/900م)<sup>3</sup>، وهشام بن محمد بن أبي رزين (ت336هـ/947م)<sup>4</sup>، وكان يحيى بن أيوب عالما بالرأي متفننا حاذقا بالكلام في المسائل<sup>5</sup>، واشتهر محمد بن عبد الوهاب<sup>6</sup>، وابنه عبد الوهاب (ت328هـ/939م)<sup>7</sup>، ويحيى بن موسى الصديني (ت388هـ/998م)<sup>8</sup>، ومطرف بن فرج (ت323هـ/934م)<sup>9</sup> في حفظ الرأي والمسائل، وتفنن عبد الله بن إبراهيم الأصيلي<sup>10</sup> في الرأي، واشتهر البعض الآخر بتأليفاتهم

- 1- ابن الفرزي، المصدر السابق، ص 255 .
- 2- المصدر نفسه، ص 302 / الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، ص 128.
- 3- ابن الفرزي، المصدر السابق، ص 139 .
- 4- المصدر نفسه، ص 428 / القاضي عياض، المصدر السابق، ص 457.
- 5- الخشني، المصدر السابق، ص 288 / ابن الفرزي، المصدر نفسه، ص 434.
- 6- المصدر نفسه، ص 328 / الخشني، المصدر نفسه، ص 122.
- 7- المصدر نفسه، ص 202 / ابن الفرزي، المصدر نفسه، ص 230 / القاضي عياض، المصدر السابق، ص 159.
- 8- ابن الفرزي، المصدر نفسه، ص 409 / القاضي عياض، المصدر نفسه، ص 540.
- 9- ابن الفرزي، المصدر السابق، ص 398.
- 10- القاضي عياض، المصدر السابق، ص 644 / الحميري، المصدر السابق، ص 42 .

الفقهية كالمندر بن سعيد البلوطي الذي ألف كتباً مشهورة في الفقه<sup>1</sup>، ولعبد الله بن إبراهيم الأصيلي<sup>2</sup> كتاباً سماه "الدلائل على أمهات المسائل" شرح به الموطأ ذاكراً فيه خلاف مالك<sup>3</sup> مالك<sup>3</sup> وأبي حنيفة\* والشافعي\*\*. وألف عبد الله بن محمد بن أبي دليم في طبقات المالكية كتاباً سماه "طبقات في من روى عن مالك وأتباعهم من أهل الأمصار"<sup>4</sup>.

## ب- علوم القرآن

اعتنى المسلمون في الأندلس بعلوم القرآن واهتموا به، لأنه مصدر التشريع الإسلامي، ومنبع الأحكام، فشاركوا مشاركة فعالة في ازدهار الدراسات القرآنية فظهر القراء والمفسرون والفقهاء والمحدثون الذين قدموا لهذا العلم الإنساني الشيء الكثير، وكتب التراجم تشهد بذلك التقدم، ولكن ما لاحظته من خلال كتاب "تاريخ علماء الأندلس" أن علم القرآن لم يحظ باهتمام علماء البربر، إذ سجلت أربعة أسماء لعلماء برزوا في مجال الدراسات القرآنية، والواقع أن هؤلاء لم يكن تخصصهم القرآن وإنما غلب عليهم مجالات أخرى من العلوم كالحديث والفقه واللغة والشعر، فاكتفوا بتعليمه أو قراءته أو تجويده. ومن الذين اشتهروا بدراسة القرآن عبد الرحمن بن موسى الهواري الحافظ للقراءات<sup>5</sup>. وممن جوده بالأندلس عبد السلام بن السمع بن نابل الهواري الذي قرأ القرآن بمصر<sup>6</sup>، أما سهل بن

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 404.

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 205 / الحميدي، المصدر السابق، ص 225 / الحميري، المصدر السابق، ص 43 / ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج 1، ص 172.

\*أبو الحنيفة النعمان بن ثابت التيمي الكوفي (80-150هـ/700-768)، أحد الأئمة الأعلام وفقه أهل العراق. أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي المقدسي الحنبلي، مناقب الأئمة الأربعة، تحقيق سليمان مسلم الحرش، دار المؤيد، (د. ط)، (د. ت)، ص 85.

\*\*هو محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن السائب بن عبيد الله بن عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد المناف القرشي المطلب بن الشافعي المكي (150-204هـ/767-820م)، نزيل مصر، إمام عصره وأحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة، وإليه نسبت الشافعية كافة، له تصانيف كثيرة، منها "المسند" في الحديث، و"أحكام القرآن" وغيرها. ابن خلكان، المصدر السابق، ج 4، ص 163/ محمد بن أحمد بن عبد الهادي المقدسي الحنبلي، مناقب الأئمة الأربعة، ص 79.

3- ابن فرحون، المصدر السابق، ص 225 / ابن مخلوف، المصدر سابق، ص 101.

3- ك. بويكا، المصادر التاريخية العربية في الأندلس، تعريب نايف أبو كرم، منشورات دار علاء الدين، دمشق، ط 1 (1999م)، ص 170.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 212.

5- المصدر نفسه، ص 233.

إبراهيم بن سهل فكان عالما بمعاني القرآن<sup>1</sup>، وأشهرهم في هذا العلم منذ بن سعيد البلوطي العالم به الحافظ لكل ما ذكره العلماء في تفسيره وأحكامه ووجوهه في حلاله وحرامه<sup>2</sup>، فألف كتابا في "أحكام القرآن"<sup>3</sup>، وآخر سماه "الناسخ والمنسوخ"<sup>4</sup>.

أما العلوم الأخرى المتفرعة عن هذا العلم كعلم التفسير وهو الشق الثاني من الدراسات المتعلقة بالقرآن الكريم والمرتكز على شرح الأحكام المتعلقة به، فهو الآخر لم يلق العناية والاهتمام حيث سجلت عالمين متخصصين في هذا المجال، فكان عبد الرحمن بن موسى الهواري حافظا للقراءات فأبدى نبوغه ومهارته في علم التفسير وألف كتابا في تفسير القرآن<sup>5</sup>، وعني يحيى بن إسحاق بن يحيى الليثي بتفسير القرآن<sup>6</sup>.

لم يذكر ابن الفرضي في كتابه ممن تخصص في علوم القرآن من علماء البربر في الأندلس غير الأعلام المذكورة، ولهذا كانت مشاركتهم في مجال الدراسات القرآنية ضئيلة جدا من حيث عدد المهتمين به، وانغمس معظمهم في مجال الفقه والحديث ومن ثم برزت فئة قليلة في حفظ القرآن وتعلم معانيه وتجويده.

### ج- علم الحديث

لم يعن أهل الأندلس بعلم الحديث إلا مع نهاية القرن (2هـ/8م) ومطلع القرن (3هـ/9م)<sup>7</sup>، أين بدأ علم الحديث بالانتشار على يد المحدث بقي بن مخلد\* الذي رحل

1- نفسه، ص 161.

2- الزبيدي، المصدر السابق، ص 295 / القفطي، المصدر السابق، ص 325.

3- ابن خير الإشبيلي، الفهرسة، ص 49 / المقرئ، المصدر السابق، ج3، ص 169 . نقلا من رسالة ابن حزم.

4- ابن مخلوف، المصدر السابق، ص 90

5- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 212.

6- الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، ص 289 / ابن فرحون، المصدر السابق، ص 434.

7- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 83.

\* بقي بن مخلد (201 - 276هـ)، يكنى أبا عبد الرحمن من أهل قرطبة، رحل إلى المشرق وسمع من عدة رجال، قدرهم ابن الفرضي بمائتا رجل وأربعمائة وثمانون، له كتاب في تفسير القرآن وآخر في الحديث، سماه مسند النبي صلى الله عليه وسلم . المصدر نفسه، الصفحة نفسها.



إلى المشرق ولقي جماعة من أئمة الحديث فسمع منهم وعاد للأندلس ونشر حديثه وقرأ الناس عليه روايته<sup>1</sup>.

جمع ابن مخلد من رحلاته علوما واسعة، أثارت غيرة فقهاء قرطبة إلى حد رمية بالزندقة بقول المؤرخ ابن حيان: "جمع ابن مخلد من رحلاته العلوم الواسعة والروايات العالية والاختلافات الفقهية، أغاظ ذلك فقهاء قرطبة، أصحاب الرأي والتقليد الزاهدين في الحديث، الفارين عن علوم التحقيق المقصرين عن التوسع في المعرفة فحسدوه ووضعوا فيه القول القبيح عند الأمير حتى ألزموه البدعة وتخطى كثير منهم إلى رمية بالإلحاد والزندقة"<sup>2</sup>، نشر ابن مخلد علم الحديث بالأندلس، ثم تلاه ابن وضاح<sup>3</sup> فصارت هذه البلاد من يومها دار حديث وإسناد، أما قبل ذلك فقد غلب عليها حفظ رأي مالك وأصحابه<sup>3</sup>، وبالتالي يمكن القول أن لاهذين العالمين دور بارز في علو مكانة هذه البلاد في علوم الحديث.

ترجم ابن الفرضي لتسعة عشر محدثا بربريا، وكان إسحاق بن يحيى (ت261هـ / 874م) ممن عني بجمع الحديث<sup>4</sup>. وهنا ينبغي الإشارة إلى أن بربر الأندلس لم يهتموا علم الحديث، وإنما يرجع تأخرهم في ذلك إلى تأخر ظهور مدرسة الحديث، ثم إلى اهتمامهم الشديد بمجال الفقه وذلك للأسباب السالفة الذكر ومن ثم التخصص في فروع أخرى من المعارف، وبالرغم من تأخرهم في الحديث ورجاله، إلا أنهم سعوا واجتهدوا في دراسته بدخوله الأندلس، فقرؤوه وسمعوه من الشيوخ، ولاحظت ذلك من خلال تراجم الكتاب حيث صرح ابن الفرضي بتلك الأعلام البربرية التي درست علم الحديث على بقي بن مخلد وابن وضاح.

1- نفسه، ص 83.

2- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق محمود علي المكي، ج2، ص248.  
\* محمد بن وضاح (190-287هـ/م)، "رحل لرحلتين إلى المشرق كان عالما بالحديث بصيرا بطرقه متكلمًا على الله محتسبا في نشر علمه، سمع منه الناس كثيرا ونفع الله به أهل الأندلس". ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 306.

3- المصدر نفسه، ص306

4- الخشن، المصدر السابق، ص 190 / الضبي، بغية الملتبس، ص215.

ومن الذين سمعوا من بقي بن مخلد: قاسم بن أصبغ البياني<sup>1</sup>، حسن بن سعد بن إدريس الكتامي<sup>2</sup>، وأخوه حسين بن سعد<sup>3</sup>، وإسماعيل بن بدر<sup>4</sup>، ومحمد بن أصبغ البياني<sup>5</sup>، وجماعة أخرى سمعت من ابن وضاح: أحمد بن يحيى الليثي<sup>6</sup>، وعبيد الله بن يحيى الليثي<sup>7</sup>، وسعيد بن مسعدة<sup>8</sup>، وإسماعيل بن بدر، وثابت بن حزم السر قسطنطيني<sup>9</sup>، ولعل أشهرهم في مجال الحديث الحديث قاسم بن أصبغ البياني العالم بالحديث والرجال<sup>10</sup>.

رحل قاسم إلى المشرق طالبا للعلم وسمع من أحمد بن زهير بن أبي خيثمة، كتابه في تاريخ الرجال وأدخله الأندلس، فمال الناس إليه بسبب هذا الكتاب منهم الأمير عبد الرحمن بن محمد، ثم سمع منه ولي عهده الخليفة الحكم المستنصر وإخوته<sup>11</sup>. وصنف كتاب "السنن لأبي داود"<sup>12</sup>، وكتاب "نظير المنتقى في السنن المسندة"<sup>13</sup> لابن الجارود<sup>\*</sup>، وألف للأمير الحكم بن هشام كتاب المتجنتي مصنف على أبواب الفقه في السنن المسندة<sup>14</sup>، وبذلك فهو إمام من أئمة الحديث حافظا كثيرا مصنف<sup>15</sup>.

وممن نبغوا في الحديث ورجاله عبد الله بن إبراهيم الأصيلي الذي رحل إلى المشرق سنة (351هـ / 962م) ولقي الرجال وانصرف للأندلس بعلم كثير، فكان من أعلم الناس وأبصرهم بعلمه ورجاله<sup>16</sup> فقد نقل القاضي عياض ثناء ابن حيان لهذا العالم في قوله: "كان

1 - ابن الفرضي، المصدر السابق، ص286.

5- المصدر نفسه، ص 96.

3 - نفسه، ص99.

4- نفسه، ص 84.

8- نفسه، ص315.

6- نفسه، ص29.

7- نفسه، ص 186.

8 - نفسه، ص139.

9- نفسه، ص89.

10- نفسه، ص286 / ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ص545.

11- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 286.

12- ابن خير، المصدر السابق، ص 103/ المقري، المصدر السابق، ج2، ص48.

8- ابن خير، المصدر نفسه، ص102/ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ص 545.

\*عبد الله بن علي بن الجارود(307-...هـ/920م)، كان من حفاظ الحديث، وفاته بمكة، له "المنتقى في الحديث،

الزركلي. المرجع السابق، ج4، ص104.

9- ابن خير، المصدر السابق، ص 104.

15- الضبي، المصدر السابق، ص416.

16- ابن فرحون، المصدر السابق، ص225.

أبو محمد في حفظ الحديث ومعرفة الرجال والإتقان للنقل والبصر بالنقد والحفظ للأصول والحدق والقيام بمذهب المالكية والجدل فيه على أصول البغداديين، فردا لا نظير له في زمانه"<sup>1</sup>. قرأ الناس عليه كتاب البخاري ورواية أبو زيد المروزي<sup>2</sup>، وله نواذر حديث في خمسة أجزاء<sup>3</sup>. تفنن عبد الله الأصيلي في الرأي ونقد الحديث وعلله وألف كتباً نافعة، حيث ذكر ابن الحذاء: "أنه لم يلق مثله في علم الحديث ومعانيه وعلله ورجاله"<sup>4</sup>.

ومن كبار المحدثين أبو بكر بن القوطية نابغة الحديث<sup>5</sup>، له في هذا المجال قدم ثابتة ورواية واسعة، فهو إمام من أئمة الدين تام العناية بالفقه والسنة. كما عني قاسم بن ثابت بن حزم السر قسطنطين مع أبيه بجمع الحديث فكان عالماً متفنناً بصيراً به<sup>6</sup>، وعلت درجة يحيى بن عبد الله بن يحيى الليثي في مجال الحديث<sup>7</sup>.

وممن تخصصوا في علم الحديث وذكرهم ابن الفرضي، المحدث بشر بن جنادة<sup>8</sup>، وكذا تخصصت فيه عائلة ابن مسعدة البربرية من وادي الحجارة وأولهم سعيد ابن مسعدة (228هـ / 842م)<sup>9</sup>، وابنه أحمد (ت 327هـ / 938م) الذي غلب غلب عليه الحديث<sup>10</sup>، واشتهر من هذه العائلة قاسم بن مسعدة (ت 317هـ / 929م) الذي رحل إلى المشرق وسمع عن علمائها، فكان بصيراً بالحديث وتمييزاً للرجال، وقد أثنى عليه جماعة من شيوخ ابن الفرضي فوصفوه بفهم الحديث والتقدم فيه<sup>11</sup>.

- 
- 1- نقلاً عن ابن حيان. القاضي عياض، المصدر السابق، ج2، ص645.
  - 2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص205 / ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج2، ص172.
  - 3- ابن فرحون، المصدر السابق، ص225.
  - 2- القاضي عياض، المصدر السابق، ص644.
  - 5- ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ص328 / ابن مخلوف، المصدر السابق، ص99.
  - 6- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص86، 283، 322.
  - 7- المصدر نفسه، ص434 / القاضي عياض، المصدر السابق، ص413.
  - 6- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص86 / الضبي، المصدر السابق، ص227 / الحميدي، المصدر السابق، ص159.
  - 9- الحميدي، المصدر نفسه، ص205.
  - 10- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص41.
  - 9- نفسه، ص284 / الخشن، المصدر السابق، ص159.

كانت هذه بعض الأعلام البربرية التي عنيت بالحديث ورجاله، وما من شك أن هؤلاء المحدثين لعبوا دورا هاما في انتشار علم الحديث بالأندلس وازدهار الدراسات الدينية وكانت لهم إسهامات علمية في تطور الحركة العلمية بالبلاد .

## ثانيا: الآداب وفنونه

اعتنى البربر كغيرهم من سكان الأندلس، بالعلوم الأدبية ودرسوها في وقت مبكر، بل كانوا متمكنين من الآداب منذ دخولهم لهذه البلاد بقول ابن بسام الشنتريني في حديثه عن أهل الجزيرة : "وحضرة قرطبة، منذ استفتحت الجزيرة، وهي كانت منتهى الغاية، ومركز الراية، وأم القرى، وقرارة أهل الفضل والتقى، ووطن أولي العلم والنهى، وقلب الإقليم، وينبوع متفجر العلوم، وقبة الإسلام، وحضرة الإمام، ودار صوب العقول، وبستان ثمرة الخواطر، وبحر درر القرائح، ومن أفقها طلعت نجوم الأرض وأعلام العصر، وفرسان النظم والنثر، وبها انتشأت التأليفات الرائقة، وصنفت التصنيفات الفائقة، والسبب في ذلك، وتبريز القوم قديما وحديثا هنالك على من سواهم، أن أفقهم القرطبي لم يشتمل قط إلا على أهل البحث والطلب، لأنواع العلم والأدب"<sup>1</sup> .

درس علماء البربر في الأندلس كتب الآداب لمشاهير الأدباء بالمشرق كمحمد بن يزيد المبرد<sup>2</sup> وأبي علي البغدادي\* وابن الأعرابي\*\* ولم يكتف هؤلاء بالرحلة والدراسة عن أعلام أعلام الأدب بالمشرق، بل سعوا إلى إدخال كتب اللغة، ولعل أبرز دليل على اهتمام واعتناء

1- ابن بسام، المصدر السابق، ج1، ص19.

2- سمع قاسم بن اصبغ البياني من محمد بن يزيد المبرد. ابن الفرضي، المصدر السابق، ص286.

\* إسماعيل بن قاسم بن عيزون بن هارون القالي ثم البغدادي (280-356هـ/ 869-966م)، كان من اعلم أهل زمانه للغة وارواهم للشعر الجاهلي، وأحفظهم له، وأعلمهم بعلل النحو على مذهب البصريين، من كتبه المقصور والممدود، وكتاب البارع في اللغة. الزبيدي، المصدر السابق، ص185/المقري، المصدر السابق، ج3، ص70.

\*\* هو أحمد بن محمد بن زياد بن بشر بن درهم البصري المعروف بابن الأعرابي، محدث وحافظ، توفي بمكة سنة 340هـ/950م، من مؤلفاته "كتاب الاختصاص في ذكر الفقر والغنى" و"الإخلاص ومعاني علم الباطن". كما سمع محمد بن عبد الله بن يحيى بمكة عن ابن الأعرابي. ابن خير، الفهرسة، ص251، 339.

العلماء باللغة وآدابها هو إدخال قاسم بن ثابت وأبيه كتاب "العين" للخليل بن أحمد الفراهيدي إلى الأندلس<sup>1</sup>.

لقد تنوعت مجالات الآداب التي تخصص فيها البربر منها:

#### أ. علم اللغة والنحو

اهتم علماء بلاد الأندلس باللغة مبكراً، ونالت ما تستحقه من الاهتمام والتشجيع من طرف السلطة الأموية أمراء وخلفاء، والكتاب الذي هو محل هذه الدراسة حافل بأشهر الأدباء والنحويين واللغويين. و الأكيد أن الازدهار اللغوي لم يولد من الفراغ، بل هو ثمار بذور غرسها الحكام الأمويون حيث كان الخليفة الحكم المستنصر شديد الاعتناء باللغة والنحو فطلب من المؤرخ أبو بكر الزبيدي بتأليف كتاب يجمع فيه النحويين واللغويين<sup>2</sup>.

وأهم مظهر ميّز اهتمام الخلفاء بالعلم والآداب هو عقد المجالس العلمية والتي كان يحضرها كبار العلماء من مختلف التخصصات، كالمجلس الذي عقده الخليفة الحكم المستنصر مع العالم أبي علي القالي البغدادي وابن سيد في دار الملك التي بقصر قرطبة لمقابلة كتاب العين للخليل، وأحضر من الكتاب نسخاً كثيرة في جملتها نسخة القاضي منذر بن سعيد البلوطي التي رواها بمصر عن ابن ولاد\*، فوجدوا أن نسخة القاضي التي كتبها بخطه هي أشد النسخ تصحيحاً وخطأً وتبديلاً، فأعجب الخليفة بملاحظات أبي علي القالي البغدادي وبعلمه<sup>3</sup>.

كما شارك البربر في مجالس تعليمية أخرى سميت بالمجالس التأديبية والتي عقدت من أجل تأديب أولاد الخاصة قواعد اللغة والنحو كإشراف البربري عثمان بن نصر بن عبد الله بن حميد بن سلمة والد الحاجب جعفر بن عثمان المصحفي على تأديب الحكم بن عبد الرحمن

3- نفسه، ص 283.

1- الزبيدي، المصدر السابق، ص 17.

\* أبو العباس أحمد بن محمد بن الوليد بن محمد التميمي، المعروف بابن ولاد، كان بصيراً بالنحو أستاذاً فيه، توفي سنة (332هـ / 943م). الزبيدي، المصدر السابق، ص 220.

2- الحميدي، المصدر السابق، ص 46(ت39).

الناصر لدين الله<sup>1</sup>، وممن تصرف في خدمة السلطان الأديب قاسم بن حمدان الذي كتب عنه شيء من الأدب<sup>2</sup>.

ظهر في الأندلس طبقة من المؤدبين الذين درسوا قواعد اللغة، غير أن هذه الطبقة قامت بمهمتي تدريس اللغة والنحو وتعليم أبناء الخاصة<sup>3</sup>، وأشهر المؤدبين الذين عقدوا المجالس من أجل تدريس طلبة العلم اللغة، المؤدب عباس بن ناصح الثقفي أحد المؤدبين الذين شرحوا الشعر لطلبتهم وتكلموا في معانيه وتتبعوا المآخذ اللغوية والنحوية، وكان كلما ورد إلى قرطبة جلس في جامعها يقرأ على الطلبة ما جدّ له من شعر ولم يكن يلقي دروس اللغة للطلبة فحسب، بل حتى أدباء قرطبة يأخذون عنه<sup>4</sup>، وقد احتل المؤدب وليد بن عيسى الطنجي مكانة مميزة، بقول ابن الفرضي: "وأضحى في التأديب بعيد الاسم حتى تنافس فيه الملوك"<sup>5</sup> أما الزبيدي فصرح أنه: "لم يؤدب إلا عند الجلة"<sup>6</sup>.

كانت هذه بعض المشاهد الأدبية التي تبين اهتمام علماء البربر باللغة، فقد ترجم ابن الفرضي لأعلام اشتهرت في ميادينها المتنوعة وأشهرهم :

قاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي المتقدم في النحو واللغة<sup>7</sup> وابنه ثابت المتبصر بالعربية بالعربية والنحو بصرا جيدا<sup>8</sup>، واعتبرت عائلة عباس بن ناصح الثقفي من أشهر الأدباء الذين ترجم لهم المؤلف، فكان عباس من أهل العلم باللغة العربية<sup>9</sup> وتصرف حفيده عبد

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 244 / ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص 275.

2- المصدر نفسه، ص 286.

1- ينظر ألبير حبيب مطلق، الحركة اللغوية في الأندلس منذ الفتح العربي حتى نهاية عصر ملوك الطوائف، المكتبة العصرية، بيروت، (1967) ص 48.

4- المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

5- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 418.

6- الزبيدي، المصدر السابق، ص 304.

7- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 283 / ابن فرحون، المصدر السابق، ص 322.

6- الخشني، المصدر السابق، ص 51 / ابن عذاري، المصدر السابق، ج2، ص 286 / الزبيدي، المصدر السابق، ص 288.

7- القفطي، المصدر السابق، ج1، ص 365 / ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، ج4، ص 31. / ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 238.

الوهاب بن محمد في اللغة والإعراب<sup>1</sup>، واختص أيضا كل من محمد بن عبد الوهاب<sup>2</sup>، ومحمد بن عبد الله بن يحيى الليثي<sup>3</sup> وشعيب بن أبي شعيب الأوربي<sup>4</sup> بعلم الإعراب واللغة. هذه جملة من نماذج الأعلام البربرية التي تخصصت في مجال اللغة والنحو والإعراب، والجدول أسفله يبين التراجم البربرية التي تخصصت في هذا الميدان .

اللغويين	التحويين	الإعراب
عباس بن ناصح	عبد الرحمن بن موسى الهواري	محمد بن عبد الله بن يحيى
يحيى بن إسحاق بن يحيى	ثابت بن حزم السرقسطي	محمد بن عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي
أحمد بن يحيى بن يحيى الليثي	محمد بن عمر بن عبد العزيز	سهل بن إبراهيم بن سهل
قاسم بن ثابت	خطاب بن مسلمة	عبد الله بن محمد بن أبي دليم
ثابت بن حزم السرقسطي	خلف بن سليمان بن عمرو	محمد بن عبد الوهاب بن عباس بن ناصح
محمد بن عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي		عبد الوهاب بن محمد بن عبد الوهاب بن عباس
قاسم بن أصبغ البلياني		خطاب بن مسلمة
سكتان بن مروان		
محمد بن عبد الوهاب		
ثابت بن القاسم السرقسطي		
وليد بن عيسى الطنجي		
يحيى بن عبد الله المغيلي		
محمد بن عمر بن عبد العزيز (ابن القوطية)		
خطاب بن مسلمة		
عبد الوهاب بن محمد		

1- المصدر نفسه، ص230 / الخشني، المصدر السابق، ص202.

9- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق محمود علي مكي، ج2، ص237/ الخشني، المصدر السابق، ص328.

3- المقرئ، المصدر السابق، ج2، ص15/ ابن فرحون، المصدر السابق، ص361.

4- ابن الفرزي، المصدر السابق، ص164.

غير أن مؤلف كتاب "تاريخ الأندلس وعلمائها" ترجم لفظاحله اللغويين والأدباء الذين نالوا شهرة ومكانة في الأندلس وأشهرهم في هذا المجال وأبرزهم العالم اللغوي قاسم بن أصبغ البياني الذي درس بالمشرق عن أئمة النحو واللغة<sup>1</sup> ورجع إلى بلاده بعلم كثير حتى مال الناس إليه في كتب ابن قتيبة<sup>2</sup>، وليس هذا فحسب بل سمع منه عبد الرحمن بن محمد قبل ولايته للحكم ثم سمع منه ولي عهده الأمير الحكم بن هشام<sup>3</sup> فكان نبيلاً في النحو والعربية<sup>4</sup>.

وحفل عهد الخليفة الحكم المستنصر بكبار اللغويين ورأئدهم في ذلك العالم البربري أبو بكر بن القوطية الذي كان من أعلم أهل زمانه باللغة العربية<sup>5</sup> مقدماً فيها على أهل عصره، وأحد المجتهدين في الطلب والمشتهرين بالعلم والأدب<sup>6</sup>. حتى نال ثناء العالم أبا علي علي القالي البغدادي، وقيل أن الخليفة الحكم المستنصر قال للقالي: "من أنبل من رأيت ببلدنا في اللغة : فقال له :محمد ابن القوطية"<sup>7</sup>.

لقد عظم أبو علي القالي ابن القوطية وفضله وعرف حقه وقدمه<sup>8</sup>، واعتبره أول من فتح فتح باب تصريف الأفعال<sup>9</sup> ووصل اهتمامه واعتناؤه باللغة العربية إلى تأليفه لعدة كتب منها "كتاب في الأفعال"، ونوه إلى ذلك الثعالبي أنه لم يسبقه أحد إلى مثله<sup>10</sup>، أما المراكشي فسماه

1- حسين مؤنس، الجغرافية والجغرافيون، ص233

2- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص286.

3- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

3- ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج1-2، ص357 / ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ص545 / المقري، المصدر السابق، ج2، ص48.

4- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوري، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق مفيد محمد قمجة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1(2000م)، ج2، ص84 / ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ص328.

6- ابن خاقان، المصدر السابق، ص280.

7- ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ص328 / المقري، المصدر السابق، ج3، ص73.

8- الثعالبي، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، ص84

9- ابن مخلوف، المصدر السابق، ص99.

9- الثعالبي، المصدر السابق، ص84.



"كتاب إكمال الأفعال"<sup>1</sup> ، وله تأليف آخر سمي "المقصود والممدود"<sup>2</sup> وكتاب "شرح صدر صدر أدب الكتاب" وغير ذلك<sup>3</sup> ، وكانت كتب اللغة أكثر ما تقرأ عليه وتؤخذ عنه<sup>4</sup> .

لقد كان ابن القوطية من كبار علماء البربر الذين عرفوا بمؤلفاتهم وقدموا لتاريخ الأندلس خدمة جليلة، فلا أبالغ إن قلت أنه ساهم بمؤلفه تاريخ افتتاح الأندلس في إثراء المكتبة الأندلسية باعتباره مصدر أساسي من المصادر التاريخية التي تعالج تاريخ الأندلس، ومنبعاً أساسياً ومهما للعديد من المؤرخين الذين اعتمدوا عليه ضمن مصادرهم، كالمؤرخ الكبير ابن حيان وابن عذاري وابن خلدون. ولا يمكن للباحث في تاريخ الأندلس الاستغناء عنه خاصة لدارسي الفترة الممتدة من الفتح الإسلامي (92هـ / 710م) إلى أواخر خلافة عبد الرحمن بن محمد (350هـ / 961م) .

## ب- الشعر

اعتنى المسلمون في الأندلس بالشعر وموضوعاته المتنوعة في وقت مبكر، منذ تأسيسهم للإمارة الأموية بالأندلس (138هـ / 756م) أين بدأت النماذج الشعرية تظهر خاصة مع أواخر القرن (2هـ / 8م) حين سطع نجم الشاعر يحيى بن الحكم البكري الملقب بالغزال (106- 250هـ / 724- 864م)<sup>5</sup> لذي أدرك بداية الإمارة.

إن ظهور الشعر مبكراً في الأندلس يعود أساساً إلى حكام بني أمية الشعراء والأدباء، بداية من مؤسس الدولة الأموية الأديب والشاعر الأمير عبد الرحمن الداخل، الذي اعتبر أول شخصية بارزة ظهرت في ميدان التفكير والأدب والشعر، ورائد النهضة الأدبية والنثرية والشعرية التي تفتحت فيما بعد وازدهرت في عهد خلفائه<sup>6</sup> إلى الشاعر الأمير الحكم بن

10- عبد الملك المراكشي، المصدر السابق، تحقيق محمد بن شريفة، دار الثقافة ( د.ت)، السفر الثاني، القسم الأول، ص 30. ويذكر المحقق بن شريفة أن كتاب الأفعال لابن القوطية طبع في لندن سنة 1894م.

11- المقرئ، المصدر السابق، ج 3، ص 74.

3- ابن خبير، الفهرسة، ص 307 / ابن فرحون، المصدر السابق، ص 358.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 355.

5- المقرئ، المصدر السابق، ج 2، ص 254.

2- محمد إبراهيم الفيومي، تاريخ الفلسفة الإسلامية في المغرب والأندلس، دار الجيل، بيروت، ط1 (1997م)، ص 95.

هشام. وصاحب الصيت الواسع في الأدب والشعر ورمز القوة الأدبية والشعرية في بلاد الأندلس الأمير عبد الرحمن بن الحكم الذي فاق أسلافه في المكانة<sup>1</sup>.

كما كان للحياة المترفة وجمال الطبيعة لهذه البلاد من مناخ رطب وجو لطيف وتربة صالحة وجبال شامخة وأنهار جارية الأثر البارز في ظهور الشعراء، كلها ظروف مواتية تساعد على القول وتلهمهم بالبيان<sup>2</sup>.

لقد أحب الأندلسيون الشعر بقول ابن سعيد المغربي: "والشعر عندهم له حظ عظيم، وللشعراء من ملوكهم وجاهة ولهم عليهم حظ ووظائف والمجيدون منهم ينشدون في مجالس عظماء ملوكهم المختلفة ويوقع لهم بالصلات على أقدارهم إلا أن يختل الوقت ويغلب الجهل في حين ما"<sup>3</sup>.

ومن العوامل المساعدة على ظهور الشعر مبكرا بروز طبقة المؤدبين<sup>4</sup> التي مارست نشاطها الأدبي في قصور العامة والخاصة<sup>5</sup> وأشهر مؤدب بربري ظهر في في فترة الإمارة على عهد الأمير الحكم بن هشام عباس بن ناصح الثقفي الذي أدب العديد من الطلبة وكان يشرح الشعر لهم فيرحلون إليه ليأخذوا عنه أدبه، خاصة وأنه رحل للمشرق ولقي أشهر علماء البصرة والكوفة، بل كان عباس يستفهم عن نجم بالمشرق من الشعراء<sup>6</sup> حتى قال عنه ابنه عبد الرحمن: "كان أبي لا يقدم من المشرق قادم إلا كشف عن نجم من الشعراء"<sup>7</sup>. ولقد زخر كتاب تاريخ علماء الأندلس بتراجم الشعراء البربر الذين بدأ انشغالهم في الشعر مبكرا، والجدول يبين ذلك:

3- بالنشأ أنخل جنثالث، تاريخ الفكر الأندلسي، ص 74.

2- يوسف الطويل، مدخل إلى الأدب الأندلسي، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط1 (بدون ت)، ص 10.

3- نقلا عن ابن سعيد، المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص 182.

4- يوسف الطويل، مدخل إلى الأدب الأندلسي، ص 10.

5- البير مطلق، المرجع السابق، ص 48.

6- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 238 / الخشني، المصدر السابق، ص 213.

7- القفطي، المصدر السابق، ص 367.

## جدول توزيع الشعراء زمنيا

الحاكم	عبد الرحمن بن معاوية	هشام بن عبد الرحمن	الحكم بن هشام	عبد الرحمن بن الحكم	محمد بن عبد الرحمن	عبد الله بن محمد	عبد الرحمن الناصر	الحكم المستنصر	المؤيد بن هشام
فترة الحكم	172-138 هـ 788-756 م	180-172 هـ 796-788 م	206-180 هـ 796-788 م	238-206 هـ 822-852 م	238 هـ 273 هـ 886-852 م	300-275 هـ 912-888 م	350-300 هـ 912-961 م	350 هـ 366 هـ 961-1009 م	366 هـ 399 هـ 976 م
	X		عبد الوهاب بن عباس		X	قاسم بن ثابت	منذر بن سعيد	وليد بن عيسى	خلف بن سليمان
		X				أحمد بن يحيى بن يحيى الليثي	محمد بن عبد الله بن يحيى	يحيى المغالي	قاسم بن حمدان
							عبد السلام بن السمح	ابن القوطية	
							إسماعيل بن بدر		
							عبد الوهاب بن محمد بن عباس		
							قاسم بن اصبغ		
							ثابت بن حزم		

يبدو من خلال الجدول المبين أعلاه أن اشتغال البربر في الشعر كان منذ فترة الأمير الحكم بن هشام حيث سطع في عهده نجم الشاعر عباس بن ناصح الثقفي وتصدر اسمه معظم كتب التراجم، وبرزت سيمته في فنون عديدة من المعارف، فمزج بين العلوم العقلية والنقلية، فصار اسم عباس عنوان لأشهر الشعراء البربر في الأندلس على عهد الإمارة الأموية لا يدانيه في ذلك إلا قليل الحصر والعدة.

يعرف هذا الشاعر بانتمائه لقبيلة مصمودة، رحل به أبوه صغيراً إلى مصر حيث نشأ فيها وتردد بالحجاز طالباً للغة العرب، ثم رحل به إلى العراق فلقى الأصمعي وغيره من علماء البصرة والكوفة وانصرف إلى بلاده<sup>1</sup>. وكان شاعراً جزل الشعر من ذوي الفصاحة يسلك في أشعاره مسالك العرب القديمة<sup>2</sup>.

لذا زهى زمن الأمير الحكم بن هشام بأشهر شاعر بربري عباس بن ناصح، فاحتل مكانة خاصة وقريبة منه ومنزلة رفيعة وله أشعار كثيرة محكمة في المديح والاعتذار والشكر، وأقام بالأندلس زماناً يمدح الملوك<sup>3</sup>، ولم يزل متردداً على الأمير بالمديح ويتعرض للخدمة فاستقضاه على الجزيرة الخضراء<sup>4</sup>.

بهذا نالت أسرة عباس ثناء العلماء المؤرخين في الأندلس وأشهر رجالها بصناعة الشعر ابنه عبد الوهاب العالم المتفنن في الشعر المحسن له<sup>5</sup> وبالتالي تربعت أسرته على عرش الشعر الأندلسي. ومن أبنائه الشعراء محمد بن عبد الوهاب<sup>6</sup>، وعبد الوهاب المطبوع في قول الشعر<sup>7</sup> توفي سنة (328هـ / 939م).

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 238

2- القاضي عياض، المصدر السابق، ص 158.

3- الخشني، المصدر السابق، ص 216 / ابن حيان، المصدر السابق، السفر 2، تحقيق محمود علي مكي، ص 231

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 238.

5- المصدر نفسه، ص 328 / ابن حيان، المصدر السابق، ص 237 / القاضي عياض، المصدر السابق، ص 237.

6- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 328 / القاضي عياض، المصدر السابق، ص 237

7- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 230 / الخشني، المصدر السابق، ص 202.

لقد أنجبت هذه العائلة المصمودية مشاهير الشعراء البربر في الأندلس فتوارثت العلم والأدب والشعر ابنا عن أب، فكانت من أعيان الجزيرة الخضراء ونجوما في سماء الشعر بقول ابن حيان: "كلهم أدباء شعراء علماء أهل بيت علم وشعر وخطابة"<sup>1</sup>.

كما ترجم ابن الفرضي لشاعرين من أسرة يحيى بن يحيى الليثي برزا في الشعر، منهم أحمد بن يحيى المتصرف في كثير من العلوم، وكان أديبا شاعرا مجودا ذا عناية وفهم حسن<sup>2</sup>، وأكد ذلك الرازي بقوله: "كان بصيرا باللغة ورواية للشعر يقول الأبيات الحسنات"<sup>3</sup>. ومن شعره ما قاله لعثمان بن المثنى:

الله أكبر جاء أكبر من مشى .... فتعثرت في كنهه الأوهام.

وكان محمد بن عبد الله بن يحيى عالما بمعاني الشعر، شاعرا مطبوعا ولم يكن في قضاة الأندلس أكثر شعرا منه<sup>4</sup>. ومن شعره ما قاله عند أوبته من غربته<sup>5</sup>:

كأن لم يك بين ولم تك فرقة .... إذا كان من بعد الفراق تلاق  
كأن لم تورق بالعراقيين مقلتي ... ولم تمر كف السوق ماء مآق  
ولم أزر الأعراب في جنب أرضهم ... بذات اللوى من رامة وبراق  
ولم أصطبح بالبيد من قهوة الندى .... وكأس سقاها في الأزاهر ساق  
وله أيضا:

مادا أكابد من ورق مغردة ... على قضيب بذات الجزع مياّس  
رددت شجوا شجا قلب الخليّ فهل .... في عبرة ذرفت في الحبّ من باس.  
ذگرنه الزمن الماضي بقرطبة .... بين الأحبة في أمن وإيناس.  
هم الصبابة لولا همّة شرفت .... فصيرت قلبه كالجندل القاسي.

1- ابن حيان، المصدر السابق، ص 237.

2- ابن فرحون، المصدر السابق، ص 89

3- ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلاة، ج1، ص 13

4- القاضي عياض، المصدر السابق، ص 406-407 / المقري، المصدر السابق، ج2، ص 15.

5- ابن خاقان، المصدر السابق، ص 261

لقد استطاع البربر أن يقدموا للحركة العلمية بالأندلس نشاطاً أدبياً مزدهراً، فترجم ابن الفرزي لثمان عشرة شاعراً، سجلت معظمهم في فترة حكم الخليفة عبد الرحمن الناصر، وربما يرجع ذلك إلى حياة الترف والرخاء والأمن والاستقرار التي عاشتها البلاد في حكمه، التي فاكتسبت وحدتها السياسية، وأشار في ذلك المقري أن الخليفة: "وجد الأندلس مضطربة بالمخالفين، مضطربة بنيران المتغلبين فأطفأ تلك النيران واستنزل أهل العصيان واستقامت له الأندلس في سائر جهاتها بعد نيّف وعشرين سنة من أيامه"<sup>1</sup>، وقد دخلت الأندلس في أيامه دواوين أشهر شعراء المشرق<sup>2</sup>.

لقد جعلت قوة دراسة الخليفة العلمية من الأندلس دولة شاع فيها السلام والأمن والازدهار تنعم ببراء لا حدود له ولذلك عدّت فترة حكمه عهداً ذهبياً<sup>3</sup> ولعل أشهر الشعراء على زمنه، المنذر بن سعيد البلوطي الذي كان شاعراً محسناً وبليغاً<sup>4</sup>، كما كان إسماعيل بن بدر من الموالي البربر وأحد وجوه قرطبة المتقدمين في الشعر<sup>5</sup>، ظهر في دولة الأمير عبد الله بن محمد ولكن شهرته واستبحاره في الشعر برز في أيام ابنه الأمير عبد الرحمن<sup>6</sup>.

كان إسماعيل بن بدر من أشهر الموالي البربر الذين أظهروا براعتهم في صناعة الشعر فغلبت عليه وطارت باسمه وكانت به ألصق<sup>7</sup> ومن شعره ما قاله في العود والطنبور وسائر المعازف<sup>8</sup>:

جدت لي منك حين جدت بعود.... كان فيما مضى لال الوليد  
رقعته الأكف جيلاً فجيلاً.... فهو عندي فسيفسا من عود  
نسجت فوقه العناكب لما.... حسبته رسماً عفا من برود  
كدريس السطور أو كبقايا.... الحبر في الخط أو رثيث البرود

1- المقري، المصدر السابق، ج1، ص353.

2- يوسف الطويل، المرجع السابق، ص12.

3- المرجع نفسه، الصفحة نفسها / محمد سهيل طقوش، المرجع السابق، ص347.

4- ابن خاقان، المصدر السابق، ص 238/ المقري، المصدر السابق، ج1، ص291.

5- صاعد الأندلسي، طبقات الأمم، ص90.

6- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق ملتشور أنطونيا، ص45.

7- ابن الفرزي، المصدر السابق، ص64 / ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص254.

8- الكتاني، أبو عبد الله محمد بن الكتاني، التشبيهات من أشعار أهل الأندلس تحقيق إحسان عباس، دار الشروق، بيروت، ط2 (1981م)، ص98-100.

وله أيضا في وصف الكؤوس والأقداح:

ما خرّ إبريقهم لكأسهم .... إلا صبا جمعهم وإن حلموا  
كأنه ناطق بحاجته.... سرا وإن كان البكم شانه

ومن الشعراء البربر أيضا قاسم بن أصبغ البياني الذي كان نبيلًا في الشعر<sup>1</sup>، أما شيخ الشعراء في عهد الخليفة الحكم المستنصر ابن القوطية أعلم أهل زمانه باللغة و أرواهم للأشعار<sup>2</sup>. يعتبر هذا الأخير من أبرز العلماء الذين أنجبهم الأندلس في عهد هذا الخليفة فكان فكان جيّد الشعر<sup>3</sup> صحيح الألفاظ واضح المعاني<sup>4</sup>.

كما نبغ في هذه الفترة أيضا أبو بكر يحيى بن عبد الله المغيلي الذي بصر بالعربية والشعر، وكانت له مجاوبات بالشعر مع الحاجب أبي الحسن جعفر بن عثمان المصحفي<sup>5</sup>، أما الشاعر وليد بن عيسى الطنجي فكان بصيرا بمعاني الشعر، حسن التلقين ولم يتلبّد فهمه عنها، ويقربها ويضرب الأمثال فيها حتى عرف بذلك<sup>6</sup>. إذ كان حسن الاستنباط لمعانيه جيّد النظر فيه، شرح شعر أبي تمام الطائي\* وشعر مسلم بن وليد فأخذ الناس عنه هذه الشروحات<sup>7</sup>.

ويمكن القول أن الشعراء البربر في الأندلس نالوا تقدما في علوم الآداب، لذا وجدت أن كتاب تاريخ علماء الأندلس حافل بأعلام بربرية اشتهرت في الأدب والشعر، وظهورهم في هذا المجال مبكرا منذ عهد الأمير الحكم بن هشام، ثم اتسعت دائرة هذا الشعر في عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر وابنه الخليفة الحكم المستنصر.

1- المقرئ، المصدر السابق، ج2، ص 48.

2- الثعالبي، المصدر السابق، ص 84.

3- الحميدي، المصدر السابق، ص356 / ابن مخلوف، المصدر السابق، ص 99.

4- القاضي عياض، المصدر السابق، ص 554.

5- الحميدي، المصدر السابق، ص355 / الضبي، المصدر السابق، ص 481.

6- الزبيدي، المصدر السابق، ص 304.

\* هو حبيب بن أوس بن الحارث الطائي - أبو تمام - (188-231هـ/804-846م)، ولد بسوريا ورحل إلى مصر واستقدمه المعتصم إلى بغداد، فأجازه وقدمه على شعراء وقته، فأقام في العراق، وتوفي بها، له تصانيف منها "قول الشعراء" و"ديوان الحماسة" و"مختار أشعار القبائل". الزركلي، المرجع السابق، ج2، ص164.

7- ابن الفرزي، المصدر السابق، ص 418.

## ب- النثر الفني

ازدهر هذا النوع من النثر الأدبي في الأندلس، والذي مثله فن الخطابة وكتابة الرسائل، وقد انتشرت الخطابة في بلاد الأندلس انتشارا كبيرا وذلك لما تتطلبه الحياة العلمية من إقامة خطبة الجمعة وخطب الأعياد الدينية إضافة إلى الأنشطة الاجتماعية والسياسية التي تلقى في مختلف المناسبات العامة والمحافل الجامعة كخطبة الاستقبال والتهنئة والاعتذار وتأييد الفضائل الخلقية ونشر المبادئ السامية<sup>1</sup>، وقد ضمت كتب التراجم بأدباء وخطباء كان لهم باع طويل في إنشاء الخطب البليغة، غير أن كتاب ابن الفرضي أوجد أربعة خطباء بلغاء فقط.

تتطلب الخطابة مقدرة أدبية وثقافية وحسن الأداء الخطابي لأنها تمكن صاحبها إيصال خطبته وأفكاره إلى سامعيه، وقد أثنى المؤرخون<sup>2</sup> على الخطباء البربر الذين ترجم لهم ابن الفرضي في كتابه، ولم ينفوا الأثر البالغ الذي تركه هؤلاء في إنشاء الخطب البليغة خاصة خطبة الجمعة على المنابر وما تتطلبه من حسن الأداء والثقافة الواسعة.

ومن هؤلاء المترجم لهم الأديب محمد بن عبد الله بن يحيى الليثي أحظ العلماء في البلاغة إذا نظم وإذا كتب، وله الشأو البعيد في الخطابة<sup>3</sup>. ويعد ثابت بن حزم السرقسطي ممن يبصر العربية بصرا جيدا كثير الخبر حسن الحكاية مع بلاغة تامة وخطابة بارعة<sup>4</sup>. ثم إن هناك عائلة عباس بن ناصح المصمودية المتقننة في أصول الخطابة حسب ابن حيان: "من أهل بيت علم وشعر وخطابة"<sup>5</sup>، فنبع من هذه العائلة في هذا الفن محمد بن عبد الوهاب بن عباس الذي كان جم الآداب خطيبا مرسلًا<sup>6</sup>.

---

1- محمد عبد المنعم خفاجي، الأدب الأندلسي - التطور والتجديد - دار الجيل بيروت، ط1 (1992م)، ص 670.  
2- ابن القوطية، أبو بكر محمد بن عبد العزيز، تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق إسماعيل العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر (1989م)، ص138/ الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، ص51/ ابن حيان، المصدر السابق، ج2، ص 237 / النباهي، تاريخ قضاة الأندلس، ص83.  
3- ابن خاقان، المصدر السابق، ص261/ الضبي، المصدر السابق، ص105/ الخشني، المصدر السابق، ص51.  
4- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق محمود علي مكي، السفر 2، ص237.  
5- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.  
6- ابن خاقان، المصدر السابق، ص238 / الضبي، المصدر السابق، ص432.



ولم تشر المصادر التاريخية إلى نوع الخطبة التي كان يلقيها هؤلاء العلماء وأنواع المناسبات التي أقيمت فيها باستثناء خطب العالم منذر بن سعيد البلوطي ألمع وأشهر خطيب بربري في الأندلس على عهد الدولة الأموية. عرف هذا العالم بغزارة العلم كثير الآداب خطيباً بليغاً على المنابر وفي المحافل مصقعا وله اليوم المشهور الذي ملأ فيه الأسماع وبهر القلوب<sup>1</sup> أيام الخليفة عبد الرحمن الناصر وخطبته المشهورة<sup>2</sup> التي خرج الناس منها يتحدثون عن مقامه وثبات جنانه وبلاغة منطقه<sup>3</sup>.

وشخصية المنذر مثال رائع للخطابة في الأندلس ولحياة علماء البربر في هذه الرقعة من العالم الإسلامي، فكانت خطبه من أذيع الخطب الأندلسية شهرة<sup>4</sup>، لذا اعتبر هذا الخليفة أشد أشد الناس تعجبا منه لأن منذر بن سعيد البلوطي لم يجهز خطبته وإنما كان أحد الحاضرين في ذلك الاحتفال الذي أقامه الخليفة لصاحب القسطنطينية بقصر قرطبة<sup>5</sup>. والواقع أن هذا الخطيب عرف أنه أخطب الناس وأعلمهم بكل فن، واحد عصره في العلم والأدب، وحسن الخطاب<sup>6</sup>. وفي السياق نفسه ترجم ابن الفرضي لأسماء بربرية أطلق عليهم عليهم اسم الأدباء منهم يحيى بن يحيى<sup>7</sup>، ويحيى بن إسحاق الذي تصرف في كثير من العلوم العلوم من الأدب والشعر<sup>8</sup>.

### ثالثا: العلوم العقلية

إن همة علماء البربر لم تقف عند حدود تلك الثقافة التي نبغوا فيها في مجال العلوم النقلية من علوم شرعية وأدبية، بل انصرفت إلى علوم بحثه مجردة عن أي علاقة بالدين أو الآداب وهي علوم الأوائل من حساب وفلك وتنجيم، وانصرفت مجموعة أخرى من العلماء إلى البروز في علوم أخرى كعلم الكلام والأخبار والمسائل والرأي.

1- ينظر خطبة منذر بن سعيد في الملاحق.

2- النباهي، المصدر السابق، ص 81.

3- المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

-4

-5

6- ابن القوطية، المصدر السابق، ص 138 / ابن حزم، طوق الحمامة، ص 131.

7- المقرئ، نفح الطيب، ج 2، ص 189.

8- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق ملشور انطونية، ص 8.

لقد اهتم بربر هذه البلاد بعلوم متنوعة فمزجوا فيها بين النقلية والتي احتلت المرتبة الأولى عندهم، وتليها العلوم العقلية التي احتضنت فيها فئة قليلة جدا والجدول التالي يوضح ذلك:

التخصص					العلوم
الأخبار	علم الكلام	الزراعة	الفلك والنجوم	الحساب	التخصص
1	2	1	2	2	عدد العلماء

من معطيات الجدول يتبين قلة التخصص في هذه العلوم، إذ سجلت 5 علماء برزوا في مجال العلوم العقلية موزعين عبر ثلاث تخصصات (الحساب- الفلك والنجوم- الزراعة) وثلاثة علماء نبغوا في علوم أخرى كالأخبار والكلام وهو عدد قليل جدا مقارنة بعدد التراجم البربرية الواردة في "كتاب تاريخ علماء الأندلس" والبالغ عددهم سبعين ترجمة وبعده علماء المصدر البالغ تعدادهم تسع وأربعين وستمئة وألف عالما.

ورصد التفاصيل يقود إلى أن علماء بلاد الأندلس قد تأخروا في الاشتغال بتلك العلوم وربما يرجع ذلك أساسا إلى عدم التشجيع على نشرها، إضافة إلى انشغالهم بالعلوم النقلية خاصة علوم الشريعة من قرآن وتفسير وحديث بقول صاعد الأندلسي: "لا يعني أهلها بشيء من العلوم إلا بعلوم الشريعة وعلم اللغة إلى أن توطد الملك لبني أمية بعد عهد أهلها بالفتنة فتحرك ذوا الهمم منهم لطلب العلوم وتنهبوا لإثارة الحقائق"<sup>1</sup> وبهذا يفهم من النص أن أهل الأندلس لم يعنوا بتلك العلوم إلا بعد القرن (5هـ/11م) حين سمح للعلماء أن يشتغلوا بها، أما قبل هذه الفترة فكان يمنع ذلك خاصة علم النجوم والفلسفة فهو علم ممقوت بقول ابن سعيد المغربي: "وكل العلوم لها عندهم حظ واعتناء إلا الفلسفة والتنجيم، فإن لهما حظا عظيما عند خواصهم، ولا يتظاهر بهما خوف العامة، فإنه كلما قيل "فلان يقرأ الفلسفة" أو "يشتغل بالتنجيم" أطلقت عليه العامة اسم زنديق وقيدت عليه أنفاسه، فإن زل في شبهة رجموه

1- صاعد الأندلسي، المصدر السابق، ص84

بالحجارة أو حرقوه قبل أن يصل أمره للسلطان، أو يقتله السلطان تقرباً لقلوب العامة، وكثيراً ما يأمرهم ملوكهم بإحراق كتب هذا الشأن إذا وجدت<sup>1</sup>.

وبالتالي يمكن القول أن العصبية التي أبدأها أهل هذه البلاد إلى العلوم العقلية واعتقادهم أنها تتنافى والدين الإسلامي ولا تتفق مع تعاليمه ومحاربتهم أربابها وإساءتهم إليهم ورميهم بالزندقة<sup>2</sup> جعل العلماء يتركونها جانباً وينشغلون بالعلوم الأخرى، بل وجدت أنه من نبغ في ذلك العلم كانوا من الفقهاء والأدباء واللغويين والقضاة، وهو ما يلفت النظر بأن تلك العلوم لم تكن مقتصرة على أولئك الذين كانوا مولعين بها، بل إن العالم الذي أجده شاعر، وفقيه ومحدث، قد نجده مهتماً بعلم الفلك أو الحساب أو الرأي أو الأخبار، كالعالم عباس بن ناصح الثقفي الذي كان شاعراً ومنجماً حاذقاً<sup>3</sup> والقاضي منذر بن سعيد البلوطي الشاعر والفقيه، واختص بعلم الكلام<sup>4</sup>، وإبراهيم بن سهل المحدث والحافظ للحساب<sup>5</sup>، كانت هذه نماذج من تلك الفئة التي تخصصت في مجالات متنوعة ومزجت بين العلوم النقلية والعقلية.

وفي هذا الشأن بدأ اشتغال البربر بهذه العلوم من خلال ابن الفرضي في عهد الأمير عبد الرحمن بن الحكم (206-238هـ / 822-852م) فإني سجلت بروز عالمين من عائلة واحدة نبغا في تلك العلوم فسطع نجم العالم البربري عباس بن ناصح الثقفي في مجال الفلك والنجوم والرياضيات والهندسة والفلسفة<sup>6</sup> وكذا ابنه عبد الوهاب الذي كان منجماً<sup>7</sup>.

أما التراجع الباقية فإنها توزعت عبر مراحل مختلفة من الحكم الأموي بالأندلس وكنيت قد أشرت إلى الازدهار الحضاري الذي عرفته البلاد في ظل حكامها الذين اهتموا اهتماماً بليغاً بالعلم والعلماء والمؤلفات خاصة زمن الأمير عبد

1 - المقري، المصدر السابق، ج1، ص221.

2- إبراهيم أبو الخشب، تاريخ الأدب العربي في الأندلس، ص41.

3- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص238 / صالح بن عبد الحليم، مفاخر البربر، ص168.

4- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص405 / المقري، أزهار الرياض في أخبار عياض، ص295.

5- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص161.

6- ابن حيان، المصدر السابق، ج2، ص231.

7- المصدر نفسه، ص237.

الرحمن بن الحكم عبد والخليفة عبد الرحمن الناصر وابنه المستنصر الذين اعتنوا بالعلوم القديمة والحديثة<sup>1</sup> وسعوا إلى جلب أمهات الكتب من المشرق. ويمكن توزيع العلماء البربر الذين نبغوا بالعلوم العقلية حسب التخصصات التالية:

## 1- علم النجوم والفلك

عرف بالعلم الذي يهتم باستكشاف توقعات المستقبل، أو علم الحدثان ورغم أهمية هذا العلم، إلا أنه لم يحظ بعناية المؤرخين الذين اعتبروه نوعاً من الزندقة<sup>2</sup> ولهذا فاني سجلت عالمين تفننا فيه، أولهم عباس بن ناصح الثقفي الذي كان حاذقاً في البصر بدقائق الحساب والفلسفة والهندسة والنفاد في مطالعة الكواكب<sup>3</sup> وكانت له مشاركة في التعاليم<sup>4</sup> أي العلوم العددية من رياضيات وما يتصل بها<sup>5</sup> واشتهر عباس بالاعتماد في قضائه على علم النجوم حيث صرح صالح ابن عبد الحليم " أنه لا يقضي حتى يقيم الطالع فما أراه علم النجوم قضى به"<sup>6</sup> وأشار أحد الباحثين<sup>7</sup> أن أن عباس رافق في رحلته إلى المشرق يونس بن اليابس البرغواطي الذي طلب علم النجوم والكهانة والجدل.

ومن تم فقد تأثر ابن ناصح بمذهب صاحبه في دراسة علم النجوم غير أن هذه العلوم التي درسها لم يشتهر بها لغلبة الشعر عليه<sup>8</sup>، ومن جهة أخرى سار ابنه عبد الوهاب على نهج أبيه واشتغل بالتنجيم بعد وفاة والده بقول ابن حيان: " توفي عباس بن ناصح وأعقب ابن فاضلاً منجماً عالماً يسمى عبد الوهاب"<sup>9</sup>.

1- صاعد الأندلسي، المصدر السابق، ص 87

2- إبراهيم أبو الخشب، المرجع السابق، ص 41.

3- ابن حيان، المصدر السابق، ص 231 / صالح ابن عبد الحليم، المصدر السابق، ص 168.

4- ابن سعيد، المصدر السابق، ج 1، ص 246.

5- عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي، ص 107.

6- صالح ابن عبد الحليم، المصدر السابق، ص 168

7- محمود علي مكي، المقال السابق، ص 104 .

8- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 87.

9- ابن حيان، المصدر السابق، ص 237.

## 2- علم الحساب

من البربر الذين نبغوا في علم الحساب عبد الله بن محمد المغيلي<sup>1</sup>، وسهل بن إبراهيم بن سهل<sup>2</sup>.

## ج- الزراعة

ترجم ابن الفرضي لعالم بربري واحد مارس علم الزراعة وهو عبد الله بن محمد المغيلي<sup>3</sup>، ويرجح أن يكون العالم الوحيد الذي تخصص في هذا الميدان خلال القرون الأربعة الأولى للهجرة لأنني لم أعثر في المصادر التاريخية التي اطلعت عليها عن أي عالم اشتغل في علم الزراعة.

كما جاءت مساهمة البربر قليلة جدا في مجالات أخرى للعلوم فحمل كتاب ابن الفرضي عالم واحد تخصص في علم الأخبار، هو عبد الله بن هرثمة بن ذكوان الذي كان حافظا للمشاهد والأيام<sup>4</sup>. وسجلت عالمين نبغا في علم الكلام فكان منذر بن سعيد البلوطي عالما بالجدل، حاذقا فيه شديد العارضة، حاضر الجواب، ثابت الحجة<sup>5</sup>، وذكر المقرئ أن له تأليف في علم الكلام<sup>6</sup> وكان عبد الله بن إبراهيم الأصيلي أيضا عالما بالكلام<sup>7</sup>.

ومن هنا ألاحظ أن إسهامات البربر في العلوم العقلية، كانت ضئيلة جدا، ومشاركتهم فيها كانت غائبة بسبب تركيزهم على العلوم النقلية من علوم دينية وأخرى أدبية، دون غيرها من العلوم الأخرى.

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص187

2- المصدر نفسه، ص 161/ الداودي، شمس الدين محمد بن علي بن أحمد، طبقات المفسرين، تحقيق علي محمد عمر، مركز تحقيق التراث، دار بيروت، ط1 (1972م)، ج1، ص210.

3- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص187.

4- المصدر نفسه، ص195.

5- الزبيدي، المصدر السابق، ص295/ القفطي، المصدر السابق، ص325/ المقرئ، أزهار الرياض في أخبار عياض، ج2، ص295.

6 - المقرئ، المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

7- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص205.

## 2- مكانة العلماء البربر في الأندلس

تمتع العلماء في الأندلس بالمكانة الرفيعة والمنزلة العالية أهلّتهم لتولي المناصب العليا في الدولة، فكانت لهم الريادة في المجتمع الأندلسي عند الخاصة والعامة، وممن علت منازلهم وسمت شخصياتهم هم الفقهاء، فاختار منهم حكام بني أمية القضاة والخطباء والوزراء باعتبارهم حلقة وصل بين الحكام والعامة ومحل الثقة والاحترام من كلا الطرفين.

إن هذه المكانة التي تمتع بها العلماء عامة والفقهاء بصفة خاصة كانت نتيجة لتلك البيئة العلمية التي عايشتها الأندلس، حيث حظي هؤلاء بالاحترام والتقدير من قبل عامة الناس، خاصة منزلة الفقيه فقد عظموه جد التعظيم<sup>1</sup> بقول المقرئ: "وسمة الفقيه عندهم جليلة حتى أن المسلمين كانوا يسمون الأمير العظيم منهم الذين يريدون تنويهه بالفقيه"<sup>2</sup>.

كما حرص الأمراء الأمويين على جعل عاصمتهم قرطبة قبة للعلماء وذلك بتشجيعهم على الورد إليها، فإذا رأوا أن لهذا العالم أو ذاك شهرة علمية شجعوه على الحضور إلى مركز الخلافة وينبّه المؤرخ ابن الشباط التوزري: "أن الخلفاء كانوا يقيمون همم العلماء ويكبرون من يولونه خطة القضاء ويختارون للخطة أهلها ويوفونهم حقوقهم فيها فكان للقضاء بها المنزلة العالية والرتبة السامية"<sup>3</sup>.

كانت كلمة عالم تنصرف عادة إلى الفقهاء<sup>4</sup> لما تمتع به من توقير الناس لهم وبلغ من سمو منزلة الفقيه وتألّق مكانته أن صفته كانت تطلق على الكاتب والنحوي واللغوي لأنها عندهم أرفع السمات<sup>5</sup>.

1- القلقشندي، أبو العباس أحمد القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق فوزي محمد أمين، دار الكتب الخديوية، مصر، ط (2005م)، ج6، ص22.

2- المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص221.

3- ابن الشباط، المصدر السابق، ص114.

4- مصطفى الشكعة، الأدب الأندلسي - موضوعاته وفنونه - دار العلم، بيروت، ط4 (1979م)، ص57.

5- المقرئ، المصدر نفسه، ج1، ص221.

## 2- إسهامات البربر في الأعمال الرسمية

### أ- القضاء

لقد تقلد العلماء في الأندلس معظم الوظائف الإدارية، ولعل منصب القضاء قد اشتغل به معظمهم فقد ذكر ابن سعيد المغربي أن خطة القضاء بهذه البلاد من أعظم الخطط عند الخاصة والعامة لتعلقها بأمور الدين<sup>1</sup>.

يعد القضاء من أهم المناصب الكبرى في الدولة الإسلامية، ولضرورة هذا المنصب كان من الطبيعي أن تكون خطة القضاء من أوائل الخطط التي أنشأتها الدولة الإسلامية<sup>2</sup>. وحرص أمراء بني أمية على مختلف الأزمنة على تعيين الفقهاء لمنصب القضاء ومجالستهم فأشار بالنتيا أنخل جنثالث إلى الأمير هشام بن عبد الرحمن الداخل الذي اختار قضائه وأصحاب الوظائف الدينية في دولته من بين فقهاء المالكيين وقد احتفظ كتاب تاريخ علماء الأندلس بثمانية وعشرين عالما بربريا، تولوا المناصب الإدارية وسجلت سبعة عشر منهم في منصب القضاء وسبعة في الشورى ومنصبين في قضاء الجماعة، وعالم واحد في مجال الكتابة، وآخر في الوزارة.

لقد ساهم البربر بشكل فعال في المجتمع الأندلسي وأدرك ذلك من خلال المكانة التي احتلها العلماء في تسيير الشؤون الإدارية والقضائية، حيث بدأ تولي البربر لمنصب القضاء في الأندلس من خلال هذا كتاب على عهد الأمير الحكم بن هشام الذي عين عباس بن ناصح لقضاء شذونة والجزيرة الخضراء بقول ابن الفرضي: " فلم يزل مترددا عل الحكم بن هشام بالمديح ويتعرض للخدمة فاستقضاه على شذونة والجزيرة"<sup>3</sup>.

وفي السياق نفسه ولى الأمير عبد الرحمن بن الحكم الفقيه عبد الرحمن بن موسى الهواري قضاء استجة<sup>4</sup>، ومحمد بن سلامة الصدفي قضاء بلده طليطلة<sup>1</sup>، واستقضي ثابت

1- نقلا عن ابن سعيد. المقري، المصدر السابق، ص217،

2- إحسان عباس، بحوث ودراسات في الأدب والتاريخ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1(2000م)، ص17.

3- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص238.

4 - المصدر نفسه، ص212.

بن حزم السرقسطي ببلده<sup>2</sup> ، وخلف بن سليمان الصنهاجي على شذونة والجزيرة<sup>3</sup> وكان ابن القوطية ممن ولي القضاء والشورى والخطط من أبناء الملوك<sup>4</sup> وعين الخليفة الحكم المستنصر القاضي عبد الرحمن بن حبيب المصمودي لقضاء أشونة وأعمالها<sup>5</sup>.

يبدو أن بعض العائلات البربرية قد ورثت منصب القضاء ابنا عن أب، إذ يذكر ابن الفرضي ثلاث عائلات تولت مهنة القضاء وفي المقام نضع العالم الفقيه يحيى أعلى القضاة قدرا عند ولاة الأمر بالأندلس<sup>6</sup> وكان حفيده يحيى بن عبد الله قد ولي القضاء في مواضع عديدة<sup>7</sup> ، فكان جليل القدر عالي الدرجة في القضاء، ولي قضاء البيرة وبجانة مدة وقضاء جيان وطليلة<sup>8</sup>، واستقضى الخليفة عبد الرحمن الناصر محمد بن عبد الله بن يحيى على البيرة وبجانة<sup>9</sup>.

تعتبر عائلة عباس بن ناصح الثقفي من أعيان القضاة بالأندلس بقول ابن الفرضي: " اكتملوا ثلاثة قضاة في نسق وثلاثة شعراء في نسق"<sup>10</sup> ، فكان عباس وابنه عبد الوهاب وحفيده محمد من أشهر القضاة البربر، فتعاقبوا على قضاء الجزيرة الخضراء<sup>11</sup>. كما اشتغلت أسرة المنذر بن سعيد البلوطي بمنصب القضاء فولاه الخليفة عبد الرحمن الناصر سنة (330هـ / 941م) قضاء جميع الثغور الشرقية، وجعل إليه الإشراف على جميع القضاة والعمال بها<sup>12</sup>، كانت مدة ولايته ستة عشر عاما لم يحفظ عليه جور في قضية ولا قسم بغير سوية، ولا جرت عليه

- 
- 5- الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، ص218.
  - 2- الخشني، المصدر السابق، ص237 / ابن الفرضي، المصدر السابق، ص29 / الحميدي، المصدر السابق، ص162.
  - 3- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص118.
  - 4- القاضي عياض، المصدر السابق، ج2 ص555.
  - 5- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص256.
  - 6- الضبي، المصدر السابق، ص474 / المقرئ، المصدر السابق، ج2، ص10.
  - 7- ابن فرحون، المصدر السابق، ص434.
  - 8- ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، ج4، ص319.
  - 9- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص340 / ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق شالميتا، ج5 ص476.
  - 10- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص238.
  - 10- المصدر نفسه، ص212، 230 / ابن حيان، المصدر السابق، ج2 ص237 / القاضي عياض، المصدر السابق، ج2 ص158.
  - 12- ابن حيان، المصدر السابق، ص488.



في أحكامه زلة<sup>1</sup> فكان صلباً صارماً<sup>2</sup> من ذوي الصلابة في أحكامه والمهابة في أفضيته وقوة القلب بالحق في جميع ما يجري على يديه لا يهاب في ذلك الأمير الأعظم<sup>3</sup>. أما أخوه فضل الله فقد ولي قضاء فحص البلوط سنة (330هـ / 941م)<sup>4</sup> فتولاها من بعده ابن أخيه عبد الملك بن المنذر<sup>5</sup>.

وليس أدل على المكانة التي تمتع بها القضاة البربر لدى الخلفاء وتوليهم للمنصب العالي في الدولة، من أولئك القضاة الذين كانوا لا يهتمون في سبيل الحق لومة لائم، ولا يتقاعسون عن نصح الملك نفسه إذا أخطأ وزجره إذا انحرف، فلم يتوان الفقيه القاضي يحيى بن يحيى الليثي أبداً في إصدار الفتوى الصارمة في حق الأمير عبد الرحمن بن الحكم عندما انتهك حرمة رمضان بقول ابن أبي الفياض: "الأمير عبد الرحمن بن الحكم جمع الفقهاء في قصره، وكان وقع على جارية يحبها في رمضان ثم ندم اشد ندم فسألهم عن التوبة والكفارة، فقال يحيى تكفر بصوم شهرين متتابعين، فلما بادر يحيى بهذه الفتيا سكت الفقهاء حتى خرجوا فقال بعضهم له، لم تفت بمذهب مالك بالتخير؟ فقال لو فتحنا له هذا الباب سهل عليه أن يطاء كل يوم ويعتق رقبة، ولكن حملته على أصعب الأمور لئلا يعود"<sup>6</sup>.

يظهر من خلال النص أن صرامة وصلابة القاضي يحيى بن يحيى في قراراته خاصة إذا تعلق الأمر بالمسائل الدينية وقضية الكفارة والثواب، فلم يراع أبداً مركز الأمير وإنما قضى بما تقوله الشريعة الإسلامية، وبذلك تألفت مكانته عند هذا الأمير الذي استند إلى آرائه فكان لا يلي قاض في الأقطار الأندلس إلا برأيه ومشورته واختياره<sup>7</sup> حتى كثر القضاة في أيامه بقول ابن عذاري: "إنما كثر القضاة في أيامه

1- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 404 / النباهي، المصدر السابق، ص 89 / ابن مخلوف، المصدر السابق، ص 90.

2- الخشني، قضاة قرطبة، ص 237.

3- ابن خاقان، المصدر السابق، ص 252.

4- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص 279 / الضبي، المصدر السابق، ص 412.

5- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق شالميتا، ص 488.

6- المقرئ، نفح الطيب، ج 2، ص 188.

7 - المصدر نفسه، ص 10 / ابن القوطية، المصدر السابق، ص 75 / مجهول، تاريخ الأندلس، ص 184 .

لأن المشاور في عزلهم وولايتهم يحي بن يحي، فكان لا يولي رجلا إلا برأيه، فكان يحي بن يحي إذا أنكر من القاضي شيئا قال له أشغف وإلا رفعت بعزلك، فكان يستعفى ويشير يحي بعزله فيعزل.<sup>1</sup>

ويبدو أن يحي كان له تأثير كبير على القضاة فيذكر المؤرخ نفسه أن بوفاته سنة (234هـ / 848م) استراح القضاة من سمّه<sup>2</sup>، أما في حياته فيكفيني أن أشير مدى علو أمر الفقيه القاضي يحي بن يحي الذي نال جاها عند الأمير، فكان يخلو به كثيرا ويوصله إلى جوف قصره ويشاوره في أكثر أموره ونوازله ولا يمضي في الديانة قضاء إلا بعد مشورته<sup>3</sup>.

وفي هذا الصدد هناك من القضاة أيضا الذين حظوا بالمنزلة الرفيعة عند الحكام كعباس بن ناصح الذي كان يهدي النصائح إلى الأمير الحكم بن هشام على سبيل الديانة ويذكره بالثغور ويحضه على الجهاد فيذكر ابن حيان أنه حملته على إنشاء غزوة مجهولة التاريخ<sup>4</sup>.

ونال القاضي منذر بن سعيد البلوطي ثناء المؤرخين لمنزلته الرفيعة عند الخليفة الناصر وابنه المستنصر فكان مقامه عالي حيث ولاه الخليفة عبد الرحمن الناصر القضاء وصيره قاضي القضاة في جميع الثغور الشرقية وجعل إليه الإشراف على جميع القضاة والعمال بها<sup>5</sup>.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى كان القاضي يقدم النصائح للخليفة الناصر ويبيدي ملاحظات على تصرفاته التي تجلت في صورة الوعظ والتذكير بالسلف مع مراعاة ما لا بد منه من الاحترام والتوقير<sup>6</sup> وقد يضطر أحيانا إلى تذكيره بالله وتخويفه من عاقبة الإسراف

1- ابن عذاري، المصدر السابق، ج2، ص121.

2- المصدر نفسه، ص132

3- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق محمود علي مكي، ج2، ص299.

4- المصدر نفسه، ص231.

5- نفسه، تحقيق ملتشورم أنطونيا، ص211.

6- حسين مؤنس، شيوخ العصر في الأندلس، ص71.

في البناء<sup>1</sup> لما رأى انهماك الخليفة في العناية بالزهوراء وزخرفة قصورها ولأنه غطى أحد سوق القصر بالفضة والذهب فصار غواية للشيطان<sup>2</sup>.

وأرتب في هذا الجدول أهم القضاة البربر الذين تمتعوا بمكانة لدى البلاط الأموي:

القضاة	الحكام	الحكم هشام بن الحكم	الحكم المستنصر	عبد الرحمن الناصر	عبد الله بن محمد	محمد بن عبد الرحمن	عبد الرحمن بن الحكم	الحكم هشام بن الحكم	القضاة
		قاسم بن محمد بن قاسم البياني	يحيى بن عبد الله بن يحيى	منذر بن سعيد سعيدي	منذر بن سعيد	محمد بن عبد الله بن يحيى	يحيى بن الليثي	عباس بن ناصح	
		خلف بن سليمان بن عمرو.	عبد الملك بن منذر	محمد بن عبد الله بن يحيى	محمد بن عبد الله بن يحيى	عبد الرحمن بن موسى	عبد الرحمن بن موسى	عباس بن ناصح	
			محمد بن عمر بن عبد العزيز	ثابت بن حزم	ثابت بن حزم	عبد الرحمن بن موسى	عبد الرحمن بن موسى	عباس بن ناصح	
			عيسى بن واقف بن يعقوب	عبد الله بن محمد بن أبي دليم.	عبد الله بن محمد بن أبي دليم.	عبد الرحمن بن موسى	عبد الرحمن بن موسى	عباس بن ناصح	
				محمد بن عبد الوهاب.	محمد بن عبد الوهاب.	عبد الرحمن بن موسى	عبد الرحمن بن موسى	عباس بن ناصح	
2	4			6	0	1	3	1	العدد
قاضي 17									

1- النباهي، المصدر السابق، ص 186

2- روبرت هيلنبر، مقال، قرطبة القروسطية مركزا ثقافيا عالميا، من كتاب خضراء سلمى الجبوسي، الحضارة العربية الإسلامية في الأندلس، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط2(1999)، ص199. / محمد عبد المنعم خفاجي، المرجع السابق، ص673 .

ويمكن القول إن مثل هؤلاء القضاة كانوا من مشاهير العلماء الذين زينوا البلاط الأموي وملأوه علما وأدبا وكانوا على منزلة قريبة من السلطان فأطلق عليهم اسم شيوخ البلاط<sup>1</sup>. لقد تسنى للكثير من العلماء والفقهاء أن يترقوا إلى مناصب رفيعة في الدولة كميدان الفتيا والحسبة والشورى .

## ب/ الشورى

قام بأمر القضاء في الأندلس هيتان: الفقهاء المشاورون والقضاة، تنتمي الفئة الأولى في الأصل إلى جماعة من الفقهاء والعلماء يختار منهم الأمير أو الخليفة من يراه صالحا للشورى ليستشيره في أمر القضاء والأحكام، ويجالسهم الحاكم كل يوم اثنتان منهم لتقع الشورى<sup>2</sup>.

وأذكر ممن تولوا هذا المنصب عائلة آل أبي عيسى المصمودية التي اشتهرت بتوليها لوظائف متنوعة فكان يحيى بن إسحاق الليثي في جملة الفقهاء المشاورين في الأحكام<sup>3</sup>، وتولى أحمد بن يحيى وظيفة الشورى بقرطبة أيام الأمير عبد الله بن محمد<sup>4</sup> وكان أخوه عبيد الله مقدا في المشاورة في الأحكام منفردا برياسة البلد غير مدافع<sup>5</sup> أما ابنه يحيى بن عبيد الله فكان يشاور مع أبيه<sup>6</sup>.

كما احتفظ ابن الفرضي بأسماء بربرية أخرى تولت الشورى، كالقاضي ابن القوطية<sup>7</sup>، والحسن بن سعد بن إدريس الكتامي الذي شور في الأحكام أيام الخليفة عبد الرحمن الناصر، ولكنه اعتزل المنصب لأنه شافعي المذهب<sup>8</sup>، وفي أيام الخليفة الحكم المستنصر

1- حسين مؤنس، شيوخ العصر في الأندلس، ص 70 / محمد محمود عبد الله بن بية، الأثر السياسي للعلماء في عصر المرابطين، دار الأندلس الخضراء للنشر جدة، ط1 (2000م)، ص 34 .

2- ابن عيرون، محمد بن أحمد بن عيرون التجيبي، رسالة في القضاء والحسبة، تحقيق ليفي بروفنسال، مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة (1955م)، ص 9 .

3- الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، ص 55 / ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق أنطونيا، ص 8 / الذهبي، تاريخ الإسلام، ص 132 .

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 29.

5- المصدر نفسه، ص 206.

6- نفسه، ص 437.

7- القاضي عياض، المصدر السابق، ص 555.

8- الخشني، المصدر السابق، ص 55 / ابن الفرضي، المصدر السابق، ص 55.

اشتغل عبد الله بن إبراهيم الأصيلي بهذه الوظيفة بعد أن استقدمه الخليفة للأندلس وولاه الشورى<sup>1</sup>.

### ج- الوزارة

اعتبرت الوزارة من أعظم الخطط الإدارية في الأندلس، حيث كان الوزراء يعينهم خلفاء بني أمية لإعانتهم ومشاورتهم وقد حدد ابن سعيد المغربي مهامهم بقوله: "أما قاعدة الوزارة بالأندلس فإنها كانت في مدة بني أمية مشتركة في جماعة يعينهم صاحب الدولة للإعانة والمشاورة ويخصهم بالمجالسة ويختار منهم شخصا لمكان النائب المعروف بالوزير فيسميه الحاجب، وكانت هذه المراتب لضبطها عندهم كالتوارث في البيوت المعلومة لذلك"<sup>2</sup>.

لقد تمتع هؤلاء الوزراء بمكانة خاصة عند الأمراء، فكانوا زينة مجالسهم ومستشاريهم، غير أن ابن الفرضي لم يترجم في كتابه إلا لوزير واحد هو من عائلة الزجالي الوزراء<sup>3</sup> وهو عبد الله بن عبد الله الزجالي الذي استوزره الخليفة الحكم المستنصر<sup>4</sup> تنويعا بمكانه فلم تستوفره الدنيا بحال ومات وهو مخطط بالوزارة في جمادى الأولى سنة خمس وسبعين وثلاثمائة<sup>5</sup>.

### د- الكتابة

اشتغل البربر في الكتابة، وكان يطلق على من يتولاها كاتب الرسائل الذي تمتع بحظ في القلوب والعيون عند أهل الأندلس<sup>6</sup> ومن البربر الذين اشتغلوا في هذه الوظيفة محمد بن أبي سليمان بن حارث المغيلي المكنى بأبي عبد الله الذي نال جاها عند الخليفة هشام المؤيد

1- ابن الفرضي، المصدر نفسه، ص205.

2- نقلا عن ابن سعيد المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص216.

3- ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص500.

4- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص196.

5- القاضي عياض، المصدر السابق، ص553.

6- المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص217.

وقد كتب عنه، توفي يوم الأحد لاثنتين عشرة ليلة خلت من ذي القعدة سنة سبع وسبعين وثلاثمائة<sup>1</sup>.

ولم يترجم ابن الفرضي لكتاب ووزراء آخرون غير الذي ذكرت، وهذا لا يعني أنه تجاوز الأعلام البربرية التي اشتغلت فيهما، أو لم تصله معلومات عن البربر الذين تولوا مثل هذه الوظائف في الدولة الأموية خاصة وأنه عاصر عهد الخلافة الذي عرف بنبوغ بربري حيث تولى البربر معظم تلك الوظائف الهامة وترقى الكثير منهم إلى أعلى المناصب<sup>2</sup>.

ويمكن القول أن ابن الفرضي فضل جمع مثل هذه الأعلام في كتابه المسمى "بطبقات أهل الدولة والأدب بالأندلس"<sup>3</sup> والذي خصصه للأدباء والكتاب والوزراء، إذ نجده في الكتاب يثني على عائلة الزجالي<sup>4</sup>.

ومن أشهر الوزراء المترجم لهم وزير بربري على عهد الأمير عبد الله وهو سليمان بن وانسوس المكناسي<sup>5</sup> مع العلم بأن جزء من الكتاب مفقود غير أن نصوصه متناثرة عند ابن حيان ولذلك يرجح أن يكون ابن الفرضي قد خصص لطبقة الكتاب والوزراء البربر في هذا الكتاب بأخبار وبمعلومات مهمة، وبذلك لم يصرح بهم في كتابه هذا .

## و- خطة الحسبة أو أحكام السوق

يطلق على الحسبة في الأندلس أيضا "ولاية السوق"<sup>6</sup> وهي وظيفة دينية من باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي هو فرض على القائم بأمر المسلمين يعين لذلك من يراه أهلا له فيتعين فرضه عليه ويتخذ الأعوان على ذلك ويبحث عن

1- ابن الفرضي ، المصدر السابق، ص364

2- عبد القادر بوباية، البربر في الأندلس، ص166

3- ينظر ، ص 19.

4- نقلا عن ابن الفرضي . ابن حيان، المصدر السابق، ج2، ص32- 33.

5- المصدر نفسه، ص189.

6- ابن حيان، المصدر السابق، تحقيق محمود علي مكي، ص176.

المنكرات<sup>1</sup>، وقد حدد المقرئ مهمة المحتسب في قوله: "وأما خطة الاحتساب فإنها فإنها عندهم موضوعة في أهل العلم والفطن وكأن صاحبها قاض، والعادة فيه أن يمشي بنفسه راكبا على الأسواق وأعوانه معه، وميزانه الذي يزن به الخبز في يد أحد الأعوان، لأن الخبز عندهم معلوم الأوزان"<sup>2</sup>.

يتضح من خلال النص أن مهام المحتسب تكمن في الإشراف على السوق ومحاربة الغش، وقد احتفظ ابن الفرضي باسم بربري تولى الوظيفة زمن الخليفة الحكم المستنصر وينتمي إلى عائلة ابن ذكوان وهو إسماعيل بن بدر الذي ولي أحكام السوق بقرطبة<sup>3</sup>.

---

1- الماوردي، علي بن محمد حبيب البصري، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر (1983م)، ص 207 / ابن خلدون، المقدمة، ص 249.

2- المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص218.

3- ابن الفرضي، المصدر السابق، ص64 / صاعد الأندلسي، المصدر السابق، ص90.

جدول مختصر لما ذكرناه سلفا عن إسهامات البربر في الأعمال الرسمية (القضاء - المشاورة - الوزارة- الكتابة- أحكام السوق )

الوزارة	الكتابة	قضاء الجماعة	الشورى	القضاء
عبد الله بن عبد الله الزجالي	محمد بن أبي سليمان المغيرة	محمد بن عبد الله بن يحيى	أحمد بن يحيى بن يحيى	يحيى بن يحيى اللبتي
		منذر بن سعيد	عبيد الله بن يحيى	عبد الرحمن بن موسى
			يحيى بن عبيد الله	عبد الوهاب بن عباس
			يحيى بن إسحاق بن يحيى	محمد بن مسلمة الصديقي
			أبن القوطية	ثابت بن حزم
			الحسن بن سعد بن إدريس الكتامي	محمد بن عبد الله بن يحيى
			عبد الله بن إبراهيم الاصيلي	محمد بن عبد الوهاب
				عبد الله بن محمد بن أبي دليم
				منذر بن سعيد
				فضل الله بن سعيد
				يحيى بن عبد الله اللبتي
				عبد الملك بن منذر
				أبن القوطية
				عيسى بن عبد الرحمن
				قاسم بن محمد البياضي
				خلف بن سليمان بن عمرو



ومن خلال تتبعنا للوظائف الإدارية والقضائية للبربر من خلال الكتاب يمكن استنتاج ما يلي:

أن البربر شاركوا في كل الوظائف الإدارية في الدولة الأموية، وكان أكثرهم في مجال القضاء والذي توارثتها العائلات آل أبي عيسى المصمودية في قرطبة، وأسرة عباس بن ناصح على الجزيرة الخضراء، وأسرة المنذر بن سعيد البلوطي في فحص البلوط، هذا وتميزت أسرة يحيى بن يحيى الليثي بتوليها لمختلف الوظائف الإدارية والقضائية في الدولة الأموية بل حظي أعيانها بمكانة رفيعة والمنزلة العالية لدى الأمراء، ويبدو أن مشاركة البربر في الإدارة جاءت متأخرة وضعيفة على عهد الإمارة الأموية والتي اقتصرت وظائفها على مجال القضاء، أما مع مطلع القرن (4هـ/8م) خاصة على عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر فإن البربر ترقوا إلى أعلى المناصب في الدولة كمنصب قاضي القضاة أو قضاء الجماعة وصاحب الصلاة، فتنوؤوا المكانة الرفيعة والمنزلة العالية عند حكام بني أمية.

ورغم ذلك فإن مشاركة البربر في الوظائف الإدارية تبقى ضئيلة جدا بسبب احتكار العناصر العربية لتلك الوظائف والخطط، وهذا ليس فقط من خلال كتاب الدراسة وإنما هو الواقع الذي نتحدث عنه مختلف المصادر التاريخية عامة وكتب التراجم خاصة.

ويمكن القول أن مشاركة البربر في تطور الحركة العلمية بالأندلس بدت واضحة من خلال كتاب "تاريخ علماء الأندلس" فقد شاركوا في ذلك التطور في وقت مبكر منذ تأسيس الإمارة الأموية بالأندلس على عهد الأمير عبد الرحمن بن معاوية وازداد نشاطهم في فترات متلاحقة خاصة في عهد الخلافة الأموية ودور الخليفة الناصر لدين الله وابنه الخليفة المستنصر بالله في رواج الحركة الفكرية.

لقد نبغ علماء البربر في مجالات علمية متنوعة، ولئن كانت العلوم النقلية قد لقيت منهم العناية والاهتمام، فقد شاركت العديد من الأسر البربرية في تطور الحركة الفكرية على مر العصور من خلال أجيال متعاقبة توارثت العلم، ففي ميدان الفقه برزت أسرة يحيى بن يحيى الليثي، وفي الحديث نبغت أسرة بني مسعدة من

وادي الحجارة وأسرة بنو دليم وفي الشعر اشتهرت أسرة عباس بن ناصح الثقفي من الجزيرة الخضراء وليس هذا فحسب بل جاء كتاب ابن الفرضي حافل بأشهر علماء البربر من فقهاء ومحدثين وبفطاحلة الشعراء واللغويين، ولكن مشاركتهم في مجال العلوم العقلية كانت ضئيلة جدا وبالرغم من قلة من تخصص فيها فإنهم درسوا فروعها المتنوعة من فلك وعلم النجوم والزراعة والأخبار، ولكن ضالة من تخصص فيها لا تعود إلى عدم اهتمام البربر بالعلوم العقلية بل شملت كل فئات المجتمع الأندلسي الذين ركزوا على العلوم الدينية والأدبية واهتموا بها اهتماما شديدا دون غيرها من العلوم.

# الخاتمة

## الخاتمة

أنجبت الأندلس في عهدها الإسلامي وتاريخها الحافل الذي استمر قرون من الزمن صفوة من شيوخ العلم ورجالها في مختلف العلوم والفنون يكاد يعجز المرء عن استيعابهم والإحاطة بهم وبإنتاجهم التاريخي ومؤلفاتهم العلمية التي خلفوها ورصيدهم الثقافي الذي تحتفظ به الخزانات العلمية، وأشهرهم في عصر الأندلس الذهبي القرن (4هـ/10م) ابن الفرضي الذي استطاع أن يعطينا صورة واضحة لإسهامات البربر الفكرية في الأندلس ودورهم في النشاط العلمي الذي قدموه لحضارة هذه البلاد، وعليه خلصت هذه الدراسة إلى مجموعة من النتائج حول إسهامات البربر في الأندلس من خلال "كتاب تاريخ علماء الأندلس" لابن الفرضي والتي يمكن حصرها في النقاط التالية:

نشأ ابن الفرضي محبا للعلم وأهله فألم بعلم عصره، رحل لطلب العلم ولم يتوقف عن طلبه في الأندلس وخارجها إلا قبيل وفاته، فألف وسلك كل سبيل ممكن للتعلم، ساعدته على ذلك همته العالية وسعته الثقافية ونزعه الأدبية واللغوية إلى جانب شهرته في الفقه والحديث والرواية والقضاء .

خلف ابن الفرضي سبعة مؤلفات: تاريخ علماء الأندلس، الألقاب، المؤلف والمختلف، مشتبته النسبة، طبقات أهل الدولة والأدب بالأندلس، أخبار شعراء الأندلس، كتاب النحويين، وقد حوت ضروبا من فنون العلم والأدب من حديث وفقه وتاريخ وأدب ولغة ونحو، فأثبتت هذه المؤلفات سعة صاحبها وغزارة علمه وثقافته.

اتسمت مصادر كتابه "تاريخ علماء الأندلس" بالغزارة فتنوعت بين مصادر المعاينة والمشاهدة ومسائلة الشيوخ والروايات الشفوية التي احتل فيها الصدارة إلى شواهد القبور والمصادر التاريخية التي كانت اعتماده الأول ومن تم أثبتت هذه المصادر على دقة صاحبها وأمانته في رصد ونقل الأخبار وهو ما يبين موسوعية ثقافته وجهوده الجبارة في تحصيل الأخبار فكان صادقا في عرض كتابه دقيقا في رصد جميع المصادر حريصا على نسبة النصوص إلى أصحابها، وأن ما ورد في الكتاب من تراجم بربرية من دون ذكر مواردها لا

يدل أبداً على ضعف رواياته بل كان المؤرخ متابعاً لأخبار أصحابها ويمكن القول إنه تفرد في الدقة العلمية والتاريخية في النقل والاقتباس.

يعتبر كتاب "تاريخ علماء الأندلس" أساساً متيناً لكتب التراجم، فحظي بذيول وتكملات وفتح باب الصلات وبنى عليه العديد من المؤرخين كتاباتهم التاريخية، فأراد به مؤلفه اتجاه التأليف التاريخي ذي المنهج الجديد القائم على بناء كتاب حسب حروف المعجم، فجمع فيه 1649 عالماً من علماء الأندلس، واستطاع من خلاله إعطاء صورة واضحة لبعض الجوانب الفكرية التي تخصص فيها علماء البربر في الأندلس في الفترة الممتدة ما بين القرنين (2-4هـ/8-10م). فلو قورنت مادة الكتاب المتعلقة بهذه الشريحة من المجتمع الأندلسي والمصادر الأخرى التي كتبت خلال القرون الأربعة الأولى للهجرة لوجد أن كتاب ابن الفرضي حافل بنشاط أولئك العلماء الذين كان بروزهم واضح في ميادين متنوعة من العلوم الدينية والأدبية.

لقد أظهرت الدراسة أن الانطلاقة العلمية للبربر ومشاركتهم في رواج الحركة الفكرية بالأندلس كانت مع منتصف القرن الثالث هجري ومطلع القرن الرابع الهجري/التاسع والعشر الميلاديين الذي شهد نبوغ بربري في مختلف المجالات. أما قبل هذه الفترة فقد كانت مشاركتهم ضئيلة إذ سجل عدد قليل جداً من العلماء.

وبذلك ترجم ابن الفرضي لسبعين عالماً بربرياً وذكر أهم المجموعات القبلية التي انتمى إليها بعض علمائه وهي: مصمودة، هواره، مغيلة، كزنة، بيانة، بنويفرن، مطماطة، أوربة، كتامة، صنهاجة، صدينة، مسيلة، مليلة، ولكنه أغفل التصريح بقبائل عدد من العلماء واكتفى بتحديد أصولهم البربرية من دون تحديد قبائلهم، وهذا راجع لنذرة المعلومات التي وصلتته في حين لم يصرح بنسب البعض الآخر لأن هدفه كان واضح إذ لم يكن مهتماً في كتابه بتحديد أنساب تراجمه بقدر اهتمامه بجمع أخبارهم.

ظهرت قبيلة مصمودة من أكثر القبائل مشاركة في الحياة العلمية فقد سجل المصامدة حضورهم الثقافي في مختلف الميادين، فتولوا أحسن المناصب في الدولة وورثوها لأبنائهم،

فحظي علمائها بالمكانة الرفيعة عند حكام بني أمية خلال فترات متلاحقة من الحكم الأموي، كما كانت قبائل هوراة وكزنة ومغيلة من العناصر المحبة للعلم وفنونه.

بدا لي من خلال تتبع حياة علماء البربر في الأندلس أن بعض الأسر قد احتكرت الميادين العلمية التي درستها ولفترات زمنية طويلة مثل أسرة يحيى بن يحيى الليثي وبنو دليم في الفقه وبنو مسعدة في الحديث، واحتكرت حتى المناصب الإدارية التي تولتها كالقضاء وورثته لأبنائها كأسرة يحيى بن يحيى الليثي وعباس بن ناصح ومنذر بن سعيد البلوطي.

كما زخر الكتاب بأسماء لأعلام بربرية تفننت في العلوم فدرست علوم الشريعة من فقه وحديث ونالوا به المنازل والمراتب العالية ودرسوا اللغة العربية وآدابها وبلغوا فيها مرتبة البراعة وأصبحت أسماء بعض العلماء عنوانا لأشهر الشعراء واللغويين في الأندلس وقد ساعدتهم في ذلك الرحلات العلمية التي قادتهم إلى بلاد المشرق لطلب العلم والاستزادة منه والأخذ عن أئمة الأدب والدين بالمشرق ومن ثم أدخلوا كتباً مشرقية متنوعة ووجهوا بذلك حركة التأليف الأندلسي إلى الأمام.

مثل عصر الخلافة الأموية ذروة التطور الحضاري وعصر الانطلاقة العلمية لعلماء ذوي أصول بربرية في مختلف التخصصات ويرجع ذلك إلى دور الحكام الذين جعلوا من عاصمتهم قرطبة مركز للإشعاع العلمي وإلى رغبة البربر في تلقي العلوم والمساهمة في تنشيط ذلك التطور العلمي الذي حصل في الأندلس في هذه الفترة التاريخية.

إن العرض العلمي في كتاب تاريخ علماء الأندلس مقارنة بالمصادر الأخرى يبرز مجهود المؤرخ الكبير في جمع الجوانب الثقافية التي استطاعت نخبة من البربر تقديمها من جهة، ومن جهة أخرى كان عرضه لعلماء هذه البلاد ونشاطهم العلمي جيداً من حيث بذله لمجهودات عظيمة في جمع مادة تراجمه.

اتسمت الجوانب الفكرية التي عرضها ابن الفرضي والمتعلقة بالعلوم العقلية بالضآلة والتي اقتصرت على الفلك والتنجيم وعلم الأخبار فتخصص فيها عدد ضئيل جدا من العلماء، بينما عرفت جوانب أخرى من تلك العلوم كالطب والصيدلة بانعدام من اشتغل فيها من البربر.

كانت هذه أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة، وعليه يمكن القول أن البربر في الأندلس لم يحظوا باهتمام الباحثين والدارسين، وربما سيكون هذا البحث اتجاها للعديد منهم للتعلمق في دور البربر في تاريخ وحضارة الأندلس، خاصة وأن كتاب "تاريخ علماء الأندلس" لم يصرح بالعديد من الأسماء البربرية التي شاركت في نشاط الحركة العلمية بالبلاد وأن المؤلف لم يكن مهتما بأنساب تراجمه، وربما تكون هذه الدراسة طريقا للعديد من الباحثين من أجل إثارة إشكالية النسب في تراجم هذا الكتاب .

## الملاحق

- 1- خريطة ابن سعيد.
- 2- خريطة بلاد الأندلس.
- 3- خريطة توزيع القبائل البربرية في بلاد الأندلس.



## الفهارس

- 1- فهرس الأماكن.
- 2- فهرس القبائل.
- 3- فهرس الأعلام.
- 4- فهرس المصادر والمراجع.
- 5- فهرس الموضوعات.

1- فهرس الأماكن	
حرف الألف	
- الأندلس	
- استجة	
- اشبيلية	
- أشونة	
- أصيلة	
- افريقية	
- البيرة	
حرف الباء	
- البصرة	
- بجانة	
- بطليوس	
- بغداد	
حرف التاء	
- تاكرنا	
- تدمير	
- تنس	
- تيهرت	
حرف الجيم	
- الجزيرة الخضراء	
- جيان	
حرف الحاء	
- الحجاز	
حرف الدال	
- دمشق	

<b>حرف القاف</b>	
- القاهرة	
- القدس	
- القيروان	
- قرمونة	
<b>حرف الكاف</b>	
- الكوفة	
<b>حرف الميم</b>	
-المغرب	
- مصر	
- مكة	
- مليلة	
- مورور	
<b>حرف النون</b>	
- نجدة	
<b>حرف الواو</b>	
- وادي الحجارة	

2- فهرس القبائل	
حرف الألف	
- البتر	
- البرانس	
- أوربة	
حرف الباء	
- بنو ذي النون	
- بنو يفرن	
- بيانة	
حرف الزاي	
- زناتة	
- زواغة	
حرف الصاد	
- صدينة	
- صنهاجة	
حرف الكاف	
- كتامة	
- كزنة	
حرف اللام	
- لواتة	
حرف الميم	
- مسيلة	
- مصمودة	
- مطمطة	
- مغيلة	
- مكناسة	

- مليلة	
حرف النون	
- نفزة	
حرف الهاء	
- هواره	
حرف الواو	
- وزداجة	

### 3- فهرس الأعلام

#### حرف الألف

- الأمدي ( أبو الحسن بن بشر بن يحي الأمدي)

- الرازي(احمد بن محمد الرازي)

- الخليل بن احمد الفراهيدي

- الصماء ابنة بسر المازينية

- القاسم بن مطرف

- القاضي عياض

- المطرف بن محمد

- الوليد بن خطاب القاضي

- الوليد بن عبد الملك

- ابن الأصبع

- ابن الأعرابي

- اصبع بن قاسم

- ابن الأبار

- ابن الفرزي

- ابن فرحون

- ابن القوطية

- ابن القاسم

- ابن القاسم

- ابن بسام

- ابن بشكوال

- ابن الجارود

- ابن الحذاء

- ابن حيان

- ابن حزم
- ابن خلدون
- ابن خير الاشبيلي
- ابن رشد
- ابن رفاعة
- ابن سعيد
- ابن الشباط
- ابن صاعد الأندلسي
- ابن عبد البر (احمد بن محمد بن عبد البر)
- ابن عذاري
- ابن عفيف
- ابن غالب
- ابن ولاد
- أبو الحباب إسماعيل الضراب
- أبو الحسن علي بن محمد بن خلف
- أبو الحسن بن بشر بن يحيى الأمدى
- أبو الوليد محمد بن يوسف بن نصر الأزدي
- أبو بكر الصديق
- أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز (ابن القوطية)
- أبو بكر محمد بن علي المقرئ
- أبو بكر مصعب بن الفرزي
- أبو تمام الطائي
- أبو حنيفة
- أبو زيد
- أبو عبد الله بن عمر بن الزجاج

- أبو محمد بن أبي حاتم
- أبو يعقوب بن احمد الشيباني
- أبو هريرة
- إبراهيم بن هارون
- احمد بن احمد بن محمد(أبو بكر)
- احمد بن الفتح المليلي
- احمد بن خالد
- احمد بن خلوف المسيلي
- احمد بن زهير بن ابي خيثمة
- احمد بن سعيد بن مسعدة
- احمد بن محمد الرازي
- احمد بن محمد بن يحي بن عبيد الله الليثي
- احمد بن محمد بن عبد الله
- احمد بن محمد بن عبد الله بن هرثمة بن ذكوان
- احمد بن محمد المهندس
- احمد بن نصر الداودي
- احمد بن يوسف
- إسحاق بن يحي بن يحي الليثي
- إسماعيل بن إسحاق
- إسماعيل بن بدر
- إسماعيل بن خالد
- اصبع بن قاسم
حرف الباء
- البخاري
- بشر بن جنادة



- بقي بن مخلد
<b>حرف الشاء</b>
- ثابت بن حزم السرقسطي - ثابت بن القاسم بن ثابت بن حزم
<b>حرف الجيم</b>
- جعفر بن عثمان المصحفي
<b>حرف الحاء</b>
- حباب بن عباد - حبيب بن عبد الملك - حسن بن سعد بن إدريس بن رزين - حسين بن سعد بن إدريس - حسن بن قنون الإدريسي - حكم بن ابراهيم المرادي - الحكم المستنصر - الحكم بن هشام - حكم بن إبراهيم المرادي - الحميدي - الحميري
<b>حرف الخاء</b>
- خالد بن سعد - خطاب بن مسلمة - خلف بن سليمان بن عمرو
<b>حرف الزاي</b>
- زكريا بن بكر الغساني - زهير بن ابي خيثمة - زياد بن عبد الرحمن (شبطون)

حرف السين
<ul style="list-style-type: none"> <li>- السمعاني</li> <li>- سعيد بن مسعدة</li> <li>- سعيد بن حمدون</li> <li>- سعيد بن محمد بن مسلمة بن محمد</li> <li>- سفيان بن عبد ربه</li> <li>- سكتان بن مروان بن حبيب</li> <li>- سليمان بن أيوب</li> <li>- سليمان بن وانسوس</li> <li>- سهل بن إبراهيم بن سهل</li> </ul>
حرف الشين
<ul style="list-style-type: none"> <li>- الشافعي</li> <li>- شالميتا</li> <li>- شعيب بن أبي شعيب الأوربي</li> </ul>
حرف الصاد
<ul style="list-style-type: none"> <li>- صاعد بن الحسين البغدادي</li> <li>- صاعد بن احمد الطليطلي</li> </ul>
حرف الطاء
<ul style="list-style-type: none"> <li>- طارق بن زياد</li> </ul>
حرف العين
<ul style="list-style-type: none"> <li>- عباس بن اصبغ</li> <li>- عباس بن ناصح</li> <li>- العباس بن عمرو الوراق</li> <li>- عبد الرحمن بن أبي مريم</li> <li>- عبد الرحمن بن الحكم</li> <li>- عبد الرحمن الداخل</li> </ul>

- عبد الرحمن الناصر
- عبد الرحمن بن موسى الهواري
- عبد السلام بن السمح بن نابل الهواري
- عبد الغني بن احمد اليحصبي
- عبد الغني بن سعيد الأزدي
- عبد القادر بن أبي شيبه الكلاعي
- عبد الله بن إبراهيم الأصيلي
- عبد الله بن إبراهيم الحجاري
- عبد الله بن شعيب بن أبي شعيب
- عبد الله بن عبد الله بن عبد الرحمن المالكي
- عبد الله بن عبد الرحمن الزجالي
- عبد الله بن عبد الرحمن المالكي
- عبد الله بن عيسى بن محمد بن أبي زمنين
- عبد الله بن عثمان
- عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أبي دليم
- عبد الله بن محمد المغيلي
- عبد الله بن نافع
- عبد الله بن هرثمة بن ذكوان
- عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي
- عبيد الله بن الوليد المعيطي
- عبيد الله بن فرج الطوطاقي
- عبيد الله بن محمد
- عبيد الله بن يحيى الليثي
- عبد الرحمن بن أبي مريم
- عبد الملك بن حبيب

- عبد الملك بن منذر
- عبد الملك المراكشي
- عبد الوهاب بن عباس بن ناصح
- عبد الوهاب بن محمد بن عبد الوهاب
- عثمان بن محمد بن يوسف
- عثمان بن نصر بن عبد الله بن حميد
- عزيز بن محمد اللخمي
- علي بن عبد العزيز
- علي بن معاذ البجاني
- علي بن عبد القادر بن أبي شيبه الكلاعي
- عمر بن حمدون المغيلي
- عيسى بن عبد الرحمن بن حبيب بن واقف
- عيسى بن احمد الرازي
- عيشون بن إسحاق بن عيشون السمطي
-
<b>حرف الفاء</b>
- فضل بن الله بن سعيد
<b>حرف القاف</b>
- قاسم بن اصبع بن محمد
- قاسم بن ثابت بن حزم بن عبد الرحمن
- قاسم بن حمدا بن دي النون
- قاسم بن سعدان بن عبد الوارث
- قاسم بن محمد بن قاسم بن اصبع
- قاسم بن مسعدة
<b>حرف اللام</b>
- ليفي بروفنسال

## حرف الميم

- مالك بن أنس (الإمام)
- محمد بن أبي سليمان بن حارث المغيلي
- محمد بن احمد بن محمد بن طالب
- محمد بن احمد بن محمد بن يحي
- محمد بن احمد بن مفرج القاضي
- محمد بن احمد بن يحي
- محمد بن إسحاق بن منذر
- محمد بن اصبغ
- محمد بن الحارث بن أسد الخشني
- محمد بن سلمة بن حبيب الصدفي
- محمد بن سعيد الزجالي
- محمد بن عبد الله المظماطي
- محمد بن عبد الله بن دليم
- محمد بن عبد الله
- محمد بن عبد الله بن يحي بن يحي
- محمد بن عبد الوهاب بن عباس بن ناصح
- محمد بن عبد العزيز
- محمد بن عمر بن عبد العزيز(ابن القوطية)
- محمد بن عمر بن لبابة
- محمد بن عزرة
- محمد بن قاسم البياني
- محمد بن محمد بن عبد الله بن ابي دليم
- محمد بن محمد بن وضاح
- محمد بن مسلمة بن محمد بن سعيد

-محمد بن مسرة
-محمد بن يحيى بن عمر بن لبابة
-محمد بن يحيى بن احمد
-محمد بن يوسف
-محمد بن يزيد المبرد
-محمد المهدي المرواني
-مسلمة بن محمد بن مسلمة بن محمد
-مسعود بن خيران
-مطرف بن فرج
-المقديسي
-المقري
-المنذر بن محمد
-المنصور بن ابي عامر
-موسى بن يحيى الصديني
<b>حرف النون</b>
-نصر الازدي
<b>حرف الهاء</b>
- هاشم بن عبد العزيز
- هشام بن الحكم
- هشام بن محمد بن أبي رزين
- همام بن غالب

## فهرس المصادر والمراجع

### المصادر

- 1- الأمدي أبي القاسم الحسن بن بشر بن يحي الأمدي، (ت370هـ/980م) المؤلف والمختلف، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة (1961م).
- 3- ابن الأبار، أبو عبيد الله محمد بن عبد الله القضاعي (ت 758 هـ/1357م)، الحلة السيرة، تحقيق حسين مؤنس، دار المعارف، القاهرة، ط2 (1985).
- 4- ..... ، التكملة لكتاب الصلة، تحقيق عبد السلام الهراس، دار الفكر، بيروت (د.ت).
- 5- ابن السماك العاملي (ت النصف الثاني من القرن 8هـ/14م)، الزهرات المنثورة في نكت الأخبار المأثورة، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد (1981م-1982م)، م 11 .
- 6- ابن بسام، أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني (ت 542 هـ/1147م)، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة تحقيق سالم مصطفى البدري، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 (1998م).
- 7- ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك (ت578 هـ/1183م)، كتاب الصلة في تاريخ علماء الأندلس، تحقيق صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، بيروت، ط1 (2003م) .
- 8- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي المقدسي الحنبلي (705-744هـ)، مناقب الأئمة الأربعة، تحقيق سليمان مسلم الحرش، دار المؤيد، (د. ط)، (د. ت).

- 9- البكري، أبو عبيد الله بن عبد العزيز (ت487 هـ/1094م)، المسالك والممالك، حققه وقدمه وفهرسه، أدريان فان ليوفن وأندري فيري، الدار العربية للكتاب، تونس(1992م)،
- 10- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوري (ت429هـ/1038م)، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق مفيد محمد قمجة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1(2000)،
- 11- ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين أحمد بن علي (ت852هـ/1449م)، لسان الميزان، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1(1996).
- 12- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد(ت456 هـ/1064م)، جمهرة أنساب العرب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة (1962 م).
- 13- .....، طوق الحمامة في الألفة والألاف،، تحقيق فاروق سعد، دار مكتبة الحياة، بيروت(د.ت).
- 14- .....، رسائل ابن حزم، تحقيق إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1(1981م).
- 15- الحميدي، أبو عبد الله محمد بن أبي نصر(ت488 هـ/1095م)، جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، تحقيق روحية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1(2004م).
- 16- الحميري، أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن عبد المنعم (ت900هـ/1494م)، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت ، ط2(1980 م).
- 17- ابن حبيب، عبد الملك بن حبيب السلمي(ت238هـ/852م)، كتاب التاريخ، دراسة وتحقيق خورخي أغواي، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية، مدريد، (1991م).



- 18- ابن حيان، أبو مروان حيان بن خلف بن حيان القرطبي (ت369هـ/1076م)،  
المقتبس من أخبار أهل الأندلس، تحقيق محمود علي مكي، دار الكتاب العربي،  
بيروت (1973م).
- 19- ..... ، في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق الأب ملشورم أنطونيه، بولس  
كتتر الكتبي، باريس (1937م)، القسم 3.
- 20- .....، المقتبس في أخبار بلد الأندلس، تحقيق محمود علي  
المكي، السفر 2، قسم خاص بإمارة الحكم بن هشام (180-206هـ)، وإمارة عبد  
الرحمن بن الحكم (206-232هـ)، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات  
الإسلامية (د.ت).
- 21- .....، المقتبس، تحقيق بيدرو شالميتا، المعهد الإسباني العربي للثقافة،  
كلية الآداب، الرباط ( 1979 م)، ج 5 .
- 22- ابن خاقان، أبي نصر الفتح محمد بن عبد الله بن خاقان، (ت529هـ/1135م)،  
مطمح الأنفس ومسرح التأنس في ملح أهل الأندلس، دراسة محمد علي شوابكة، دار  
عمار مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1 (1983م)،
- 23- الخشني، محمد بن حارث بن أسد الخشني القيرواني (361هـ/ 971م)، قضاة  
قرطبة، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري، القاهرة، ط2 (1989م).
- 24- ..... أخبار الفقهاء والمحدثين، وضع حواشيه سارع مصطفى البدري، دار الكتب  
العلمية، بيروت، ط1 (1999م).
- 25- ابن الخطيب، لسان الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله (ت نحو 766هـ/  
1364م)، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق يوسف علي طويل، دار الكتب  
العلمية بيروت، ط1 (2003م).
- 26- .....، أعمال الأعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال من ملوك الإسلام وما  
يتعلق ذلك من كلام ، تحقيق تحقيق ليفي بروفنسال، دار المكشوف، بيروت،  
ط2 (1956م).

- 27- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت808هـ/1405م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1992).
- 28- .....، المقدمة، دار الجيل، بيروت، (د.ت)،
- 29- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان (ت781هـ/1379م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت (د.ت)،
- 30- ابن خير الاشبيلي، أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة (ت 575هـ—/ 1179م) الفهرسة، وضع حواشيه محمد فؤاد منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1998)،
- 31- ابن دحية الكلبي، أبو الخطاب عمر بن حسن (ت633هـ/ 1236م)، المطرب من أشعار أهل المغرب، تحقيق إبراهيم اليباري، حامد عبد المجيد، أحمد بدوي، راجعه طه حسين، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة (1997م)،
- 32- الداودي، شمس الدين محمد بن علي بن أحمد (ت؟)، طبقات المفسرين، تحقيق علي محمد عمر، مركز تحقيق التراث، دار بيروت، ط1 (1972م).
- 33- الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت748هـ/ 1347م)، سير أعلام النبلاء، تحقيق عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 (2004م).
- 34- ..... تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2 (1994م)،
- 35- الرشاطي أبو محمد عبد الله بن علي (ت542هـ/ 1147م)، وابن خراط الاشبيلي، أبو محمد عبد الحق (ت582هـ/ 1186م)، الأندلس في اختصار اقتباس الأنوار وفي اختصار اقتباس الأنوار، تقديم وتحقيق ايميليو مولينا وخاتينتو بوسك بيللا، المجلس الإسلامي للأبحاث العلمية، مدريد (1990م).

- 36- الزبيدي، أبو بكر محمد بن الحسن (ت 379هـ/989م)، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط2 (1973م).
- 37- ابن الزيات التادلي أبو يعقوب يوسف بن يحيى (ت 627هـ/1230م)، التشوف إلى رجال التصوف وأخبار أبي العباس السبتي، تحقيق احمد التوفيق، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، ط2 (1997م).
- 38- ابن سعيد، علي بن موسى (ت 685هـ/1286م)، المغرب في حلى المغرب، تحقيق خليل منصور، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1997م).
- 39- السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد ابن منصور التميمي السمعاني (ت 562هـ/1167م) الأنساب، تقديم وتعليق عبد الله عمر البارودي، مركز الخدمات والأبحاث الثقافية، دار الجنان، بيروت، ط1 (1988م).
- 40- ابن الشباط المصري التوزري، محمد بن علي (ت 681هـ/1282م)، قطعة من وصف الأندلس وصقلية من كتاب صلة السمط وسمه المرط، تحقيق العبادي أحمد مختار، صحيفة معهد الدراسات الإسلامية، مدريد (1967م - 1968م)، م14.
- 41- صاعد الأندلسي، أبو القاسم صاعد بن أحمد بن صاعد الأندلسي (ت 462هـ/1070م)، طبقات الأمم، تحقيق وتعليق حسن مؤنس، دار المعارف، (د.ت).
- 42- صالح بن عبد الحليم الايلاني، (ت؟؟؟مفاخر البربر، دراسة وتحقيق عبد القادر بوباية، دار أبي رقرق للطباعة والنشر، الرباط، ط2 (2008م).
- 43- ..... كتاب الأنساب، دراسة وتحقيق محمد يعلى المجلس الأعلى للأبحاث العلمية، (د.ت).
- 44- الضبي، أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة (ت 599هـ/1202م)، بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، قدمه وضبطه وشرحه ووضع فهارسه صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، بيروت، ط1 (2005م).

- 45- ابن عبدون، محمد بن أحمد بن عبدون التجيبي (ق5هـ/11م)، رسالة في القضاء والحسبة، تحقيق ليفي بروفنسال، مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة، ط (1995 م).
- 46- ابن عبد الملك المراكشي، أبو عبد الملك الأنصاري الأوسي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت (1965م)، السفر الخامس من القسم الأول.
- 47- ..... الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق محمد بن شريفة، دار الثقافة، بيروت (د.ت)، ج1.
- 48- ابن عذاري، أبو عبد الله أحمد بن محمد (كان حيا سنة 712هـ/1312م)، البيان المغرب في أخبار المغرب، تحقيق ومراجعة كولان وليفي بروفنسال، دار الثقافة، بيروت (د.ت)، ج2، ج3.
- 49- ابن عماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي (ت1089هـ/1679م)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق عبد القادر الارناؤوط ومحمد الارناؤوط، دار إحياء التراث العربي، بيروت (د.ت).
- 50- عياض، أبو الفضل بن موسى اليحصبي (ت544هـ/1149م)، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق أحمد بكير محمود، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ودار مكتبة الفكر، طرابلس (1965م).
- 51- ابن غالب الغرناطي، محمد بن أيوب (ق6هـ/12م)، قطعة من كتاب فرحة الأنفس عن كور الأندلس ومدنها، تحقيق عبد البديع لطفي، نشر مجلة معهد المخطوطات العربية، مصر (1956م).
- 52- ابن فرحون المالكي، إبراهيم بن نور الدين (ت799هـ/1397م)، الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، تحقيق مأمون بن يحيى الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (1996م).

- 53- ابن الفرزي، أبو الوليد عبد الله بن محمد (ت403هـ/1012م)، تاريخ علماء الأندلس، تحقيق روحية عبد الرحمن السويقي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1(1997م).
- 54- .....، تاريخ العلماء والرواة للعلم والأندلس، تحقيق عزت العطار الحسيني، مطبعة المدني، مصر، ط2، (1988م).
- 55- ..... تاريخ علماء الأندلس، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، القاهرة، بيروت، ط2(1989)
- 56- ..... كتاب الألقاب، إعداد أحمد اليزيدي، مطبعة فضالة، المغرب (1995م).
- 57- القفطي، جمال الدين علي بن يوسف (ت624هـ/1226م)، أنباه الرواة على أنباء النحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة صيدا، بيروت، ط1(2004م).
- 58- القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (ت868هـ/1415م)، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق فوزي محمد أمين، دار الكتب الخديوية، مصر، ط (2005م).
- 59- ابن القوطية، أبو بكر محمد بن عمر (ت367هـ/977م)، تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق إسماعيل العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر (1989م).
- 60- .....، أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمراءها والحروب الواقعة بها، تحقيق إسماعيل العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر (1989م).
- 61- الكتاني، أبو عبد الله محمد بن الكتاني (ت نحو420هـ/1029م)، التشبيهات من أشعار أهل الأندلس، تحقيق إحسان عباس، دار الشروق، بيروت، ط2 (1981م).
- 62- ابن كثير، أبو الفدا إسماعيل بن عمر القرشي (ت774هـ/1372م) البداية والنهاية، مكتبة المعارف، بيروت، ط2(1990م)،
- 63- ابن مخلوف، محمد بن محمد بن عمر بن قاسم، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة (د.ت).

- 64- ابن مرزوق التلمساني، أبي عبد الله محمد بن أحمد بن محمد التلمساني، المسند الصحيح الحسن في مآثر ومحاسن مولانا أبي الحسن (ت781هـ/1380م)، تحقيق ماريا خيسوس بيغيرا، الشركة الوطنية، الجزائر (1981م)،
- 65- مجهول، فتح الأندلس، تاريخ الأندلس، دراسة وتحقيق عبد القادر بوبايدة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 (2007م).
- 66- .....، تاريخ الأندلس، تحقيق عبد القادر بوبايدة، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 (2007م)
- 67- الماوردي، علي بن محمد حبيب البصري (ت؟)، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر (1983م).
- 68- المراكشي، عبد الواحد بن علي (ت647هـ/1249م)، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، شرحه وقدمه صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، بيروت، ط1 (2006م).
- 69- المقدسي، أبي عبد الله محمد بن أبي بكر المقديسي (ت نحو 380هـ/990م)، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، تقديم محمد مخزوم، دار التراث العربي، بيروت (1987م).
- 70- المقرئ، أبو العباس أحمد بن محمد بن العباس (ت1041هـ/1631م)، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط2 (2004م).
- 71- .....، أزهار الرياض في أخبار عياض، صندوق إحياء التراث الإسلامي، الرباط (1978م).
- 72- النباهي، أبو الحسن علي بن عبد الله الجذامي المالقي، تاريخ قضاة الأندلس، تقديم صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، بيروت، ط1 (2006م)،
- 73- ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله الحموي (ت627هـ/1230م)، معجم البلدان، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 (1991م).

## المراجع:

- 74- أبو الخشب إبراهيم علي، تاريخ الأدب العربي في الأندلس، دار الفكر العربي، مطبعة المدني، القاهرة (د.ت).
- 75- ألبير مطلق، الحركة اللغوية في الأندلس من الفتح العربي حتى نهاية عصر ملوك الطوائف، المكتبة العصرية، بيروت، ط(1967م).
- 76- بالنشيا، أنخيل جنتالث، تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، (د.ت).
- 77- بن بيّة، محمد محمود عبد الله، الأثر السياسي للعلماء في عصر المرابطين، دار الأندلس الخضراء للنشر جدة، ط1 (2000م).
- 78- بن سودة، عبد السلام بن عبد القادر المري، دليل مؤرخ المغرب الأقصى، دار الفكر، بيروت، ط1 (1997).
- 79- بن منصور عبد الوهاب، قبائل المغرب، المطبعة الملكية، الرباط (1968).
- 80- البشري سعد عبد الله، الحياة العلمية في عصر ملوك الطوائف في الأندلس (422-488هـ/1030-1095م)، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات، الرياض، ط1 (1993م).
- 81- بويكاك، المصادر التاريخية العربية في الأندلس، تعريب نايف أبو كرم، منشورات دار علاء الدين، دمشق، ط1 (1999).
- 82- ليفي بروفنسال، حضارة العرب في الأندلس، ترجمة ذوقان قرقوط، دار مكتبة الحياة، بيروت (د.ت).
- 83- .....، تاريخ اسبانيا الإسلامية، من الفتح إلى سقوط الخلافة القرطبية (711-1031م)، المجلس الأعلى للثقافة، مدريد، ط3 (1967).
- 84- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، دار الفكر، بيروت ط2 (1999م).
- 85- حامد الشافعي دياب، الكتب والمكتبات في الأندلس، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة، ط1 (1998م).

- 86- حقي محمد، البربر في الأندلس، دراسة لتاريخ مجموعة أثنية منذ الفتح حتى سقوط الخلافة الأموية (92هـ/711م-422هـ-1031م)، شركة النشر والتوزيع، الدار البيضاء، (2001م).
- 87- حسين مؤنس، الجغرافية والجغرافيون من البداية إلى الحجازي، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد (1960/1959م).
- 88- .....، فجر الأندلس، دار المنهال، بيروت، ط1 (2002م).
- 89- .....، شيوخ العصر بالأندلس، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة (1986م).
- 90- الزركلي، خير الدين، الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت، ط8 (1989).
- 91- خفاجي، محمد عبد المنعم، الأدب الأندلسي، دار الجيل، بيروت، ط1 (1992م).
- 92- السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية (2000م).
- 93- الشكعة مصطفى، الأدب الأندلسي، موضوعاته وفنونه، دار العلم، بيروت، ط4 (1979).
- 94- الطويل قاسم يوسف، مدخل إلى الأدب الأندلسي، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط1 (د.ت.).
- 95- طه عبد الواحد دنون، الرحلات المتبادلة بين الغرب الإسلامي والمشرق، دار العلم للملايين، بيروت، ط1 (2005م).
- 96- .....، تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، دار المدار الإسلامي، ط1 (2004).
- 97- طقوش محمد سهيل، تاريخ المسلمين في الأندلس، دار النفائس، بيروت، ط1 (2006م).
- 98- عباس إحسان، بحوث ودراسات في الأدب والتاريخ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1 (2000م).



- 99- عبد الفتاح فتحي عبد الفتاح، التاريخ والمؤرخون في مصر والأندلس في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي ، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1(2003م)
- 100- العبادي عبد الحميد ، المجلد في تاريخ الأندلس، أحمد إبراهيم الشريف وراجعته المختار العبادي، دار القلم، مصر (1964م).
- 101- عواطف محمد يوسف نواب، الرحلات المغربية والأندلسية، مصدر من مصادر تاريخ الحجاز في القرنين السابع والثامن الهجريين دراسة تحليلية مقارنة، مطبوعات مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض (1996م).
- 102- يوسف فرحات، موسوعة الحضارة العربية -العصر الأندلسي-، دار كلمات للنشر، بيروت (د.ت)، ج7.
- 103- فروخ عمر، تاريخ الأدب العربي (الأدب في المغرب والأندلس منذ الفتح الإسلامي إلى آخر عصر ملوك الطوائف)، دار العلم للملايين (د.ت).
- 104- مطلوب صالح ناطق ، تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، دار المدار الإسلامي، ط1(2004).
- 105- زيغريد هونكة، شمس العرب تستطع على الغرب، ترجمة فاروق ببيضون، كمال دسوقي، راجعه ووضع حواشيه مارون عيسى الخوري، دار صادر بيروت، ط10(2002).
- 106- الهنتاتي نجم الدين، المذهب المالكي بالغرب الإسلامي إلى منتصف القرن الخامس الهجري- الحادي عشر الميلادي، تبر الزمان، تونس (2004م).
- 107- يوسف احمد يوسف ياسين، علم التاريخ في الأندلس حتى نهاية القرن مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية ، الأردن ، ط1 (2002م).

## الأطروحات:

- 108- بوباية عبد القادر، البربر في الأندلس وموقفهم من فتنه القرن 5هـ/11م(300-422هـ/912-1031م)، أطروحة دكتوراه دولة غير مطبوعة، جامعة وهران (2002م).

## المقالات:

- 109- الجيوسي، سلمى خضراء، الحضارة العربية في الأندلس، نشر مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ط2(1999) ج2.
- أ- روبرت هيلنبر، مقال، قرطبة القروسطية مركزا ثقافيا عالميا.
- 110- مريم يوسف قاسم الطويل، أضواء على الحركة العلمية في الأندلس، مجلة الدراسات التاريخية، العددان 75-76، سنة 2001 م.
- 111- مكي علي، التشيع في الأندلس إلى نهاية ملوك الطوائف،، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد المجلد 1(1954).
- 112- نصار حسن، القسم المصري من المغرب لابن سعيد، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، مدريد،(1985).
- 113 - luis Molina , estudios-onomastico-biograficos de-AL-ANDALUS-,consejo Superior de investigaciones cientificas ,Granada,1990 .

## فهرس الموضوعات

المقدمة

### الفصل الأول: ابن الفرضي حياته وآثاره.....

- 1- ابن الفرضي نشأته وتكوينه.....
- 2- شيوخه.....
- 3- رحلته إلى المشرق وشيوخه هناك.....
- 4- تلاميذ ابن الفرضي.....
- 5- وظائفه.....
- 6- ثقافته.....
- 7- وفاته.....
- 8- مؤلفات ابن الفرضي:.....
  - ت- مؤلفاته المفقودة.....
  - ث- الكتب الموجودة والمطبوعة.....
- 9- محتوى ومنهج الكتاب.....
- 10- مصادره:.....
  - ت- المصادر المكتوبة.....
  - ب- مصادر المعاينة والمشاهدة.....
  - ت- المصادر الشفوية.....

### الفصل الثاني علماء البربر من خلال كتاب ابن الفرضي.....

- 7- علماء البربر المصرح بأسمائهم.....
- 8- علماء البربر المصرح بقبائلهم البربرية.....
- 9- علماء البربر الذين لم يصرح بنسبهم البربري والواردين في المصادر.....

التاريخية.

- 10- توزيع العلماء حسب انتماءاتهم القبلية.....
  - 11- توزيع علماء البربر زمنيا .....
  - 12- منهج ابن الفرضي في ذكر موارده ومصادره للعلماء البربر ببلاد.....
- الأندلس

### الفصل الثالث: الإسهامات العلمية للبربر في بلاد الأندلس.....

- 3- ميادين الحياة العلمية وأشهر الأعلام البربرية.....
  - أولاً: العلوم الدينية:.....
    - أ- علوم الفقه.....
    - ب- علوم القرآن.....
    - ج- علم الحديث.....
  - ثانياً: الآداب وفنونه:.....
    - أ- علم اللغة والنحو.....
    - ب- الشعر.....
    - ج- النثر الفني.....
  - ثالثاً: العلوم العقلية:.....
    - أ- علم النجوم والفلك.....
    - ب- علم الحساب.....
    - ج- الزراعة.....
- 2: مكانة العلماء البربر في الأندلس.....
- 3- إسهامات البربر في الأعمال الرسمية.....
  - أ- القضاة.....
  - ب- الشورى.....
  - ج- الوزارة.....

- د- الكتابة.....
- و- خطة الحسبة أو أحكام السوق.....
- الخاتمة.....
- الملاحق.....
- الفهارس.....